

令和2年度自動車税（種別割）納期内納付促進のための広報宣伝委託業務委託プロポーザル企画提案審査委員会審査書

審査項目	評価基準	申込者名	株式会社共立プランニング					A社					評価合計	B社					評価合計	C社					評価合計	D社					評価合計	E社					評価合計	
			評価					評価						評価						評価																		
			審査員①	審査員②	審査員③	審査員④	審査員⑤	得点	審査員①	審査員②	審査員③	審査員④		審査員⑤	得点	審査員①	審査員②	審査員③		審査員④	審査員⑤	得点	審査員①	審査員②		審査員③	審査員④	審査員⑤	得点	審査員①		審査員②	審査員③	審査員④	審査員⑤	得点		
実施体制等	業務委託の実施体制及び確実性について ・委託業務を適正かつ確実に実施するための人員体制が整っているか。 ・スケジュール等から各業務が確実に実現できるか。	10	8	5	10	5	8	36	8	5	8	5	5	31	8	8	8	8	8	40	8	5	10	5	5	33	8	5	8	8	5	34	5	5	8	5	5	28
提案内容の妥当性	テレビ・ラジオCM 県内に広く周知できる放送頻度・時間帯となっているか。	30	24	24	24	24	30	126	24	15	15	15	15	84	24	24	30	30	15	123	15	15	24	24	15	93	15	15	24	24	15	93	15	15	15	24	24	93
	インターネットを活用した広告 ・業務内容に即した掲載サイトが選択されているか。 ・納税義務者に効果的に広報できる手法がとられているか。	20	16	16	10	10	16	68	16	16	20	10	10	72	16	16	16	16	20	84	16	10	20	10	10	66	16	16	20	20	10	82	10	10	16	16	10	62
	新聞紙面公告 ・掲載スペースは十分な大きさが確保されているか。 ・県内の購読部数や刊行頻度を考慮し、広報効果が見込める全国紙又は地方紙が選択されているか。	30	24	15	30	24	24	117	6	6	15	15	6	48	15	15	24	15	15	84	24	24	30	24	6	108	24	15	24	30	15	108	15	6	15	24	6	66
	広報物品（ポケットティッシュ） デザイン性に優れ興味を引くものになっているか。	10	5	8	10	10	10	43	5	5	5	5	5	25	5	5	8	8	5	31	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	2	22	5	2	5	5	5	22
	全体 ・LINEPay、PayPayやクレジット納付など、様々な方法で納付できることが含まれた内容となっているか。 ・伝えたい情報が端的かつ正確に伝わる内容となっているか。 ・広告のデザイン及びストーリーに統一性があるか。 ・上記以外で業務目的を達するために効果的な提案があるか。	40	32	32	32	32	40	168	20	20	32	20	32	124	32	20	20	32	20	124	20	20	32	20	20	112	20	32	32	20	20	124	20	20	32	20	20	112
経済性	費用の妥当性及び費用対効果 ・委託料は提案に見合った適切な金額となっているか。 ・広報効果を最大化できる予算配分か。	10	5	5	10	8	5	33	5	5	8	5	5	28	8	5	8	8	5	34	5	5	10	5	5	30	5	5	8	8	5	31	5	5	8	5	5	28
評点の合計結果		150	114	105	126	113	133	591	84	72	103	75	78	412	108	93	114	117	88	520	93	84	131	93	66	467	93	93	121	115	72	494	75	63	99	99	75	411

注) ア 提案書及び添付書類について、プレゼンテーションを参考に審査する。
イ 各評価項目について、「優秀」、「やや優秀」、「普通」、「やや劣る」、「劣る」の5段階評価を行う。
該当欄に○印をする。
ウ 各評価項目の配点に対して、それぞれ以下の値を掛けて評価点を算出する。
優 秀 : 1.0
やや優秀 : 0.8
普 通 : 0.5
やや劣る : 0.2
劣 る : 0