## 令和6年度自動車税種別割納期内納付促進広報委託業務プロポーザル評価書

審査項目	評価基準	申込者名	株式会社 共立プラニング							A社					
			評価						評価						
		配点	審査員	審査 員 ②	審査員	審査 員 ④	審査 員 5	得点	審査員	審査 員 ②	審査員	審査 員 ④	審査 員 5	得点	
	業務委託の実施体制及び確実性に		1)	11)	9)				1)	<u> </u>			0)		
実施体制等	<ul><li>ついて</li><li>・委託業務を適正かつ確実に実施するための人員体制が整っているか。</li><li>・スケジュール等から各業務が確実に実現できるか。</li></ul>	10	5	8	5	5	5	28	5	5	5	5	5	25	
提案内容の妥当性	テレビ・ラジオ C M 県内に広く周知できる放送頻 度・時間帯となっているか。	30	24	24	15	15	15	93	15	15	15	15	15	75	
	インターネットを活用した広告 ・業務内容に即した掲載サイト が選択されているか。 ・納税義務者に効果的に広報で きる手法がとられているか。	30	24	24	15	15	30	108	24	24	24	15	30	117	
	新聞紙面公告 ・掲載スペースは十分な大きさが確保されているか。 ・県内の購読部数や刊行頻度を考慮し、広報効果が見込める全国紙又は地方紙が選択されているか。	30	15	24	15	24	30	108	15	24	15	15	15	84	
	全体 ・納期限に加え、QRコードを 利用した納税方法について、 広く県民に周知できる内容に なっているか。 ・伝えたい情報が端的かつ正確に 伝わる内容となっているか。 ・広告のデザイン及びストーリー に統一性があるか。	40	32	32	20	32	40	156	32	32	32	20	32	148	
—————————————————————————————————————	<b>費用の妥当性及び費用対効果</b> ・委託料は提案に見合った適切な金額となっているか。 ・広報効果を最大化できる予算配分か。	10	8	5	5	5	8	31	8	5	8	5	5	31	
評点の合計結果		150						524						480	

注)

ア 提案書及び添付書類について、プレゼンテーションを参考に審査する。 イ 各評価項目について、「優秀」、「やや優秀」、「普通」、「やや劣る」、「劣る」の5段階評価を行う。

該当欄に○印をする。

ウ 各評価項目の配点に対して、それぞれ以下の値を掛けて評価点を算出する。

優 秀: 1.0 やや優秀 : 0.8 普 通: 0.5 やや劣る : 0.2 劣 る: 0