

企画提案評価会議評価書

※委員6名の合計点を記載

評 価 内 容				順位	
区 分		評 価 観 点	配 点	1	2
				日本電気株式会社	A
業務全体に対する理解	事業内容の理解度	・ 地方自治体が行う公有財産管理業務を理解しているか ・ 本県がシステム化する各業務の内容を理解しているか。	10 点	55	53
	画面イメージの可読性	利用者が理解しやすい画面構成となっているか。	10 点	45	41
操作性	標準的なフォーマット	利用者がシステムの各操作を容易に行うことができるか。	10 点	44	38
	機能要件	別紙「システム仕様書」に定める各要求項目に対応しているか。	15 点	47	44
機能の充足性	サービス提供形態	サービス提供形態が県にとって適当なものであるか。	5 点	18	20
	セキュリティ、認定資格	仕様書に示したセキュリティ要件、認定資格要件を満たしているか。	5 点	20	17
	機能の補完方法	パッケージに登載されていない機能の適切な補完・代替方法が提示されているか(仕様書に掲げた機能を全て実装していることが望ましいが、実装できない機能を運用などによる代替処理で補完する提案も可能とする。この場合は、具体的に代替処理案を記載すること。)	5 点	24	24
業務履行の確実性	業務実施体制、スケジュール	スケジュールどおりに業務を履行することができるか。	5 点	20	18
	導入実績	提案システムの自治体導入実績があるか。	5 点	30	30
保守運用	保守運用	運用時の保守運用・サポート体制及び費用が適切であるか。	10 点	41	39
優れた提案	提案内容	上記以外で、優れた提案がされているか。	10 点	40	38
経費	業務に要する経費及びその内訳	本業務に要する経費が上限金額の範囲内で適切に見積もられているか。	10 点	30	30
計			100 点	414	392

評価点数集計結果計算書

企画提案者	日本電気株式会社						A					
審査者	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥
事業内容の理解度	8	9	1 0	1 0	8	1 0	8	7	1 0	1 0	8	1 0
画面イメージの可読性	8	7	9	9	5	7	7	5	9	7	5	8
標準的なフォーマット	8	7	7	9	6	7	7	5	5	7	5	9
機能要件	7	1 0	1 0	3	1 0	7	7	7	1 0	3	7	1 0
サービス提供形態	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3
セキュリティ、認定資格	2	3	4	4	3	4	2	3	4	3	1	4
機能の補完方法	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
業務実施体制、スケジュール	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3
導入実績	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
保守運用	8	7	8	8	5	5	8	5	8	7	5	6
提案内容	8	8	8	6	4	6	8	6	1 0	4	4	6
業務に要する経費及びその内訳	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
合計（満点 100 点）	6 9	7 1	7 7	6 9	6 1	6 7	6 7	5 8	7 9	6 1	5 4	7 3