

見積業者選定経過書

1 業務名	令和8年度 県単 国際園芸博覧会事業に伴う設計・施工・管理一体型業務
2 応募者数	2者
3 評価会議の構成 座長 構成員	座 長 都市・まちづくり課長 構成員 都市・まちづくり課 企画幹兼課長補佐兼都市公園係長 企画幹兼都市計画係長 課長補佐 技術管理室 主任専門指導員 園芸畜産課 企画幹
4 選定基準	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果（点数） 評価点集計結果（順位） 評価点集計結果（費用）	細川造園有限会社 426点/600点 1位 予定価格の範囲内であり、評価の集計結果とも整合がとれている。
6 企画提案を求める具体的内容	1. 国際的イベントとして品格 2. 実効性のある工程管理 3. 具体的かつ実現性の高い提案 4. 提案の独創性 5. 業務の実施体制 6. 同種・類似の業務実績 7. 業務内容に要する経費及びその内訳
7 企画提案で評価された点	業務目的を適切に理解しており、国際的イベントとしての品格を備えた企画内容が提案されたことについて、高い評価を得た。
8 総合的判断	細川造園有限会社を優れた提案を行った者として選定する。

別紙（企画提案の選定基準）

評価項目	評価内容	配点
業務の内容	業務目的及び発注仕様書の内容を十分に理解するとともに、博覧会の趣旨を踏まえ、国際的イベントとしての品格を備えた提案となっているか。	20
	設計、施工及び維持管理の各段階にわたり、一体的かつ実効性のある工程管理が提案されているか。	20
	提案内容が具体的かつ実現性の高いものとなっているか。	10
独創性	提案内容に独創性があり、魅力的な空間形成が期待できるか。	15
実施体制	業務の実施体制が明確かつ実効性を有するものであり、施工及び維持管理に係る技術者が業務内容に応じて適切に配置されているか。	10
プレゼンテーション	提案内容が分かりやすく整理され、的確に説明されているか。	10
実績	同種・類似の業務で過去に優れた実績があるか。	5
経済性	事業内容等に対して必要な経費が適切に見積もられ県予算の範囲内にあるか	10
合計		100