

# 令和2年度 長野県霧ヶ峰自然保護センターホームページ改修業務 企画提案評価会議開催要領

## 1 目的

令和2年度長野県霧ヶ峰自然保護センターホームページ改修業務を実施する委託事業者の選定を行うにあたり、必要事項を以下のとおり定める。

## 2 評価会議の設置

優れた提案者を選定するため、「令和2年度 長野県霧ヶ峰自然保護センターホームページ改修業務プロポーザル評価会議（以下「評価会議という。）」を開催する。なお、評価会議は、構成員の過半数の出席によって成立する。

## 3 評価会議の構成等

### (1) 任務

構成員は、委託先候補となる事業所の選定に関することを評価する。

### (2) 構成員

構成員は次に掲げるものとし、座長は長野県諏訪地域振興局長が当たる。

- ・座長 長野県諏訪地域振興局長
- ・座長代理 長野県諏訪地域振興局環境課長
- ・構成員 長野県諏訪地域振興局環境課課長補佐  
その他座長が必要と認めた者

### (3) 会議

ア 評価会議は、座長が召集する。

イ 座長は、必要があるときは、構成員以外の者の出席を求め、意見を聞くことができる。

ウ 座長は、簡易な事項又は急を要する事項については、会議に替えて書面により構成員の意見を求めることができる。

## 4 評価方法等

### (1) 評価対象

企画提案書、添付書類

### (2) 評価基準

別添「令和2年度 長野県霧ヶ峰自然保護センターホームページ改修業務プロポーザル評価基準」のとおり

### (3) 採点方法

#### ア 評価点

別添「令和2年度 長野県霧ヶ峰自然保護センターホームページ改修業務プロポーザル評価基準」の項目ごとにA～Eの5段階による評価とする。

A：非常に優れている B：優れている C：標準 D：やや劣る E：劣る

評価点は各審査項目に対する配点に係数 1.0 (A)、0.8 (B)、0.6 (C)、0.4 (D)、0.2 (E) を乗じた点数とする。

#### イ 順位付け

各構成員は、アの採点結果により参加者の優れた方から順に1位から3位までの順位付けを行う。同点がある場合は、各構成員の判断により順位付けを行う。

## 5 委託候補者の決定

各構成員が行った順位付けに対し、1位は4点、2位は2点、3位は1点の順位点を付ける。

各構成員の順位点を総計して最も得点の高い者を委託候補者として選定する。最も得点の高い者が複数だった場合は、その中から各構成員の意見を踏まえた上で、座長の判断により委託候補者を選定する。ただし、各構成員の評価点の合計が出席者数に60を乗じた値に満たない者は順位点の如何に関わらず選定しないこととする。

別 表

令和2年度 長野県霧ヶ峰自然保護センターホームページ改修業務プロポーザル評価基準

提案者名	
------	--

評価項目		評価内容（要求内容）	配点
大項目	小項目		
提案の事業内容	事業内容 システム	事業目的（霧ヶ峰自然保護センター機能強化方針）を理解した提案となっているか。	15
		指示どおりのサイト構成（又は分かりやすく使いやすいサイト構成）の提案がされているか	10
		洗練され親しみやすく、統一感のあるデザインで、利用者が分かりやすいデザインが提案されているか	10
		スマートフォンやタブレット端末での表示を最適化（レスポンシブデザイン）できる提案となっているか	10
		安全性の高いレンタルサーバの確保、SSLの設定が提案されているか また、これらの利用料等運営経費が抑えられる提案がされているか	10
		日本国内で通常使用されているブラウザ及びOS等で支障なく利用でき、利用者の不快にならない通信速度に配慮した提案となっているか	10
		ワードやエクセルを使う感覚で職員だれもが入力できるような操作性が確保されているか	10
事業実施体制等	組織・実績	障害発生時に直ちに対応を行える体制が組まれているか	10
		事業が適切に行える組織・体制が確保されるか	5
		委託事業を適切に実施できる、ノウハウ、実績等があるか	5
経済性	費用対効果	事業実施に係る必要経費が適切に見積もられ、かつ、県の予算の範囲内か	5
合計得点			100