

# 令和6年度(2023年度)パラウェーブ NAGANO 推進業務 委託契約候補者選考要領

## 1 目的

令和6年度(2024年度)パラウェーブ NAGANO 推進業務委託に係る公募型プロポーザルにおける受注希望者からの提案を審査し、選考基準に基づき、予算内で委託契約候補者を選定する。

なお、当該審査は、パラ学・パラウェーブ広場の2事業の内容の適切性・工夫、効果的な情報発信、経費見積内容・積算根拠の妥当性、実現性・業務遂行の確実性を審査の観点とし、総合的に判断し、委託業務受託候補者を選定するための審査であり、提案された企画内容そのままを実施するものではない。

当該受託候補者の提案をベースに審査員の意見等を踏まえ、最終的な実施内容を決定するものとする。

## 2 企画提案評価会議

委託契約候補者(受託候補者)を選定するため、公募型プロポーザル方式実施広告「(7)企画提案の選定の方法」に基づき評価会議を開催する。なお、審査委員は別に定める。

## 3 評価会議の構成・開催

(1)審査委員長は、長野県スポーツ振興課長が当たる。

(2)副委員長は、委員長が任務に支障があるときに、その任務を代行する。

(3)会議

ア 評価会議は委員長が招集する。

イ 委員長は、必要があるときは委員以外の出席を求め、意見を聞くことができる。

ウ 委員長は、簡易な事項又は急を要する事項については、会議に代えて書面により意見を求めることができる。

## 4 審査方法

選考は、公募型プロポーザル方式実施広告及び仕様書で定める条件等を満たしていることを前提として、以下の観点で行う。

(1)審査内容

ア パラ学(車いすボールチャレンジ)の実施内容

・学校でのプログラム実施に向けて、適切な人員配置や配慮がなされているか。

・各種道具の適切な管理運搬ができるか。

・子どもたちに、県が伝えるメッセージを適切に伝えられる提案になっているか。

イ パラウェーブ広場の実施内容

・子どもを中心とした多くの方を集められる情報発信が期待できるか。

・来場者が楽しんで参加することができる企画になっており、また適切に運営できる体制となっているか。

ウ 経費の見積内容、積算根拠の妥当性

・見積内容、積算根拠が提案内容と整合がとれ、適切か。

エ 実現性、業務遂行の確実性

・組織、人員体制、過去の実績等から、提案内容を確実に履行できると思われるか。

・全体のスケジュールに具体性があるか。

(2)採点方法

・選考は、別添の審査票に基づいて、項目ごとにA~Eの5段階により評価する。

A:非常に優れている B:優れている C:標準 D:やや劣る E:劣る

・評価点は各項目に対する配点に係数1.0(A)、0.8(B)、0.6(C)、0.4(D)、0.2(E)を乗じた点数とする。

・審査委員の評価点数の合計の最も高い者を候補者として選定する。なお、評価点の合計の最も高い者が複数だった場合は、各委員の意見を踏まえた上で、委員長の判断によりその中から委託候補者を選定する。なお、各審査委員の合計点数が5割未満の場合は選定しないものとする。

< 審査基準表 >

審査項目		審査内容	配点
業務の内容	パラ学(車いすボールチャレンジ)の実施内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 学校でのプログラム(車いすボールチャレンジ)実施に向けて、適切な人員配置や配慮がなされたているか。</li> <li>・ 各種道具の適切な管理運搬ができるか。</li> <li>・ 子どもたちに、県が伝えるメッセージを適切に伝えられる提案になっているか。</li> </ul>	40点
	パラウェブ広場の実施内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 子どもを中心とした多くの方を集められる情報発信が期待できるか。</li> <li>・ 来場者が楽しんで参加することができる企画になっており、また適切に運営できる体制となっているか。</li> </ul>	30点
経費積算及び業務遂行の確実性	経費の見積内容、積算根拠の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 見積内容、積算根拠が提案内容と整合がとれ、適切か。</li> </ul>	10点
	実現性、業務遂行の確実性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 組織、人員体制、過去の実績等から、提案内容を確実に履行できると思われるか。</li> <li>・ 全体のスケジュールに具体性があるか。</li> </ul>	20点
合計			100点

評価点 100 点満点、審査委員合計 500 点