

(別紙)

令和6年度(令和5年度からの繰越分)障害福祉分野のロボット等導入支援事業
(施設等に対する導入支援分) 事業報告書

※導入機器ごとの効果や目的等を把握するため、導入機器ごとにそれぞれ作成をしてください。(一体的に利用している機器を除く)

自治体名 長野県

【基本情報】

フリガナ	シャカイフクシホウジン サクコスモスフクシカイ
法人名	社会福祉法人 佐久コスモス福祉会
フリガナ	ライフサポートコスモス
事業所名	ライフサポートコスモス
施設・事業所種別(指定を複数受けている場合は、補助上限額を適用する施設・事業所を選択)	
グループホーム	
職員数(常勤換算数)【「従事者の1ヶ月の勤務時間」/「事業所等が定めている、常勤の従事者が勤務すべき1週間の時間数 × 4(週)」にて算出(産休・育休、休職は除く)】	
8.4 人	

(1)主な導入機器内容(種別・機器名等)

機器の種別: ☒ 移乗介護 ☐ 排泄支援 ☐ 入浴支援
☐ 移動支援 ☐ 見守り・コミュニケーション

機器名(導入台数) アシストスーツジェイパスフレアリー 2台

(2)ロボット機器等導入前の定量的指標及びロボット機器等導入後の定量的指標

① ロボット機器等導入前の業務時間内訳

業務内容		A.業務従事者数	発生件数		D. 1件当たりの 平均処理時間(分)	人時間 E(A×C×D)	1人あたり 業務時間 (C×D/A)
			B.ひと月当たり	C.年間発生件数(B×12)			
直接介護	1 移動・移乗・体位変換	6 人	180 件	2,160 件	10 分	2,160 人時間	60 時間
	2 排泄介助・支援	6 人	180 件	2,160 件	10 分	2,160 人時間	60 時間
	3 生活自立支援(※1)			0 件		0 人時間	#DIV/0!
	4 行動上の問題への対応(※2)			0 件		0 人時間	#DIV/0!
	5 その他の直接介護			0 件		0 人時間	#DIV/0!
間接業務	6 巡回・移動			0 件		0 人時間	#DIV/0!
	7 記録・文書作成・連絡調整等(※3)			0 件		0 人時間	#DIV/0!
	8 見守り機器の使用・確認			0 件		0 人時間	#DIV/0!
	9 その他の間接業務			0 件		0 人時間	#DIV/0!
			360 件	4,320 件	20 分	4,320 人時間	#DIV/0!

※1 入眠起床支援、利用者とのコミュニケーション、訴えの把握、日常生活の支援
※2 徘徊、不潔行為、昼夜逆転等に対する対応等
※3 利用者に関する記録等の作成、勤務票等の作成、申し送り、文書検索等

以下の※1及び※2については、ロボット機器等導入前の実際の業務状況に即した算出をお願いします。

＜※1＞B. ひと月当たり発生件数の算出方法

1については、業務従事者6人 ひと月当たり1日2回×3人×30日＝180件 2については、業務従事者6人 ひと月当たり1日2回×3人×30日＝180件
--

＜※2＞D. 1件当たりの平均処理時間の算出方法

1については、1件当たり平均処理時間移乗10分(ベット・車いすからの移乗、入浴用リフトへの移乗等) 2については、1件当たり平均処理時間排泄介助、支援10分(トイレ介助、おむつ交換等)

② ロボット機器等導入後の業務時間内訳

業務内容		A.業務従事者数	発生件数		D. 1件当たりの 平均処理時間(分)	人時間 E (A×C×D)	1人あたり 業務時間 (C×D÷A)
			B.ひと月当たり	C.年間発生件数(B×12)			
直接介護	1 移動・移乗・体位変換	6 人	180 件	2,160 件	10 分	2,160 人時間	60 時間
	2 排泄介助・支援	6 人	180 件	2,160 件	10 分	2,160 人時間	60 時間
	3 生活自立支援(※1)			0 件		0 人時間	#DIV/0!
	4 行動上の問題への対応(※2)			0 件		0 人時間	#DIV/0!
	5 その他の直接介護			0 件		0 人時間	#DIV/0!
間接業務	6 巡回・移動			0 件		0 人時間	#DIV/0!
	7 記録・文書作成・連絡調整等(※3)			0 件		0 人時間	#DIV/0!
	8 見守り機器の使用・確認			0 件		0 人時間	#DIV/0!
	9 その他の間接業務			0 件		0 人時間	#DIV/0!
			360 件	4,320 件	20 分	4,320 人時間	#DIV/0!

以下の※3及び※4については、ロボット機器等導入後の実際の業務状況に即した算出をお願いします。

＜※3＞B. ひと月当たり発生件数の算出方法

1については、業務従事者6人 ひと月当たり1日2回×3人×30日＝180件
2については、業務従事者6人 ひと月当たり1日2回×3人×30日＝180件

＜※4＞D. 1件当たりの平均処理時間の算出方法

1については、1件当たり平均処理時間移乗10分(ベット・車いすからの移乗、入浴用リフトへの移乗等)
2については、1件当たり平均処理時間排泄介助、支援10分(トイレ介助、おむつ交換等)

年間業務時間数想定削減率(%)

0.0%

(3)削減率が20%を超える場合は、その要因について記載すること。

(4)ロボット機器等の導入により得られた効果

当事業所の職員は年齢層の高い女性職員が多いため、日々腰痛に悩まれていましたが、今回本製品を導入し、3ヶ月経過する中で職員の身体への負担が軽減されつつあります。また、身体介助に対する精神的負担も軽減されつつあります。

(5)今後の課題

製品を導入して日が浅いため、今後本製品を使いこなせられるようになれば、時間短縮も可能と思われる。

(6)気づき等について

当初、アシストスーツに抵抗感を示す職員もいたが、(以前、他メーカーの製品を試着した際に装着に時間がかかりすぎることがあったため)本製品は装着が簡単ということが、受け入れられたと思う。今後は、この利点を生かし様々な支援場面で活用できればと考えています。

(7)費用面での効果(ロボット機器等の導入による費用の削減の有無を必ず選択すること。)

ロボット機器等の導入による費用の削減	無
--------------------	---

ロボット機器等の導入による費用の削減が「有」の場合、以下を回答すること。

削減額(円／月)	
職員の賃上げ等への充当	
その他職場環境の改善への充当(※1)	
サービスの質の向上に係る取組への充当(※2)	

(※1) その他職場環境の改善の具体的な内容について記載すること。

(※2) サービスの質の向上に係る取組の具体的な内容について記載すること。