

## 松本平広域公園陸上競技場に対する意見・要望について

※頂いた御意見・御要望につきましては、設計者や関係団体とも共有し、設計に活かしてまいります。

	意見・要望	備考 <意見等を頂戴した日>
1	時代のエポックとなるものを期待している。	<令和2年7月24日>
2	これからの時代の陸上競技場は、こうしたものになるのかもしれない。色々な意見があると思うが、県内の協議関係者ばかりでなく、国や大会関係者の理解を得ることも必要、県の取組姿勢も問われる。	<令和2年7月24日>
3	完成したら絶対に行ってみたい。競技者ばかりでなくスポーツ愛好家でもフィールド内を走れるかもしれない施設ができる可能性がある。競技関係者にとっては戸惑うことが多すぎて今後調整が難航することが考えられるが、是非この案のまま完成させて欲しい。日本でも最も新しい考え方の、最も市民に開かれた競技場となる。	<令和2年7月24日>
4	これまでの記憶にない陸上競技場。新たな名作になると思う。完成が待ち遠しい。	<令和2年7月24日>
5	競技者目線での心配する意見にも理解できる部分があるが、うまく折り合えれば、これまでにない陸上競技場になると思う。市民目線で見れば気軽に立ち寄りそうなところが良い。完成したら走ってみたい。	<令和2年7月24日>
6	(1) テニスコートと自由通路との断面、高さ関係のわかるものはありますか？ (2) テニスコートの管理棟（試合運営上必要）はありますか？ (3) 南北方向の風が強いことが有名なコートですが、南北方向での防風林、フェンスの設置を希望します。 (4) 陸上関係者の意見書を拝見しましたが、テニス関係者、マレット関係者との調整もあるのでしょうか？ 目を見張る、注目の陸上競技場であり公園となることを楽しみにしております。	<令和2年12月18日> ・現状、テニスコート等の詳細な図面はないため、作成され次第、HPで公開していく予定です。 ・管理事務所の設置については、御意見を踏まえ、検討してまいります。 ・今後、テニス関係団体へのヒアリングを行う予定です。
7	「敷地いっぱい使いたおせる活動の場」という設計者のコンセプトは素晴らしいと思います。 88億円もの税金を使って造る施設なので、陸上競技だけでなく、より多くの県民が利用できる事を考えていただきたい。 陸上競技の関係者だけでなく、公園を利用する県民の意見を広く聞いて反映していただきたい。	<令和2年12月31日>

8	<p>プロポ案やその後の進展を見ていると、お金を出すのが県で、使わせて頂くのが県陸協ということで、県陸協の意見は全く通っていないようです。確かにその通りなので、その通りに報道発表してください。県がお金を出すので、県陸協の意見は無用だと言ってください。その方がスッキリします。</p> <p>もし、違っているようでしたら、予算も限られていることだし、プロポ案は一旦白紙に戻し、手堅く今の課題を解決する方向で進めてください。今のままでは、外観は一流、中身は最悪の失敗例として歴史に残ってしまいます。日経の記事によくある「動かないコンピューター」ならぬ、「使えない競技場」のネタになってしまいます。</p> <p>コンセプトからして相いれません。「開かれた」ということは、常時一般に無料開放するということです。競技場は、荒れ放題になります。県は、多額の補修費を出してくれるのでしょうか。一県民として無駄金は使って欲しくないです。</p>	<令和3年1月12日>
9	<p>県陸連の「2021_2月6日_新松本設計案の内容」を主に参考にしています。お金を出すのが県で、県の意見が優先なら、何故県陸連にわざわざ意見を求めるのですか？国体の運営を県が行うのなら別に県陸連としては文句を言いませんが、もし県陸連に大会の運営を任すならば、県陸連の意見を取り入れてください。もちろん設計者が運営をするわけでもありません。失敗して使いづらい競技場になっても、県も設計者も何の責任も取らないでしょう。頼みますから、県陸連の意見要望を優先してください。</p> <p>1. 跳躍競技は、インフィールドにしない。インスタンド前最低1ビット設けてください。設計者の思想は、2の次にしてください。プロポーサル案は、無効の筈です。見てくれや「思想」より、「実用性」を優先してください。実用性を損ねず且つ予算内に限り、思想を実現してください。</p> <p>2. 競技場の方向について</p> <p>どうしても長軸を南北にもってくるならば、メインスタンドは東側すなわち「北アルプス」を正面に見えるようにしてください。理由は、航空機の騒音対策です。メインスタンドが西側だと、わざわざ騒音を集めて競技場内に閉じ込める形になってしまいます。現在、どれだけ騒音が問題になっているかわかっていないのでしょうか。特に、視覚障害者にとって騒音は大変な問題になります。全国中学総体のときも度々競技を中断していました。言い訳は要りません。高さ制限があるのは知っています。必要なら競技場を西にずらすか、もっと掘り下げるかしてください。設計者の思想である南北軸には、問題が多く、それを解決するには、余分な予算が必要になります。予算が足りないなら、今と同じ向きにしてください。それでも別途騒音対策は必要です。</p> <p>3. ローカル5G</p> <p>エンターテイメント性も重要視するなら、是非導入をお勧めします。数年のうち（完成までには）値段も下がります。長野なんだから、富士通を巻き込むのもいいかと思います。競技場内やその周辺で、スマホを使えばアップで競技や競技者を観るこ</p>	<令和3年2月23日>

	<p>とができます。競技場内・周辺に居れば、双眼鏡を使わなくても選手を間近に観ることができるようにすれば盛り上がり方も変わります。</p> <p>4. 競技システムの改善</p> <p>この時代に今でも紙を回しているのをご存知でしょうか？松本は、招集係の選手受付の入力は辛うじてオンラインですが、招集場所の表示は、紙ベースの看板を張り替えていますし、招集場所への案内はありません。招集場所で審判が怒鳴っているだけです。電光掲示板等で、どこそこで何の競技の招集を行っているかを表示し、招集場所にオンラインの看板を表示して、怒鳴る必要性を失くしてください。また現在、各コーナーの出発係への出走リスト（最終確認）も紙で行っています。紙の出走リストを補助員が配布しているのです。紙を補助員が各コーナーに配って歩いているなんて、石器時代の話です。これもタブレットベースにして下さい。システム改善・改築について、期間限定で雇われてもいいです。私は、一流のシステムエンジニアです。本来は非常に高いですが、再雇用の身になったので、半額でいいです。</p> <p>5. 年間を通した練習場について</p> <p>これは、県の意見次第で構いません。貧乏県なので限られた予算でできることは少ないと思います。そしてそのことは、はっきりと明言しておいてください。陸上競技は県にとって優先順位が低いのでこれ以上は出せませんと言って下さい。コロナ禍だし、災害はあるし、他にもメジャーな競技もあるし、陸上競技にこれ以上、金は出せないと言ってください。その上で、クラウドファンディングを利用してはいかがですか。</p> <p>日経に「失敗した陸上競技場」の記事で載らないようにお願いします。何の為なのか目的を忘れず、実用性（中身）を最優先でお願いします。もし全国に、見てくれでアピールしたいのなら、予算をつけてください。予算が十分とれないなら、実用性（中身）を優先させてください。見た目は良いが予算をケチった結果、運用・維持管理に問題を抱かえた例として記事に載るより、運用面の素晴らしさで記事に載る方が何倍もいいでしょう。県の対応は必ずネットに載ります。予算の無駄遣いと言われないように一県民としてもお願いします。</p>	
10	<p>5月末現在の基本設計（案）を見ての感想を述べさせていただきます。</p> <p>長野陸協等との数回の協議により、基本的な部分は踏襲しつつもプロポーザル時の計画から内容はかなり変更されていますが、大会等の運営や競技者の考えを反映することで、非常にいい感じになってきていると思いました。</p> <p>予算の関係でメインスタンドの規模が縮小されてしまったのは少し残念でしたが、県の財政を考えるとやむを得ないかと思えますし、国民スポーツ大会終了以降に来場者が1万人を超えるような大会は稀かと思えますので、後利用を優先した考え方には好感が持てました。</p>	<令和3年6月30日>

	<p>ただ、1点気になった点があります。</p> <p>メインスタンドの屋根がVIPルーム等のすぐ上に設置されているのですが、周り（バックスタンド等から）から見た時に閉塞的に感じてしまうのではないのでしょうか。メインスタンド上部に座ったときも、屋根が近すぎて圧迫感を感じてしまうように思います。信州スカイパークの開放的な印象をそのまま反映させるならば、もう少し屋根の高さを上げて、メインスタンドと屋根との間に空間を設けた方がよいように思いましたし、欲を言えば屋根形状も真っ平らな板ではなく、見た目にもう一工夫欲しい感じがします。（アルウインのメインスタンドの屋根はいい感じですね）</p> <p>予算や航空法等の問題もあろうかと思いますが、個人的な意見を述べさせていただきました。</p>	
11	<p>開かれた競技場の、管理はどうするつもりですか？グラウンドへの出入りを自由にしたら、必ず施設は荒れてしまいます。開かれたということと、利用しやすさとは、別なことです。</p> <p>管理しないことは、あり得ないことなので、管理しやすい施設であることは、最低限確実にする必要があります。設計の開かれたが、出入りを自由にしたら、必ず施設は使えなくなります。不便が生じて、設計者は責任取りません。設計よりも、使い勝手と管理し易さを、第一にしてください。見た目など、二の次です。</p> <p>[現競技場の問題点]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>飛行機の雑音</li> <li>電光掲示が、動画表示に使えない</li> <li>サブグラウンドが、会場からはなれている</li> <li>風について配慮されていない</li> <li>階段が急すぎる</li> <li>応援場所が限られている</li> <li>雨天時に雨風が防げない</li> <li>日差しを避けられる場所がすくない</li> <li>駐車場から競技場が遠い</li> <li>雨天時のアップ場所が狭い</li> <li>他種競技のトレーニング場所がない</li> </ul> <p>利用者の要望を満たすことから、どう形にするか考えて欲しい。設計者の考えを最優先した公共施設に、ろくなものありません。発注者は、そこのところ気をつけてください。責任を取れないようなものを、作らせないでください。</p>	<令和3年9月3日>
12	<p>風の影響を、受けにくいように設計して、競技者に優しい場所にしてください。雨対策もした施設としてください。</p>	<令和4年4月10日>
13	<p>無料WiFi環境整備をお願いします。</p>	<令和4年4月28日>