

見積業者選定経過書

1 業務名	令和8年度県と市町村の連携・協働による行政体制最適化推進事業 業務
2 応募者数	2者
3 評価会議の構成 委員長 副委員長 委員	座長：長野県企画振興部地域振興課 課長 評価員： 長野県企画振興部地域振興課 総合調整幹 長野県企画振興部地域振興課 課長補佐 長野県企画振興部地域振興課 地域連携支援係長 長野県企画振興部市町村課 行政係長 計5名
4 選定基準	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者	特定非営利活動法人 SCOP 合計点： 339/500点 順位点： 23/25点
6 企画提案を求める具体的 内容	ア 業務の実施体制 (ア) 類似事業の履行実績 (イ) 専門知識・運営体制 (ウ) 県及び関係機関との連携調整 イ 業務内容 (ア) 公共インフラの維持管理に係る県内市町村の状況把握、全国の事例調査 等 (イ) 保健事業に係る全国の事例調査等 (ウ) 移住施策に係る全国の事例調査等 ウ 業務等に関する経費及びその内訳 エ その他（ア、イ以外の項目で特に提案する事項やアピールする点）
7 企画提案で評価された点	・事業目的及び発注仕様書の内容を十分に理解し、各業務において適切な提案がなされている点
8 総合的判断	業務全体に対する理解、各業務の提案内容などから業務の確実な実施が見込まれる。 また、評価員による採点の結果、最も高い順位点となったことから見積業者として決定した。

別紙

選定基準

評価項目		配点		評価内容
提案の事業内容	事業内容	50	10	基本理念・方針が事業目的、発注仕様書の内容を満たした提案となっていること
			15	【①公共インフラの維持管理に関する市町村の状況把握、全国の好事例の調査等】 県内市町村の公共インフラ業務への対応状況調査及び全国の事例調査等について、具体的かつ効果的な内容が提案されていること
			15	【②保健事業に関する全国の好事例の調査等】 全国の事例調査及び効果的な連携策の提案について、具体的かつ効果的な内容が提案されていること
			10	【③移住施策に関する全国の好事例の調査等】 全国の事例調査について、具体的かつ効果的な内容が提案されていること
	実現性	10	10	全体の計画に具体性があり、確実な実施が可能であること
事業実施体制	組織・運営体制	20	10	事業が適切に行える体制が提案されていること
			10	委託事業を適切に実施できる、ノウハウ、実績等が十分あること
	県等との連携	10	10	県及び実施市町村、関係機関との連絡調整、報告を適切に行える体制となっていること
経済性	費用対効果	10	10	事業実施に係る必要経費が適切に見積もられ、かつ、県の予算の範囲内であること
合計得点		100	100	