

### (3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

人口	2,299	人(H23.3.31現在)	実	赤	字	比	率	-	%
面積	271.51	km <sup>2</sup>	業	務	費	赤	字	比	率
入出	3,673,777	千円	結	算	費	赤	字	比	率
支	3,422,236	千円	算	費	公	債	費	比	率
収	221,279	千円	支	支	支	支	支	支	支
支	2,083,864	千円	支	支	支	支	支	支	支
支	2,194,360	千円	支	支	支	支	支	支	支

● 当該団体値  
◆ 類似団体内平均値  
T 類似団体内の最大値及び最小値

市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。平成23年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づき(実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない)団体については、グラフを表記しない。充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

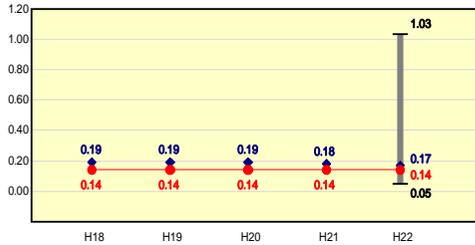
類似団体内平均値は、充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体を含めた加重平均であるため、最小値を下回ることがある。  
\*人件費・物件費等の状況、の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

#### 財政力

財政力指数 [0.14]

類似団体内順位 71/123 全国平均 0.53 長野県平均 0.42

**財政力指数の分析**  
長野県の最北端に位置する全国有効の豪雪地帯であることから、人口の減少や全国平均を上回る高齢化率(H22年度末45.2%)に加え、民間企業の進出・発展が十分でないこと等により、財政基盤は依然として弱く、類似団体平均を下回っている。今後も地方税の徴収強化、付加価値の高い商品開発と地産地消による歳入確保、事業の見直しによる歳出削減を行い、財政基盤の強化に努める。

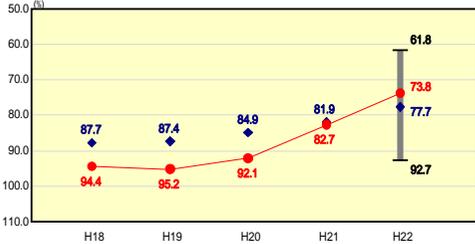


#### 財政構造の弾力性

経常収支比率 [73.8%]

類似団体内順位 31/123 全国平均 89.2 長野県平均 82.7

**経常収支比率の分析**  
地方債の新規発行の抑制、繰上償還による公債費の縮減に加え、臨時財政対策事業債の一般財源が増加したことにより数値は改善傾向にある。今後も、地方債発行の抑制に努めるとともに、人件費、扶助費等の経常経費削減に努める。

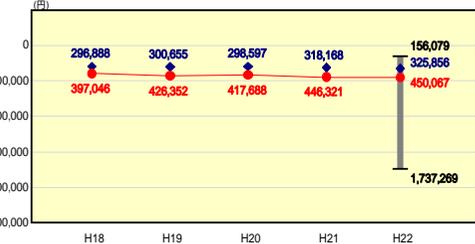


#### 人件費・物件費等の状況

人口1人当たり人件費・物件費等決算額 [450,067円]

類似団体内順位 97/123 全国平均 114,985 長野県平均 124,369

**人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析**  
類似団体平均を上回っている要因は、本村は豪雪地帯のため道路除雪費用等に多額な経費を要し、物件費、維持補修費が高いことにある。今後は事業の見直し等による行政コストの削減に努める。

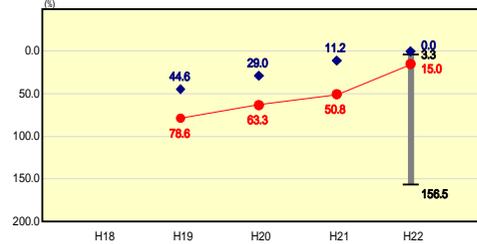


#### 将来負担の状況

将来負担比率 [15.0%]

類似団体内順位 69/123 全国平均 79.7 長野県平均 40.9

**将来負担比率の分析**  
類似団体平均を上回っているが、昨年と比べ比率が大幅に改善された。主な要因は、大規模事業の財源とした既発行債の償還が終了したことや、繰上償還による地方債現在高の減、また財政調整基金の積立による充当可能基金の増があげられる。今後も公債費等義務的経費の削減を中心とする財政改革を進め、財政の健全化に努める。

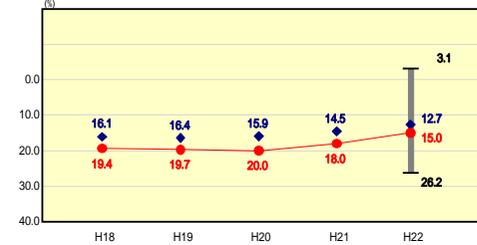


#### 公債費負担の状況

実質公債費比率 [15.0%]

類似団体内順位 87/123 全国平均 10.5 長野県平均 11.8

**実質公債費比率の分析**  
過去からの起債抑制対策により前年度より3ポイント減少。今後も緊急度、住民ニーズを明確に把握した事業の選択により、新規発行債の抑制に努める。

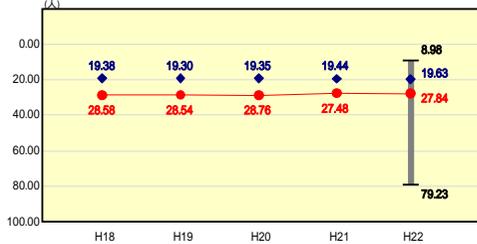


#### 定員管理の状況

人口千人当たり職員数 [27.84人]

類似団体内順位 97/123 全国平均 7.24 長野県平均 7.86

**人口千人当たり職員数の分析**  
集中改革プラン(H17～H21)に基づき、新規採用職員の抑制に努めてきたが、当村は271.51km<sup>2</sup>と広大な面積を有し、31集落が広範囲に点在しており、きめ細かな村民サービスの施策を展開するには、一定の職員数を確保する必要があるため、類似団体平均より高い水準となっている。今後も、新規採用職員の抑制や事務事業の見直し等による適正な定員管理に努める。



#### 給与水準(国との比較)

ラスパイレズ指数 [93.2]

類似団体内順位 48/123 全国市平均 98.8 全国町村平均 95.3

**ラスパイレズ指数の分析**  
従前から職務給の運用として昇給縮減を少なくしてきたことから、類似団体と比較して低水準となっている。今後は給与水準の適正化に努める。

