

第27回参議院議員通常選挙臨時啓発業務 企画提案評価会議評価書

評価項目		判断基準	配点	(株)ながのアド・ビューロ						A 社						B 社						C 社						D 社						E 社						F 社					
				評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価
①	正確性	選挙に関する情報を正確、適切に伝えているか。 ※公明かつ適正な選挙の重要性を含む。	15	12	12	9	12	9	54	9	12	12	9	9	51	12	9	15	9	6	51	12	9	9	12	9	51	12	12	9	9	6	48	9	12	9	9	9	48	6	9	9	9	9	42
②	話題性	有権者の関心を集める企画、デザインとなっているか。	20	16	20	12	16	12	76	12	20	16	16	12	76	16	12	16	16	12	72	16	16	16	16	8	72	8	16	12	16	12	64	8	12	12	12	12	56	12	12	12	12	8	56
③	印象度	グラフィック・視覚的なインパクトに優れているか。	20	12	20	12	16	12	72	12	20	12	16	12	72	20	12	16	16	12	76	16	16	12	16	12	72	8	16	12	16	12	64	8	12	12	12	12	56	8	12	12	12	12	56
④	統一性	スポットCMとポスターとのメディアミックス効果に優れているか。	20	12	16	16	16	16	76	12	20	12	16	12	72	16	16	16	12	12	72	16	16	12	12	12	68	12	20	16	16	12	76	12	20	16	12	16	76	12	12	12	12	12	60
⑤	若年層への啓発効果	若年層（10代・20代）への啓発効果に優れているか。	15	12	12	15	12	12	63	9	12	12	9	9	51	6	12	9	12	12	51	12	12	12	9	12	57	9	12	12	12	9	54	12	12	12	9	9	54	9	9	12	9	9	48
⑥	経済性	各業務において必要な経費が適切に見積もられ、県の予算の範囲内となっているか。	10	6	6	6	8	6	32	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30	6	6	8	8	6	34	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30
評価点合計			100	70	86	70	80	67	373	60	90	70	72	60	352	76	67	78	71	60	352	78	75	67	71	59	350	55	82	69	77	57	340	55	74	67	60	64	320	53	60	63	60	56	292