

長野県知事選挙臨時啓発業務 企画提案評価会議評価書

評価項目	判断基準	配点	(株)インデックス					A社					B社					C社					D社					E社					F社												
			評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価会議評価							
①	正確性	選挙に関する情報を正確、適切に伝えているか。	15	15	9	12	9	9	54	6	9	6	3	6	30	9	6	9	6	6	36	9	6	9	9	9	42	6	6	9	9	9	39	9	6	9	9	9	42	6	6	9	9	6	36
②	話題性	有権者の関心を集める企画、デザインとなっているか。	20	20	12	20	16	16	84	12	16	16	16	16	76	16	16	12	16	12	72	16	12	12	16	16	72	16	16	12	12	12	68	12	8	12	16	8	56	8	8	8	4	8	36
③	印象度	グラフィック・視覚的なインパクトに優れているか。	20	16	12	16	12	16	72	12	16	12	16	16	72	12	16	12	12	12	64	12	12	16	12	16	68	12	12	12	8	12	56	12	8	12	16	8	56	12	8	12	16	12	60
④	統一性	CMとポスターとのメディアミックス効果に優れているか。	20	16	8	16	12	16	68	12	16	16	12	16	72	12	16	16	12	12	68	12	8	16	12	12	60	12	16	16	12	12	68	12	8	12	12	8	52	12	12	12	12	8	56
⑤	若年層への啓発効果	若年層（10代・20代）への啓発効果に優れているか。	15	12	6	12	9	9	48	12	12	9	15	9	57	12	12	12	9	12	57	9	6	12	9	6	42	9	9	9	9	9	45	9	6	6	9	9	39	6	6	6	6	9	33
⑥	経済性	各業務において必要な経費が適切に見積もられ、県の予算の範囲内となっているか。	10	6	6	8	6	6	32	6	6	8	6	6	32	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30
評価点合計			100	85	53	84	64	72	358	60	75	67	68	69	339	67	72	67	61	60	327	64	50	71	64	65	314	61	65	64	56	60	306	60	42	57	68	48	275	50	46	53	53	49	251