

(様式1) 新規評価総括表

事業種類		主要な道路の整備		事業名		道路改築							建設部 道路建設課					
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費 (千円)	H27年度 事業費 (千円)	完了 予定 年度	箇所評価						部意見	行政改革課意見	現地 調査	申請	採択	備考
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	総合評価						
1	下條村	(国)151号 つがらわき 粒良脇トンネル	道路築造工 L=820m W=6.5(7.5~8.0)m	2,500,000	50,000	H33	A	A	B	A	A	A	事業の必要性、重要性、及び緊急性が高いため、平成27年度から新規事業化したい。	現道は幅員が狭く、大型車がすれ違いができない。また、緊急時の輸送路に指定されていることから、重要性が高く、必要性、緊急性も認められる。	○	○	○	第三者評価対象地区(詳細は意見書参照)
2	長野市	(国)403号 わたずら、ふるや 綿内古屋	道路築造工 L=200m W=6.5(12.5)m	430,000	20,000	H31	A	A	B	A	A	A	事業の重要性、緊急性が高いため、平成27年度から新規事業化したい。	須坂市と千曲市を結ぶ広域幹線道路であり緊急時の輸送路にも指定されていることから、重要性が高く、必要性、緊急性も認められる。	○	○	○	
3	白馬村	(国)148号 かよう	道路築造工 L=160m W=6.5(11.5)m	130,000	50,000	H29	A	B	A	B	A	A	事業の必要性、効率性が高いため、平成27年度から新規事業化したい。	近年、大型車の横転による事故等が多発していることから、必要性が認められる。	○	○	○	
4	須坂市	(国)406号 みなみよこまち 南横町	道路築造工 L=200m W=6.5(17.0)m	480,000		H30	A	B	A	A	B	A	事業の必要性、効率性は高いが、都市計画道路の見直しが予定されており、事業化を見送りたい。	必要性、緊急性が認められる。				
5	松本市	(国)158号 たぬきだいら 狸平	道路築造工 L=1,540m W=6.5(8.0)m	5,000,000		H35	A	A	B	B	B	A	事業の必要性、重要性は高いが、事業規模が大きく、調査熟度を高める必要があるため、事業化を見送りたい。	必要性、重要性が認められる。				
6	須坂市	(国)406号 しおがわまち 塩川町	道路築造工 L=175m W=6.5(17.0)m	300,000		H30	A	A	A	A	C	A	事業の重要性、効率性は高いが、都市計画道路の見直しが予定されており、事業化を見送りたい。	必要性、重要性、緊急性が認められる。				
7	青木村	(国)143号 あおきとうげ 青木峠バイパス	道路築造工 L=3,400m W=6.5(9.0)m	9,000,000		H35	A	A	B	B	B	A	事業の必要性、重要性は高いが、事業規模が大きく、調査熟度を高める必要があるため、事業化を見送りたい。	必要性、重要性が認められる。				
8	上田市	(国)144号 ゆのたいらはし 湯ノ平橋	道路築造工 L=630m W=6.5(9.0)m	500,000		H31	A	A	A	B	C	A	事業の必要性、重要性は高いが、計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	必要性、重要性が認められる。				

(様式1) 新規評価総括表

事業種類		主要な道路の整備		事業名			道路改築(地方道)						建設部 道路建設課					
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費 (千円)	H27年度 事業費 (千円)	完了 予定 年度	箇所評価						部意見	行政改革課意見	現地 調査	申請	採択	備考
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	総合評価						
1	坂城町	しゅ さかき (主)坂城インター線 なかのじょう 中之条	道路築造工 L=400m W=6.5(16.0)m	1,600,000	30,000	H32	A	A	A	A	B	A	事業の必要性、重要性、効率性、緊急性が高いため、平成27年度から事業化したい。	坂城インターと国道18号とを直結する重要な幹線道路であることから、重要性、緊急性が高く、必要性も認められる。		○	○	
2	中川村	しゅ いな いきた いしだ せん (主)伊那生田飯田線 いひぬま きたぐみ 飯沼～北組	道路築造工 L=1500m W=6.0(10.0)m	1,500,000	50,000	H32	A	A	A	B	A	A	事業の必要性、重要性、効率性が高いため、平成27年度から事業化したい。	当区間は、地形が急峻で落石が多発する路線であることなどから、必要性、重要性が認められる。		○	○	
3	松川町	しゅ いな いきた いしだ せん (主)伊那生田飯田線 みやがせ ばし 宮ヶ瀬橋	道路築造工 L=1200m W=6.5(10.25)m	2,500,000	250,000	H32	A	A	B	B	B	A	事業の必要性、重要性が高いため、平成27年度から事業化したい。	当路線は、松川町の竜東地区と竜西地区を結ぶ重要路線であること、橋梁が老朽化していることから、重要性が高く、必要性も認められる。		○	○	
4	須坂市	いち むらやまわたつち てい せん (一)村山綿内(停)線 ふくしま 福島	道路築造工 L=800m W=6.0(7.5)m	180,000		H30	A	B	A	B	A	A	事業の必要性、効率性、計画熟度が高いが、関連事業との進捗調整を図る必要があるため、事業化を見送りたい。	必要性が認められる。				
5	長野市	しゅ ながの すがだいせん (主)長野菅平線 おちあいばしみなみ 落合橋南	道路築造工 L=400m W=6.5(11.0)m	850,000		H30	A	A	A	C	B	A	事業の必要性、重要性、効率性が高いが、地域の合意形成など計画熟度がやや低いため、事業化を見送りたい。	必要性、重要性が認められる。				
6	大桑村～南木曾町	いち あげまつなぎそ せん (一)上松南木曾線 よみかき とば 読書ダム～戸場	道路築造工 L=2,800m W=6.0(8.0)m	6,600,000		H33	A	A	B	B	B	B	事業の必要性、重要性が高いが、地域の合意形成など計画熟度がやや低いため、事業化を見送りたい。	必要性、重要性が認められる。				
7	上田市	しゅ べっしよ まるこ せん (主)別所丸子線 すずこ 鈴子バイパス	道路築造工 L=1,971m W=6.5(11.25～ 14.50)m	1,000,000		H34	A	B	A	A	C	B	事業の必要性、効率性、緊急性が高いが、地域の合意形成など計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	必要性が認められる。				
8	軽井沢町	いち かりやどこもろ せん (一)借宿小諸線・ いち しなの おいわけ てい せん (一)信濃追分(停)線 おいわけ 追分	道路築造工 L=760m W=6.0(9.75)m	500,000		H32	A	C	A	A	C	B	事業の必要性、効率性、緊急性が高いが、地域の合意形成など計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	必要性が認められる。				

(様式1) 新規評価総括表

事業種類		主要な道路の整備		事業名		道路改築(地方道)						建設部 道路建設課					
番号	市町村名	(ふりがな) 箇所名	事業概要	全体事業費 (千円)	H27年度 事業費 (千円)	完了 予定 年度	箇所評価						部意見	行政改革課意見	申請	採択	備考
							必要性	重要性	効率性	緊急性	計画熟度	総合評価					
9	伊那市	しゅ いな (主)伊那インター線 みその 御園～美篤	道路築造工 L=1,223m W=6.5(14.5)m	5,500,000		H37	A	A	B	B	C	B	事業の必要性、重要性が高いが、地域の合意形成など計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	必要性、重要性が認められる。			
10	佐久市	しゅ しむにた あさしな (主)下仁田浅科線 しが 志賀	道路築造工 L=1,700m W=5.5(7.0)m	1,500,000		H32	A	C	B	A	C	B	事業の必要性、緊急性が高いが、地域の合意形成など計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	必要性が認められる。			
11	小諸市	しゅ すわ しらかほこ こもろ (主)諏訪白樺湖小諸線 おおくぼ 大久保	道路築造工 L=820m W=6.0(10.0)m	1,500,000		H32	A	C	B	A	C	B	事業の必要性、緊急性が高いが、地域の合意形成など計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	必要性が認められる。			
12	長野市	いち きんさい まめじま なかごしよ (一)三才大島島中御所線 せん ひがせとかんじよせん 東外環状線	道路築造工 L=1,600m W=14.0(30.0)m	2,900,000		H31	A	A	A	B	C	B	事業の必要性、重要性、効率性が高いが、地域の合意形成など計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	必要性、重要性が認められる。			
13	木曾町	しゅ かいだ みたけ ふくしま (主)開田三岳福島線 こじま 小島トンネル	道路築造工 L=780m W=6.0(9.0)m	1,500,000		H32	A	B	B	B	C	B	事業の必要性が高いが、地域の合意形成など計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	必要性が認められる。			
14	佐久市	しゅ みぶん なかごみせん (主)三分中込線 みぶん ひらが 三分～平賀	道路築造工 L=3,500m W=6.0(9.75)m	800,000		H31	A	B	B	A	C	B	事業の必要性、緊急性が高いが、地域の合意形成など計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	必要性が認められる。			
15	小海町	しゅ かわかみやく (主)川上佐久線 ひがせながし 東馬流	道路築造工 L=1,010m W=5.5(9.5)m	500,000		H31	A	B	B	A	C	B	事業の必要性、緊急性が高が、地域の合意形成など計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	必要性が認められる。			
16	南木曾町	しゅ なかつがわ ただち (主)中津川田立線 ただち 田立	道路築造工 L=1,200m W=5.5(9.25)m	1,000,000		H32	A	A	A	A	C	B	事業の必要性、重要性、効率性が高いが、地域の合意形成など計画熟度が低いため、事業化を見送りたい。	必要性、重要性が認められる。			

