

分野	補完的な道路の整備		事業番号	86	事業名	県単道路改築					
市町村名	松本市	ふりがな箇所名	(一) 社 <sup>そうご</sup> 股 <sup>おか</sup> 岡 <sup>が</sup> 田 <sup>だ</sup> 線		げんこうじした 玄向寺下		事業年度	H25 年度～	H30 年度		
事業概要	区分	事業内容			事業費(千円)		財源内訳(千円)				
	全体	道路拡幅工 L=450m W=6.0(10.0)m			400,000		国庫	その他	県債	一般財源	
	H25年度	路線測量 1式			2,000				1,800	200	
箇所評価	区分	評価項目・指標等			評価				ランク	評点	
	必要性 (30)	計画交通量	<input checked="" type="checkbox"/> 4,000台/日以上	<input type="checkbox"/> 1,500台以上～10,000台/日未満	<input type="checkbox"/> 1,500台未満	A					4
		代替道路	<input type="checkbox"/> 唯一の道路である	<input checked="" type="checkbox"/> 代替となる道路がある							0
		ネットワーク(道路網)	<input checked="" type="checkbox"/> バス路線である	<input type="checkbox"/> B 駅やICなどに通じるまたは役場と交通結節点や支所などを結ぶ路線	<input type="checkbox"/> A 及びBに該当しない						5
			<input checked="" type="checkbox"/> ボトルネック箇所	<input type="checkbox"/> ボトルネック箇所でない							4
		各事業特有の必要性(安全の確保)	<input checked="" type="checkbox"/> 観光地に通じる道路	<input type="checkbox"/> 観光地に通じる道路ではない							2
			<input type="checkbox"/> 4.0m未満又は30m未満又は8%以上(幅員、半径、勾配)	<input checked="" type="checkbox"/> 4.0m以上5.5m未満(幅員)	<input type="checkbox"/> 5.5m以上(幅員)						4
			<input checked="" type="checkbox"/> 自動車と自転車・歩行者との分離を図る	<input type="checkbox"/> 歩道はあるが不十分であるものを再整備	<input type="checkbox"/> 自動車と自転車・歩行者との分離がなされていない						4
		他事業との関連	<input type="checkbox"/> 河川改修、新幹線、高速道などの事業に関連して実施								0
	小計									23	
	重要性 (10)	設計上の環境・景観配慮	<input type="checkbox"/> 環境・景観配慮がされ確実性が高い	<input checked="" type="checkbox"/> 環境・景観配慮がされているが確実性が低い	<input type="checkbox"/> 環境・景観配慮をしていない	C					3
		地域の法的な位置付け	<input type="checkbox"/> 緊急輸送路(1次)に位置付けられている	<input type="checkbox"/> 緊急輸送路(2次)又は、振興山村、積雪地域、過疎地域、地質防災対策強化地域、国土整備実施計画認定地域に位置付けられている	<input checked="" type="checkbox"/> 特別な位置づけはない						0
		小計									
	効率性 (20)	費用対効果	<input checked="" type="checkbox"/> B/C(3便益)1.0以上	<input type="checkbox"/> B/C(3便益)1.0未満(3便益以外の観点から一定の効果が得られる)	<input type="checkbox"/> B/C(3便益)1.0未満	A					5
		事業効果の早期発現(H25以降降事業年数)	<input type="checkbox"/> 事業年数 3年以内	<input checked="" type="checkbox"/> 事業年数 4年～5年以内	<input checked="" type="checkbox"/> 事業年数 6年以上						5
		コスト削減	<input type="checkbox"/> 全体的に構造物・規格等についてコスト削減を実施している。	<input checked="" type="checkbox"/> 部分的に構造物・規格等についてコスト削減を実施している。	<input type="checkbox"/> コスト削減はしていない						5
		小計									
	緊急性 (20)	安全性の向上	<input checked="" type="checkbox"/> 交通事故や落石等の危険箇所の安全を向上させる	<input type="checkbox"/> 交通事故や落石等の危険箇所指定はないが安全を向上させる	<input type="checkbox"/> 交通事故や落石等の危険がない	A					10
		各事業特有の緊急性(医療・福祉)	<input type="checkbox"/> 医療・福祉の連携が発揮できる道路(ネック箇所の解消)	<input checked="" type="checkbox"/> 医療・福祉の連携が発揮できる道路(円滑化が図れる)	<input type="checkbox"/> 医療・福祉の連携に関係ない道路						6
		小計									
計画 熟度 (20)	地域からの要望	<input checked="" type="checkbox"/> 地域住民の内発的な要望が強い	<input type="checkbox"/> 市町村からの要望	<input type="checkbox"/> 特に要望がない	B					7	
	事業情報の共有	<input type="checkbox"/> 関係者以外に広く周知	<input type="checkbox"/> 関係者中心に周知	<input checked="" type="checkbox"/> 特に周知していない						0	
	住民参加の状況	<input type="checkbox"/> 住民が計画策定に直接参加	<input checked="" type="checkbox"/> 住民や市町村の意見を計画策定に反映	<input type="checkbox"/> 特に住民意見は反映していない						4	
	小計										
費用対効果(B/C)		5.5		評価の合計				B	68		
事業周辺環境	事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景	当路線は松本市東部に位置し、観光地である浅間温泉と美ヶ原温泉を結ぶ観光道路であり、前後は改良済みであるが、計画区間は道路幅が4mと普通乗用車のすれ違いも困難なほどである。									
	地域からの要望経緯	過去より大村地区からは強い要望がされてきたが、途中ホテル4軒が道路の両側にあることから、本格的な事業化が難しかった。計画区間内ではJ2松本山雅の練習場整備が松本市で予定しており、松本市からは道路整備に関して強い要望がある。									
	事業説明等の経緯	今後実施予定。									
	環境・景観への配慮項目	構造物ではなく、土羽構造による緑化を図り環境へ配慮。また極力、現道を利用するルートを検討したい。									
	他事業・プロジェクトとの関連	特になし。									
	特記事項	松本市と連携し、ホテル関係者の意見を聞きながら計画策定していきたい。									
地域の合意形成	<input type="checkbox"/> 全員賛成	<input checked="" type="checkbox"/> 概ね賛成	<input type="checkbox"/> 過半数賛成	<input type="checkbox"/> 動向不明							
部意見	関係者からは概ね同意を得ており、長年の懸案箇所であることから、平成25年度から事業化したい。				行政改革課意見	必要性、緊急性が認められる。					