

分野		主要な道路の整備		事業番号	38	事業名	道路改築(地方道)					
市町村名		佐久市	ふりがな箇所名	(一)三分中込線		みぶん～ひらが	事業年度	年度～		年度		
事業概要	区分	事業内容				事業費(千円)		財源内訳(千円)				
	全体	道路築造工 L=3,500m、W=6.0(9.75)m				800,000		国庫	その他	県債	一般財源	
	H25年度											
箇所評価	区分	評価項目・指標等				評価				ランク	評点	
	(30)	必要性	計画交通量	<input type="checkbox"/> 10,000台/日以上	<input checked="" type="checkbox"/> 1,500台以上～10,000台/日未満	<input type="checkbox"/> 1,500台未満	B	2				
			代替道路	<input type="checkbox"/> 唯一の道路である	<input checked="" type="checkbox"/> 代替となる道路がある				0			
		ネットワーク(道路網)	<input checked="" type="checkbox"/> 駅やインターチェンジが20km以内にある	<input type="checkbox"/> 駅やインターチェンジが20km以上にある	<input type="checkbox"/> 駅やインターチェンジに通じる路線でない	5						
			<input type="checkbox"/> 通行不能区間、冬期通行規制の解消又は市街地の活性化に資する路線である	<input checked="" type="checkbox"/> 山間地域の生活支援、商業、工業地域へのアクセスに寄与する	<input type="checkbox"/> 山間地域の生活支援、商業、工業地域へのアクセス、市街地の活性化に寄与しない	5						
			<input type="checkbox"/> 観光地に通じる道路	<input checked="" type="checkbox"/> 観光地に通じる道路ではない		0						
		各事業特有の必要性(安全の確保)	<input type="checkbox"/> 5.5m未満又は6.0m未満又は6%以上(幅員、半径、勾配)	<input checked="" type="checkbox"/> 5.5m以上6.5m未満(幅員)	<input type="checkbox"/> 6.5m以上(幅員)	2						
			<input checked="" type="checkbox"/> 自動車と自転車・歩行者との分離を図る	<input type="checkbox"/> 歩道はあるが不十分であるものを再整備	<input type="checkbox"/> 自動車と自転車・歩行者との分離がなされていない	4						
	小計							18				
	(15)	重要性	関連計画との整合	<input type="checkbox"/> 県計画に位置付けがある又は他の計画に関連(2個以上)	<input checked="" type="checkbox"/> 県計画に位置付けがある又は他の計画に関連(1個)	<input type="checkbox"/> 該当なし	B	4				
			設計上の環境・景観配慮	<input checked="" type="checkbox"/> 環境・景観配慮がされ確実性が高い	<input type="checkbox"/> 環境・景観配慮がされているが確実性が低い	<input type="checkbox"/> 環境・景観配慮をしていない			4			
			地域の法的な位置付け	<input type="checkbox"/> 緊急輸送路(1次)に位置付けられている	<input type="checkbox"/> 緊急輸送路(2次)又は、振興山村、種管地域、過疎地域、地震防災対策強化地域、観光圏整備実施計画認定地域に位置付けられている	<input checked="" type="checkbox"/> 特別な位置づけはない			0			
		小計							8			
	(15)	効率性	費用対効果	<input checked="" type="checkbox"/> B/C(3便益)1.0以上	<input type="checkbox"/> B/C(3便益)1.0未満(3便益以外の観点から一定の効果を得られる)	<input type="checkbox"/> B/C(3便益)1.0未満	A	3				
			事業効果の早期発現(H25以降残事業年数)	<input type="checkbox"/> 事業年数 5年未満	<input checked="" type="checkbox"/> 事業年数 5年～10年未満	<input type="checkbox"/> 事業年数 10年以上			3			
			コスト削減	<input checked="" type="checkbox"/> 全体的に構造物・規格等についてコスト削減を実施している	<input type="checkbox"/> 部分的に構造物・規格等についてコスト削減を実施している	<input type="checkbox"/> コスト削減はしていない			7			
		小計							13			
	(20)	緊急性	安全性の向上	<input type="checkbox"/> 交通事故や落石等の危険箇所の安全を向上させる	<input checked="" type="checkbox"/> 交通事故や落石等の危険箇所指定はないが安全を向上させる	<input type="checkbox"/> 交通事故や落石等の危険がない	B	4				
			各事業特有の緊急性(渋滞対策・環境保全)(医療・福祉・教育)	<input type="checkbox"/> 渋滞箇所又は騒音・振動箇所が緩和する	<input checked="" type="checkbox"/> 渋滞箇所又は騒音・振動箇所ではないが、朝夕の局部的現象を緩和する	<input type="checkbox"/> 渋滞対策又は騒音・振動対策ではない			5			
				<input type="checkbox"/> 医療・福祉の連携が発揮できる道路(ネック箇所の解消)	<input checked="" type="checkbox"/> 医療・福祉の連携が発揮できる道路(円滑化が図れる)	<input type="checkbox"/> 医療・福祉の連携に関係ない道路			5			
小計						14						
(20)	計画	地域からの要望	<input type="checkbox"/> 地域住民の内発的な要望が強い	<input checked="" type="checkbox"/> 市町村からの要望	<input type="checkbox"/> 特に要望がない	B	5					
		事業情報の共有	<input type="checkbox"/> 関係者以外に広く周知	<input checked="" type="checkbox"/> 関係者中心に周知	<input type="checkbox"/> 特に周知していない			5				
		住民参加の状況	<input type="checkbox"/> 住民が計画策定に直接参加	<input checked="" type="checkbox"/> 住民や市町村の意見を計画策定に反映	<input type="checkbox"/> 特に住民意見は反映していない			4				
	小計							14				
費用対効果(B/C)		B/C=1.77		評価の合計				B	67			
事業周辺環境	事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景	当路線は、南佐久郡と佐久地域を結ぶ千曲川右岸の補助幹線道路である。本路線の南側は海瀬～羽黒山BP及び入沢～三分BPにより整備され、将来交通量の増大が予想される。しかし、入沢～三分BPの北側終点は、下仁田白田線の人家連担の歩道のない狭隘部分とのT字交差点であり、佐久方面への大型車の通行に支障をきたすことが危惧されており、その先線の整備が求められている。										
	地域からの要望経緯	毎年開催される佐久市との意見交換会など、様々な機会において要望を受けている。										
	事業説明等の経緯	平成23年度に入沢～三分BPが完了予定であり、地元説明会等において、先線計画について説明を求められており、今後地元計画を提示していく予定。										
	環境・景観への配慮項目	農道を最大限利用するなど、環境上の配慮を計画していく予定。										
	他事業・プロジェクトとの関連	長野県中期総合計画(調査検討)に位置付けられている。										
	特記事項	特になし。										
地域の合意形成		<input type="checkbox"/> 全員賛成	<input type="checkbox"/> 概ね賛成	<input type="checkbox"/> 過半数賛成	<input checked="" type="checkbox"/> 動向不明							
部意見	効率性の評価レベルは高いが、ルート検討の課題が残るため25年度の事業化を見送りたい。				行政改革課意見	拡幅改良の必要性は認められる。						