

分野	主要な道路の整備			事業番号	38	事業名	道路改築(国道一般改築)		
市町村名	南牧村	ふりがな箇所名	(国)141号 いちばさか市場坂			事業年度(完了年度は見込み)	年度~	年度	
事業概要	計画概要 (延長・幅員・面積・工種など)	道路築造工 L=520m, W=9.0(12.5)m				H23年度末事業進捗率	0%		
	H24年度以降実施内容	同上				本工事費等ベース	0%		
	H24年度実施内容	-				用地補償費ベース	0%		
	年度	全体事業費	H22年度まで	H23年度	H24年度	H24年度以降残			
	事業費計(千円)	270,000	0	0	0	270,000			
財源内訳	国庫支出金	162,000	0	0	0	162,000			
	その他								
	県債	97,200	0	0	0	97,200			
	一般財源	10,800	0	0	0	10,800			
箇所評価	観点	評価項目・指標等			評価		ランク	評点	
	必要性 (30)	計画交通量	10,000台/日以上		1,500台以上~10,000台/日未満	1,500台未満	A	2	
		代替道路	唯一の道路である		代替となる道路がある			3	
		ネットワーク(道路網)	駅やインターチェンジが20km以内にある		駅やインターチェンジが20km以上にある	駅やインターチェンジに通じる路線でない		5	
			通行不能区間、冬期通行規制の解消又は市街地の活性化に資する路線である		山間地域の生活支援、商業、工業地域へのアクセスに寄与する	山間地域の生活支援、商業、工業地域へのアクセス、市街地の活性化に寄与しない		7	
		各事業特有の必要性(安全の確保)	観光地に通じる道路		観光地に通じる道路ではない			3	
			5.5m未満又は6.0m未満又は6%以上(幅員、半径、勾配)		5.5m以上6.5m未満(幅員)	6.5m以上(幅員)		2	
		自動車と自転車・歩行者との分離を図る		歩道はあるが不十分であるものを再整備		自転車と自転車・歩行者との分離がなされていない		4	
	小計						26		
	重要性 (15)	関連計画との整合	県計画に位置付けがある又は他の計画に関連(2個以上)		県計画に位置付けがある又は他の計画に関連(1個)	該当なし	C	0	
		設計上の環境・景観配慮	環境・景観配慮がされ確実性が高い		環境・景観配慮がされているが確実性が低い	環境・景観配慮をしていない		0	
		地域の法的な位置付け	緊急輸送路(1次)に位置付けられている		緊急輸送路(2次)又は、振興山村、積雪地域、過疎地域、地震防災対策強化地域、観光圏整備実施計画認定地域に位置付けられている	特別な位置づけはない		5	
		小計						5	
	効率性 (15)	費用対効果	B/C(3便益)1.0以上		B/C(3便益)1.0未満(3便益以外の観点から一定の効果が得られる)	B/C(3便益)1.0未満	B	3	
		事業効果の早期発現(H24以降残事業年数)	事業年数 5年未満		事業年数 5年~10年未満	事業年数 10年以上		5	
		コスト縮減	全体的に構造物・規格等についてコスト縮減を実施している。		部分的に構造物・規格等についてコスト縮減を実施している。	コスト縮減はしていない		0	
		小計						8	
	緊急性 (20)	安全性の向上	交通事故や落石等の危険箇所の安全を向上させる		交通事故や落石等の危険箇所指定はないが安全を向上させる	交通事故や落石等の危険がない	C	0	
		各事業特有の緊急性(渋滞対策・環境保全)(医療・福祉・教育)	渋滞箇所又は騒音・振動箇所が緩和する		渋滞箇所又は騒音・振動箇所ではないが、朝夕の局部的現象を緩和する	渋滞対策又は騒音・振動対策ではない		0	
			医療・福祉の連携が発揮できる道路(ネック箇所の解消)		医療・福祉の連携が発揮できる道路(円滑化が図れる)	医療・福祉の連携に関係ない道路		5	
	小計						5		
	計画熟度 (20)	地域からの要望	地域住民の内発的な要望が強い		市町村からの要望	特に要望がない	B	5	
		事業情報の共有	関係者以外に広く周知		関係者中心に周知	特に周知していない		5	
		住民参加の状況	住民が計画策定に直接参加		住民や市町村の意見を計画策定に反映	特に住民意見は反映していない		4	
		小計						14	
	費用対効果(B/C)		1.8		評価の合計		B	58	
事業周辺環境	事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景	当工区周辺はカーブが多く、また登坂車線もないことから交通事故が多発しており、更に冬季は凍結による事故・大型車の立ち往生により通行に支障を来している。佐久市街地側から順次登坂車線を整備してきており、当工区が最終区間となる。							
	地域からの要望経緯	地元の南牧村はもとより、川上村からも高原野菜の都市圏への運搬路として重要なため強い要望を受けている。							
	事業説明等の経緯	佐久市街地側から順次整備しているため段階的に説明をしている。							
	環境・景観への配慮項目	バイパスになるため環境・景観には十分配慮を行う。							
	他事業・プロジェクトとの関連	中部横断道路の野辺山ICが近くに建設予定。							
特記事項	特になし。								
地域の合意形成	全員賛成	概ね賛成	過半数賛成	動向不明	その他				
部意見	事業の必要性は高いが、現道は2車線確保がされており、事故の発生状況や登坂車線の必要性を精査したのち、整備方針を検討する必要があるため、事業化を見送りたい。			政策評価課	重要性がやや低い。				