

新規・継続等	新規	分野	補完的な道路の整備		事業番号	86	事業名	県単道路改築			
市町村名	茅野市		ふりがな 箇所名	(国)152号		しながわ 川橋	事業年度 (完了年度は見込み)		年度～		年度
事業概要	計画概要 (延長・幅員・面積・工種など)	橋梁架替工 L=28.5m W=6.0(8.5)m					H22年度末事業進捗率		0%		
	H23年度以降実施内容	同上					本工事費等ベース		0%		
	H23年度実施内容	-					用地補償費ベース		0%		
	事業費計(千円)	全体事業費	H21年度まで	H22年度	H23年度	H23年度以降残		150,000			
	財源内訳	国庫支出金	150,000	0	0	0					
その他		22,500	0	0	0			22,500			
県債											
一般財源		127,500	0	0	0			127,500			
箇所評価	観点	評価項目・指標等	評価			部	政策評価課	ランク	評点	ランク	評点
	必要性 (30)	計画交通量	4,000台/日以上	1,500台以上～4,000台/日未満	1,500台未満	B	B	4	4		
		代替道路	唯一の道路である	代替となる道路がある				0	0		
		ネットワーク (道路網)	バス路線である	駅やICなどに通じるまたは役場と交通結節点や支所などを結ぶ路線	A及びBに該当しない			5	5		
			ボトルネック箇所	ボトルネック箇所でない				4	4		
		各事業特有の必要性(安全の確保)	観光地に通じる道路	観光地に通じる道路ではない				2	2		
			4.0m未満又は30m未満又は8%以上(幅員、半径、勾配)	4.0m以上5.5m未満(幅員)	5.5m以上(幅員)			0	0		
		歩道未整備区間に歩道を設置	歩道はあるが不十分であるものを再整備	歩道整備無し	2			2			
		他事業との関連	河川改修、新幹線、高速道などの事業に関連して実施		0			0			
	小計				17	17					
	重要性 (10)	設計上の環境配慮	環境配慮がされ確実性が高い	環境配慮がされているが確実性が低い	環境配慮をしていない	C	C	0	0		
		地域の法的な位置付け	緊急輸送路、振興山村、積雪、過疎、地震防災対策強化に位置づけ(2個以上)	緊急輸送路、振興山村、積雪、過疎、地震防災対策強化に位置づけ(1個以上)	特別な位置づけはない			3	3		
		小計						3	3		
	効率性 (20)	B/C(費用対効果)	B/C 1.5以上	B/C 1.0～1.5未満	B/C 1.0未満	A	A	5	5		
		事業効果の早期発現	事業年数 3年以内	事業年数 4年～5年以内	事業年数 6年以上			8	8		
		コスト縮減	全体的に構造物・規格等についてコスト縮減を実施している。	部分的に構造物・規格等についてコスト縮減を実施している。	コスト縮減はしていない			5	5		
	小計					18	18				
	緊急性 (20)	安全性の向上	交通事故や落石等の危険箇所の安全を向上させる	交通事故や落石等の危険箇所指定はないが安全を向上させる	交通事故や落石等の危険がない	A	A	10	10		
		各事業特有の緊急性(医療・福祉・教育)	医療・福祉の連携が発揮できる道路(ネック箇所の解消)	医療・福祉の連携が発揮できる道路(円滑化が図れる)	医療・福祉の連携に係らない道路			6	6		
		小計						16	16		
	計画熟度 (20)	地域からの要望	地域住民の内発的な要望が強い	市町村からの要望	特に要望がない	C	C	3	3		
		事業情報の共有	関係者以外に広く周知	関係者中心に周知	特に周知していない			0	0		
		住民参加の状況	住民が計画策定に直接参加	住民や市町村の意見を計画策定に反映	特に住民意見は反映していない			0	0		
		小計						3	3		
	費用対効果(B/C)		4.7	評価の合計			B	57	B	57	
事業周辺環境	事業実施に至る歴史的背景	当路線は第1次緊急輸送路であり、白樺湖・霧ヶ峰高原・蓼科高原等、全国的に有名な観光地へのアクセス道路でもある。また、茅野市街地、諏訪市、岡谷市等への通勤、通学等の生活道路でもある。しかしながら、現橋梁は完成が昭和11年と老朽化が激しく8t以上の交通に支障をきたしており、H21長寿命化点検において8t以上修繕は困難であることが判った。このため、橋梁の架替えを行い緊急輸送路としての機能を確保したい。									
	地域からの要望経緯	地元、観光協会、バス会社等より強い要望がある。									
	事業説明等の経緯	8t規制について説明会開催。									
	環境・景観への配慮項目	特になし。									
	他事業・プロジェクトとの関連	特になし。									
特記事項	茅野市と連携し、住民の意見を聞きながら計画策定していきたい。平成22年度に8t対応までの補修を実施している。										
地域の合意形成	全員賛成	概ね賛成	過半数賛成	動向不明	その他						
部意見	計画熟度が低いため事業を見送りたい。				政策評価課意見	計画熟度がやや低い。					