新規·継続等		新規	分野	主	主要な道路の整備			事業名		道路改築 (地方道)						
市町村名		Ŕ	<b>全</b> 全 全 全	箇所名	(一) <del>き</del> ぶんなから (一) <b>三分中</b> に	込線 当の	· ト マ マ	か	事業	年度 <sup>は見込み)</sup>		年度~			年度	
	計 匠 (延長·幅員	画 概 要 ・面積・工種なる	道路築造工	L=3.5km W=6	(10.0)m			· ·	H2	22年度末事業	進捗率		C	) %		
事	H23年度以	降残実施内	9容		同上	同上				本工事費等ベー		-ス		C	) %	
	H23年度	复実施内容	;							用地補償費ベー			ス 0%			
業	年 度 全体事業費				H21年度まで		H22年度			H23年度			H23年度以降残			
概	事業費	計(千円) 国庫支出			0		0			0		800,000 440.000				
要	財源内訳	その他県債	他		0							110,000				
	13 101	一般財派	原 3	860.000	0		0			0			360,000			
П	観点		評価項目·指	標等			·····································						部		評価課	
		計画交通量			10,000台/日以上		1,500台以上~10,000			1,500台未満		ランク	評点 2	ランク	評点 2	
		代替道路			唯一の道路である		台/日未満 代替となる道路がある			1,000 [[ 7](7)[9]			0		0	
		ネットワーク (道路網)			駅やインターチェンジが 20km以内にある		駅やインターチェンシ が 20km以上にある			駅やインターチェンジに通じ る路線でない			5		5	
	必要性				通行不能区間、冬期 行規制の解消又は市行 の活性化に資する路線 ある	街地 !!	山間地域の生活支援,商 業、工業地域へのアクセス に寄与する			山間地域の生活支援,商業、工業地域へのアクセス, 市街地の活性化に寄与しない		В	2	В	2	
	( 25 )				観光地に通じる道路	1	観光地に通じる道路で はない						0		0	
		各事業特有の必要性(安全の確保)			5.5m未満又は60m 満又は6%以上(幅員 半径、勾配)	<b>1</b> (	5.5m以上6.5m未満 (幅員)			m以上	(幅員)		2		2	
					歩道未整備区間に を設置		i 歩道はあるが不十分で あるものを再整備		で歩道	<b>i整備</b> 類	<b>無</b> し		4		4	
			小	計	県計画に位置付けがある	· 7 I+ II	94	位置付けがまる	7.1+				15		15	
筃		関連計画との整合			衆計画に位置所がある。 他の計画に関連(2個以上 環境配慮がされ確実	E) f	県計画に位置付けがある又は 他の計画に関連(1個) 環境配慮がされている			該国な∪			6		6	
所		設計上の環境配慮			が高い 緊急輸送路(1次)	) <i>I-</i> 5	が確実性が低い 緊急輸送路(2次)又は、奥			環境配慮をしていない 特別な位置づけはない		В	2	В	2	
評	( 15 )	地域の法的な位置付け			位置付けられている	P.	産、雪寒、過疎に位置付けら れている		# 特別	別な位置	<b>重つけはない</b>		0		0	
		か 計 B / C (費用対効果)			B / C 1.5以上	1	B / C 1.0~1.5未満		j B/	B / C 1.0未満			6		6	
価	効率性	事業効果の早期発現 (H20以降残事業年数)			事業年数 5年未満	j §	事業年数 5年~10年未満		<b>上満</b> 事業			A	3	Α	3	
	( 15 )	コスト縮減	,		全体的に構造物・規格等 いてコスト縮減を実施して る。	CLI L	部分的に構造物・規格等につ いてコスト縮減を実施してい			コスト縮減はしていない			4		4	
			小	計	S.		<b>ర</b> ,						13		13	
		安全性の向上 各事業特有の緊急性(渋滞対策・環境保 全)(医療・福祉・教育)			交通事故や落石等のが 箇所の安全を向上させ	+ z   F		や落石等の危険 ないが安全を向	F 大	交通事故や落石等の危険が ない			9		9	
	緊急性				渋滞箇所が緩和する 医療・偏征の連携が発	S 188 70	渋滞箇所ではないが、朝夕の 局部的現象を緩和する 医療・福祉の連携が発揮で きる道路(円滑化が図れる		757.77	渋滞対策ではない		Α	4	А	4	
	( 25 )				きる道路(ネック箇所の	A77					祉の連携に関係な		9		9	
	計画	小 計 地域からの要望				地域住民の内発的な要 市町村からの要望 特に要望がない		がない		3		3				
				望が強い 関係者以外に広〈周			関係者中心に周知		特に周知していない		С	0	_	0		
		住民参加の状況			住民が計画策定に重参加	直接	住民や市町村の意見を 計画策定に反映						4		4	
													7		7	
Ц	費用対効				.77	評	価	の合言	Ħ			В	65	В	65	
	事業実施  史的経緯・ 背景	社会的 交通量の増		泉は、南佐久郡と佐久地域を結ぶ干曲川右岸の補助幹線道路である。本路線の南側は海瀬~羽黒山BP及び入沢~三分BPにより整備され、将来 畳の増大が予想される。しかし、入沢~三分BPの北側終点は、下仁田臼田線の人家連担の歩道のない狭隘部分とのT字交差点であり、佐久方面へ 型車の通行に支障をきたすことが危惧されており、その先線の整備が求められている。												
		の要望経	毎年開催される	る佐久市との意	見交換会など、様々な機会	において要	要望を受	受けている。								
業	事業説明等の経緯		平成23年度に入沢~三分BPが完了予定であり、地元説明会等において、先線計画について説明を求められており、今後地元に計画を提示していく予定。													
周辺	環境・景観への配 慮項目		機道を最大限利用するなど、環境上の配慮を計画していく予定。													
環境	他事業・プロジェクト との関連		長野県中期総合計画(調査検討)に位置付けられている。													
况	特記事項		特になし。													
	地域の合詞	意形成	全員賛成		概ね賛成	ì	過半数賛成		動向	動向不明		その他				
	<b>郵音目</b>	効率性、鬄		ベルは高い。		食計画熟度を高め、事業化を検討した。 は計画				計画熟度がやや低い。						
L		l I.								四次(及が ドド   Lav   。						