

新規・継続等	新規	分野	主要な道路の整備		事業番号	38	事業名	道路改築(地方道)			
市町村名	茅野市		ふりがな	はらいざわちのせん (一) 弘沢茅野線		事業年度	年度 ~ 年度				
事業概要	計画概要 (延長・幅員・面積・工種など)	道路築造工 L=300m W=6.0(8.0)m					H22年度末事業進捗率	0%			
	H23年度以降実施内容	同上					本工事費等ベース	0%			
	H23年度実施内容						用地補償費ベース	0%			
	年度	全体事業費	H21年度まで	H22年度	H23年度	H23年度以降					
財源内訳	事業費計(千円)	450,000	0	0	0	450,000					
	国庫支出金	247,500	0	0	0	247,500					
	その他										
	県債										
	一般財源	202,500	0	0	0	202,500					
観点	評価項目・指標等		評価				部	政策評価課			
							ランク	評価	ランク	評価	
必要性 (25)	計画交通量	10,000台/日以上	1,500台以上~10,000台/日未満	1,500台未満			2		2		
	代替道路	唯一の道路である	代替となる道路がある				2		2		
	ネットワーク (道路網)	駅やインターチェンジが20km以内にある	駅やインターチェンジが20km以上にある	駅やインターチェンジに通じる路線でない			5		5		
		通行不能区間、冬期通行規制の解消又は市街地の活性化に資する路線である	山間地域の生活支援、商業、工業地域へのアクセスに寄与する	山間地域の生活支援、商業、工業地域へのアクセス、市街地の活性化に寄与しない			2	A	2		
	観光地に通じる道路	観光地に通じる道路ではない				2		2			
	各事業特有の必要性(安全の確保)	5.5m未満又は6.0m未満又は6%以上(幅員、半径、勾配)	5.5m以上6.5m未満(幅員)	6.5m以上(幅員)			4		4		
		歩道未整備区間に歩道を設置	歩道はあるが不十分であるものを再整備	歩道整備無し			4		4		
小計						21		21			
重要性 (15)	関連計画との整合	県計画に位置付けがある又は他の計画に関連(2個以上)	県計画に位置付けがある又は他の計画に関連(1個)	該当なし			4		4		
	設計上の環境配慮	環境配慮がされ確実性が高い	環境配慮がされているが確実性が低い	環境配慮をしていない			2	B	2		
	地域の法的な位置付け	緊急輸送路(1次)に位置付けられている	緊急輸送路(2次)又は、奥産、雪害、過疎に位置付けられている	特別な位置づけはない			3		3		
	小計						9		9		
効率性 (15)	B/C(費用対効果)	B/C 1.5以上	B/C 1.0~1.5未満	B/C 1.0未満			6		6		
	事業効果の早期発現 (H22以降降事業年数)	事業年数 5年未満	事業年数 5年~10年未満	事業年数 10年以上			3	A	3		
	コスト縮減	全体的に構造物・規格等についてコスト縮減を実施している。	部分的に構造物・規格等についてコスト縮減を実施している。	コスト縮減はしていない			4		4		
	小計						13		13		
緊急性 (25)	安全性の向上	交通事故や落石等の危険箇所の安全を向上させる	交通事故や落石等の危険箇所指定はないが安全を向上させる	交通事故や落石等の危険がない			9		9		
	各事業特有の緊急性(渋滞対策・環境保全)(医療・福祉・教育)	渋滞箇所が緩和する	渋滞箇所ではないが、朝夕の局部的現象を緩和する	渋滞対策ではない			4	A	4		
		医療・福祉の連携が発揮できる道路(ネック箇所の解消)	医療・福祉の連携が発揮できる道路(円滑化が図れる)	医療・福祉の連携に関係ない道路			9		9		
	小計						22		22		
計画 熱度 (20)	地域からの要望	地域住民の内発的な要望が強い	市町村からの要望	特に要望がない			6		6		
	事業情報の共有	関係者以外に広く周知	関係者中心に周知	特に周知していない			0	C	0		
	住民参加の状況	住民が計画策定に直接参加	住民や市町村の意見を計画策定に反映	特に住民意見は反映していない			0		0		
	小計						6		6		
費用対効果(B/C)	8.14		評価の合計				B	71	B	71	
事業実施に至る歴史的経緯・社会的背景	当路線は原村中心部と国道20号を結ぶ第2次緊急輸送路である。事業箇所付近はR立体交差部の幅員が狭小で線形が悪く、また高さ制限もされているため大型車のすれ違いが非常に困難であり、渋滞の原因となっている。この箇所の問題解消については原村を中心に住民からの要望が強く、通過交通の円滑化と安全確保のため早期事業着手が望まれている。										
地域からの要望経緯	原村から強い要望がある。										
事業説明等の経緯	住民説明会は未実施。原村へ説明済み。										
環境・景観への配慮項目	構造物ではなく、土羽構造による緑化を図り環境へ配慮。また極力、現道を利用するルートを検討したい。										
他事業・プロジェクトとの関連	(国)20号坂室バイパス関連										
特記事項	今後、意見交換会を実施予定であり、住民意見を聞きながらルート選定を進めていきたい。										
地域の合意形成	全員賛成	概ね賛成	過半数賛成	動向不明	その他						
部意見	必要性、効率性、緊急性の評価レベルは高い。今後計画熱度を高め、事業化を検討したい。				政策評価課意見		計画熱度がやや低い。				