道路建設 課

新規	現·継続等	新規	分野	主要な	な道路の整備	事業 番号	38 事	業名	追	路改	築(	国道・一	般改築	)		
市	i町村名	ر آ	* <sup>さし</sup> (諸市	箇所名	(国)141号 🖁	サかげしんでん	で マ 平原		事業年月 (完了年度は見	<b>度</b> 込み)		年度~			年度	
		- 画 概 要 ·面積·工種など	道路築造工	L=930m w=13.0				1	H22	年度末事業	<b>美進</b> 捗率		(	) %		
事	H23年度以	降残実施内	容		同上					本工事費等ベー		ース	· Z		) %	
業	H23年度実施内容				-				用地補償費ベー		ース	0 %				
	年			本事業費	H21年度まで H22年度			.度	Н	H23年度			H23年度以降残			
概	事業費計(千円)		2,100,000 金 1,155,000		0		0		0		2,100,000 1,155,000					
要	財源内訳	その他		100,000						,		1,133,000				
		県債		61,500	0		0 0			0		661,500				
	#B =	一般財源		83,500	0							283,500 部 政策評			評価課	
	観点	評価項目 · 指標等			評 価			伍	00			ランク		ランク		
		計画交通量			10,000台/日以上 1,500日以上 16/日未満		⊥~10,000	1,500台未満			4					
		代替道路 ネットワーク (道路網)			唯一の道路である		大替となる!						0			
					駅やインターチェンシが 20km以内にある 通行不能区間、冬期i	2	Rやインターチ 0km以上に		駅やインターチェンジ に通じる路線でない 山間地域の生活支援,商業、工業地域へのアクセス、市街地の活性化に寄与しない				5	В		
	必要性				週行不能区間、	地業	山間地域の生 後、工業地域 上寄与する	生活支援,商 なへのアクセス				В	2			
	( 25 )	各事業特有の必要性(安全の確保) 小 計			観光地に通じる道路 5.5m未満又は60mぇ	± la	はない	じる道路で		6.5m以上(幅員)			0			
					満又は6%以上(幅員、 半径、勾配)	, (4	.5m以上6 幅員)						1			
					歩道未整備区間に歩 を設置		歩道はある; 5るものを拝	が不十分で 『整備	歩道整備無し				4 16		1	
-		関連計画との整合			県計画に位置付けがある5 他の計画に関連(2個以上)		具計画に位置 他の計画に関	付けがある又I 連(1個)	<sup>さ</sup> 該当な	:U			6	A	'	
箇	重要性	設計上の環境配慮			環境配慮がされ確実 が高い		環境配慮が が確実性が	されている 低い	環境配	慮をし	ていない	A	2			
所	( 15 )	地域の法的な位置付け			緊急輸送路(1次)に 位置付けられている	産	を急輸送路(2 を、雪寒、過びれている	次)又は、奥 に位置付けら	特別な	位置つ	づけはない		5			
評		小計								D / C			13		1	
価	効率性	B / C (費用対効果) 事業効果の早期発現			B / C 1.5以上 事業年数 5年未満	B / C 1.5以上 B / C 1.0~1.5未満 事業年数 5年未満 事業年数 5年~10年未満				B / C 1.0未満 事業年数 10年以上			3			
	( 15 )	(H20以降残事業年数) コスト縮減 小 計			全体的に構造物・規格等に いてコスト縮減を実施してい	こつ 部	いてコスト縮減を実施してい			コスト縮減はしていない		A	4	A		
					<u> </u>	<u> </u>	10					13				
		安全性の向上			交通事故や落石等の危 箇所の安全を向上させる	所 3 せ	を通事故や落 f指定はない tる	411			5					
	緊急性			滞対策·環境保	渋滞箇所が緩和する	辰	t滞箇所では 引部的現象を	) 渋滞対策ではない		В	4	В				
	( 25 )	全)(医療·福祉·教育)			医療・福祉の連携が発揮で きる道路(ネック箇所の解 消) 医療・福祉の連携が発 きる道路(円滑化が図れ								9	)		
		小計			00.40								18			
	計画	地域からの			地域住民の内発的な望が強い	т п	中町村からの安望			特に要望がない 特に周知していない 特に住民意見は反映し ていない			3			
	熟度	事業情報の共有			関係者以外に広く周9 住民が計画策定に直		関係者中心 主民や市町		В			3	В			
	( 20 )	住民参加の状況			参加		計画策定に反映						4			
	建四斗斗	小 計				±an	/# <i>*</i>	A 11				<u></u>	10		7	
4	費用対効果(B/C) 1.6 事業実施に至る歴   当路線は、南佐久地域から新幹線(				┃ Q佐久平駅. ト信越白動車道	評 佐久IC及で	価 の び国道18号		する主要幹線道	首路で	あり、中部精	B断自動車	70 道の開通	_		
事	史的経緯・社会的 背景 地域からの要望経 緯 小諸市より毎年陳情、要望を受けて				E2車線部分の4車線化が進め 込まれるため、4車線化により交	られている 逐通容量を	。当箇所は 確保すること	、中部横断自 で安全で円	目動車道 国道 滑な交通の確何	141号I 保を図る	C(仮称)の る必要がある	開通(H22				
業周		事業説明等の経緯 おお、4車線化事業については全 環境・景観への配			全体計画における進捗状況	等につい	て、ホーム	ムページなる								
	慮項目 「「「「「「「「「「」」」」 「「「「」」」 「「「」」」 「「「」」 「「「」」 「」」 「「」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」					環境などの周辺環境に配慮した工法を採択予定。										
境	との関連 特記事項			-	·	マスターブラン)及び長野県中期総合計画(調査検討)に位置付けられている。 										
	地域の合意形成 全員賛成															
				Eは高いが、中部	概ね賛成 横断自動車道開通後の交:			動向不動向不			₹(	り心				
	部意見				たいため、事業化を見送り		意	見	要性は認めら	011句。		\ <del>\\</del>	築事業			