新規	現·継続等 新規		分野 道路の		落石対策等			道路災害防除						
市	可村名 上松町		~木曽町 ありがな 箇所名		alfまつおんたけせん (一)上松御岳線		_{もちゅう はしど} 最中~橋渡		事業年。 (完了年度は見	事業年度 ^(完了年度は見込み) H23		~	H27	年度
		画 概 要 ・面積・工種など)		L=1,165m V 工 12箇所	-5.0(6.0)m					H22年度末事業			0	%
	H23年度以	、	□ F							本工事費等	ベース		0) %
事	H23年度実施内容 法面対策工 4箇所								用地補償費				%	
業		年 度 全体事業費		H21年度まで		H22年度		H:	H23年度		H23年度以降残			
概		<u>/文</u> 計(千円)					0			30,000				
要	3.2162	国庫支出金	· 165,000		0		0		0	16,500		165,000		
×	財源内訳	その他												
	13 47	一般財源		135.000		0			0	13,500	1			135,000
	知占		·//// ·//				-		<u> </u>	10,000		部 政策評価課		
	観点			データー		, <u>-</u> -	ナグロナバハ		評点					
								よっては高い			A A	10		10
		発生時の通行車両への危険度 			■ 重大な落石·変制 ■ 要対策箇所				小規模な落石・変状その他		10	Α	10	
		防災点検上の評価(H8,H17,H19) 小 計			安刈泉国州		לעונו	对心固别	7011	<u> </u>		25		25
				4.000台以上		500~	4,000台	500€	 計未満		7		7	
		孤立集落等の発生			孤立あり		孤立な	,	3002	-1 /IN/IIII	A	5	Α	5
笛		近回路の確保			1時間以上又は不	能	30分~1時間		30分:	 未満	- /	10		10
	(= ,	小計		0.000		23 · · · · · · · · · · · · ·					22		22	
所	743 1 12	 コスト縮減の工夫			比較、検討実施		比較、	<u>検討なし</u>			_	0	_	0
		箇所選定の妥当性			優先度比較してい	13	優先度	比較していな	l I		В	5	В	5
評		小計									5		5	
·		緊急輸送道路			第1次緊急輸送	路	第2次	緊急輸送路	指定な	まし		0		0
価	緊急性	今の変状程度又は過去の災害履歴			重大な変状・落石	5	小規模	草な変状・落	石 変状·	落石なし	В	15	В	15
	(25)	対策工法の環境的配慮			十分に配慮した工	法	一部に	配慮した工法	配慮な	まし		3		3
		小 計										18		18
		地域からの要望			住民要望強い		市町村	対要望強い	特にな		В	3		3
	熟度	事業情報の共有			関係者以外に広く周知		関係者中心に周知		周知な	周知ない		3		
	(15)	地域住民の路線認識			危険箇所多い		危険な	ところもある	認識な	311		5		5
		小計										11		11
Ш		1			評価の合	計					Α	81	Α	81
	事業実施 史的経 背景 地域からの 緯	・社会的	は峻な地形を	E通過している	赤沢自然休養林(森ため、斜面には転石・ ため、斜面には転石・ 通して木曽建設事務	や浮石	が点在	し、小規模落	喜石が絶えす					
業周	事業説明等の経緯 木曽町、上松町、地元(沿線				泉住民·観光協会等)	に工事	概要、	交通規制な	ど随時説明し	していく。				
辺環	慮 頃日				あたり、構造物の景観や植生工の導入などに配慮していく。									
境	他事業・プロジェクト 計画にあたり他機関(地方事				孫所林務課等)との調整を密にして連携を行い法面全体の安定を図る。									
	特記事項特になし。													
	地域の合意形成 全員賛成			概ね賛成 過半数賛成			動向を	か向不明 その他						
部意見 赤沢自然休養林への観光道路かつ住民の生活道路である。落石 が頻発しており、斜面には転石や浮石が点在していることから、平成 23年度に事業着手し、早急に防災対策を講じたい。													災害防	