

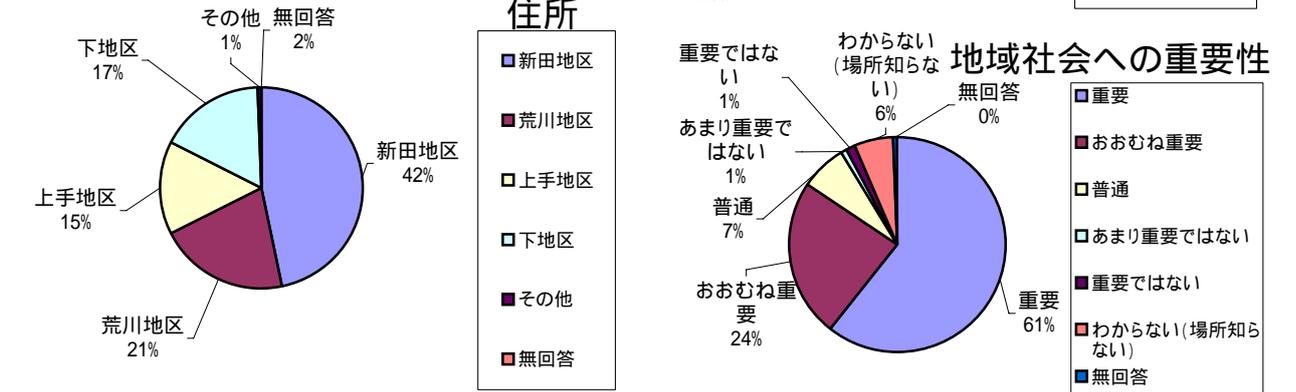
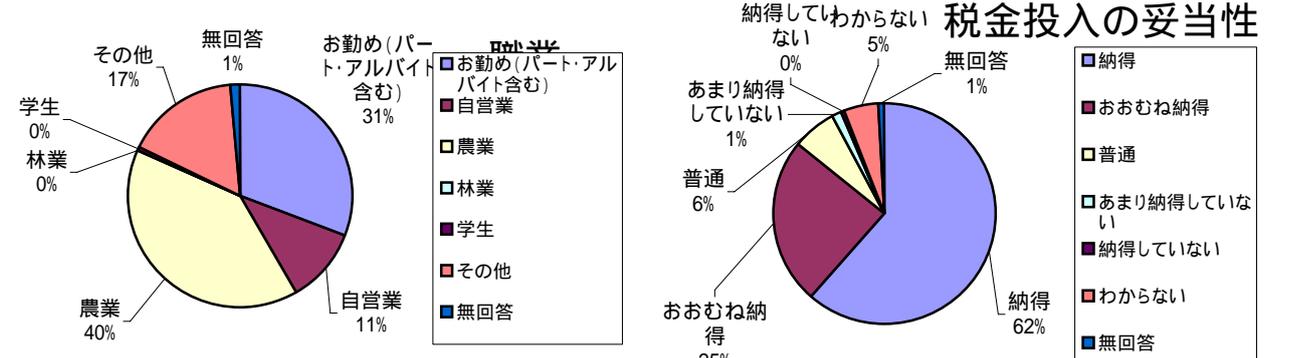
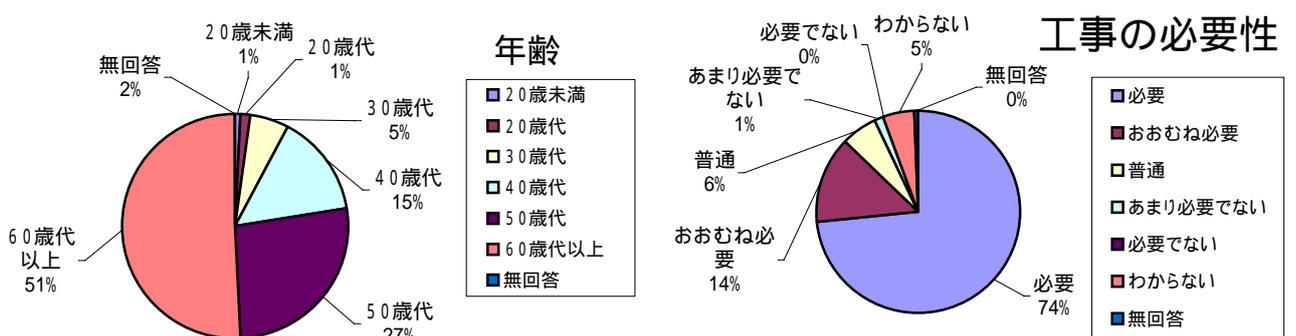
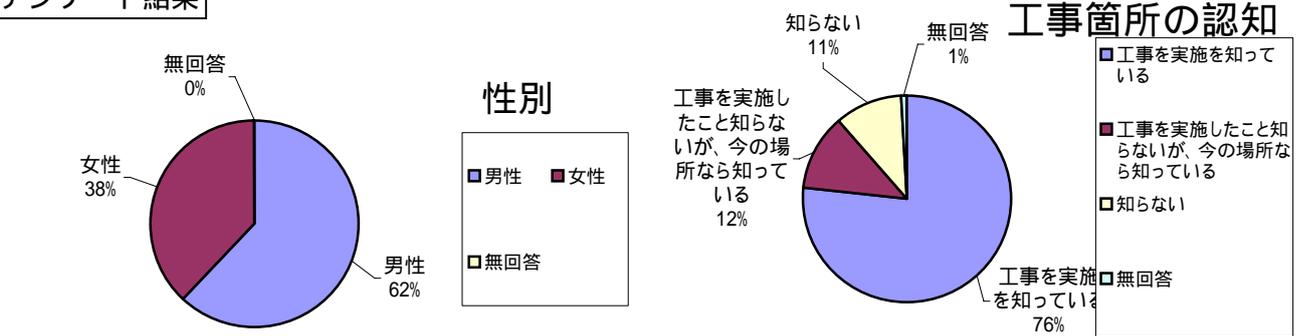
5区分	交通	25の施策分野	交通安全施設の整備	事業名	交通安全施設等整備	
市町村名	中野市	ふりがな 箇所名	へきだまつぎせん たけはらかみ (一)壁田松崎線 竹原上		工期 (年度)	当初 H16 ~ H18 実績 H16 ~ H18
当初事業費	200,000 千円		費用対効果	当初	-	
最終事業費	172,350 千円		評価時	-	完了後経過年数	3年
事業化の目的	小学校の通学路となっているが歩車道の分離がされておらず通学児童など歩行者が危険な状態であったので、歩道を整備することにより歩行者の安全を確保する。					
事業等経過	当初計画内容	歩道設置工 L=600m W=2.5m				
	最終事業内容	歩道設置工 L=600m W=2.5m				
	変更理由	-				
費用対効果の算定の基礎となった要因の変化						
費用対効果は算定していない。						
社会経済情勢の変化						
特になし。						
評価内容					ランク	
					部	政策評価課
事業効果の発現状況(S:目的を超えた達成 A:達成した B:概ね達成 C:達成したとはいえない)					A	A
近隣の平岡小学校及び高社中学への通学ルートとなっている狭小な区間において歩道が整備されたことにより、歩行者の安全が確保できた。						
事業実施に伴う自然環境の変化(S:環境がよくなった A:影響なし B:影響あり C:影響が大きい)					A	A
施工範囲が局所的なため自然環境への影響はない。						
施設の維持管理状況(S:地域の人たちの参加あり A:適切にされている B:やや不十分 C:適切にされていない)					A	A
長野県が必要な維持管理を行っている。						
地域住民等の評価(A:評価が高い B:中程度の評価 C:評価が低い)					A	A
工事の必要性、納得度、重要性について、約9割の方から評価されている。						
改善措置の必要性(A:改善の必要なし B:小規模な改善が必要 C:大規模な改善が必要)					A	A
当事業として改善措置の必要性はない。						
事業の主たる目的以外で地域社会への貢献状況(A:貢献度が高い B:貢献している -:特になし)					-	-
特になし。						
部意見	通学路の安全が確保され、地域の評価も高く、事業効果は高いと判断される。			政策評価意見	歩行者の安全及び円滑な交通が確保され、事業の目的を達成している。	
今後の取組及び同種事業の計画・調査のあり方や評価手法の見直し等						
アンケート結果から、当事業の必要性、税金投入の妥当性、重要性等非常に評価が高いことがうかがえる。事業化にあたっては、地域の参画、役割分担、意向や優先順位等を勘案しながら、効果的な整備を検討していく必要がある。						

5区分	交通	25の施策分野	交通安全施設の整備	事業名	交通安全施設等整備
市町村名	中野市	ふりがな 箇所名	へきたまつぎきせん (一)壁田松崎線	たけはらかみ 竹原上	

アンケートの方法及び対象

整備区間の竹原区の世帯全戸を対象に実施した。
配布数292、回収数218、回収率75%

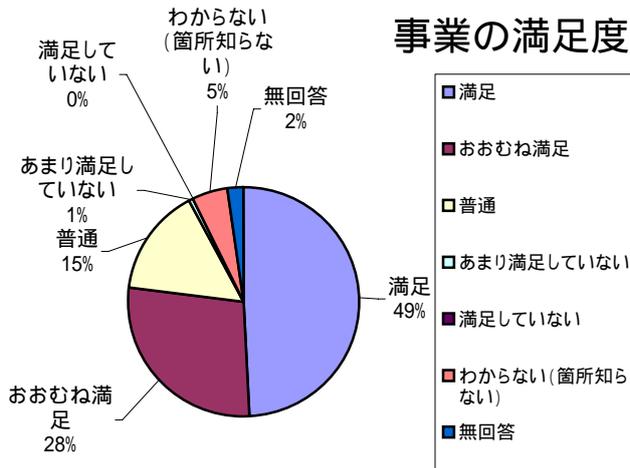
アンケート結果



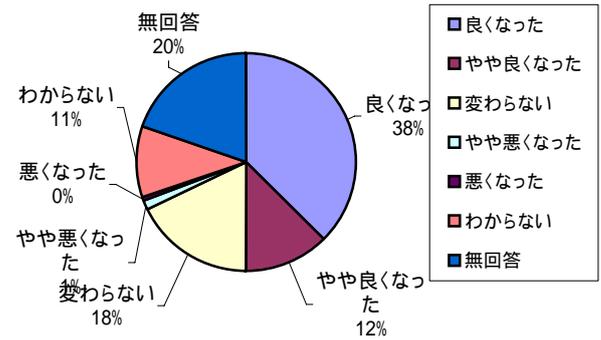
5区分	交通	25の施策分野	交通安全施設の整備	事業名	交通安全施設等整備
市町村名	中野市	ふりがな 箇所名	へきたまつぎせん (一)壁田松崎線	たけはらかみ 竹原上	

アンケート結果

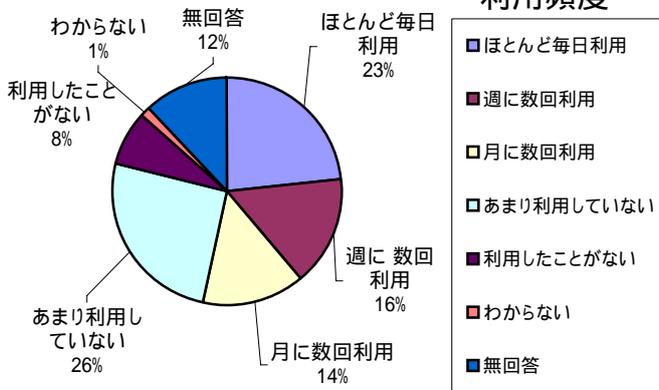
事業の満足度



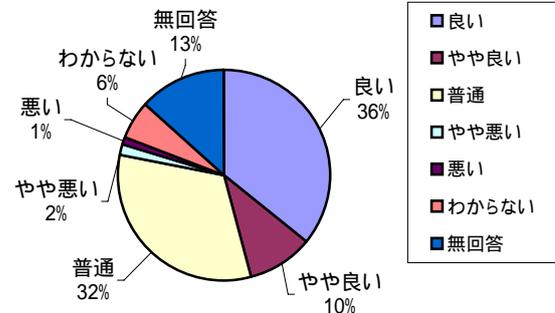
自然環境の変化



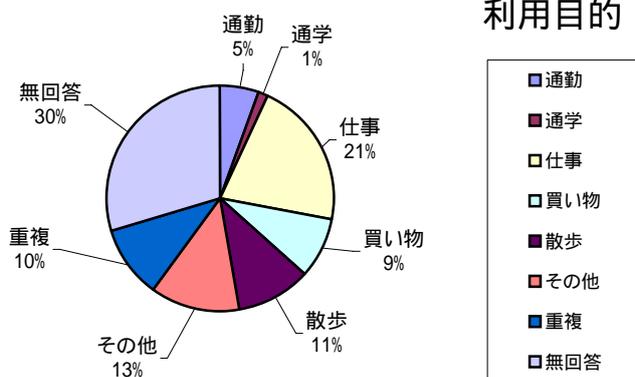
利用頻度



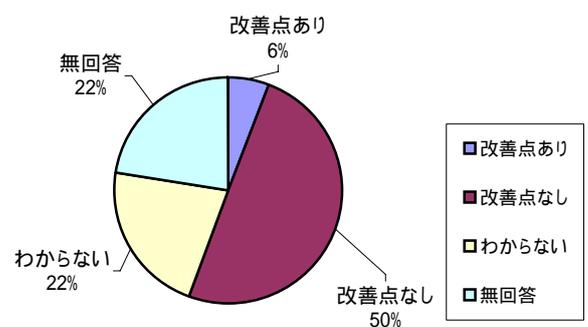
現在の自然環境



利用目的



改善の必要性



5区分	交通	2.5の施策分野	交通安全施設の整備	事業名	交通安全施設等整備	
市町村名	中野市	ふりがな 箇所名	へきたまつぎせん (一)壁田松崎線	たけはらかみ 竹原上		
アンケート結果						
<u>工事の必要性</u>						
(通学路でもあり)歩行者等の安全確保					88	回答
利用する、歩きやすい					4	回答
車道と歩道は分離すべき					2	回答
<u>税金の投入</u>						
歩行者等の安全確保のため納得					17	回答
公共性があり納得					15	回答
必要なこと					10	回答
当然なこと					6	回答
通学路であるため					3	回答
仕方がないこと					3	回答
<u>地域社会への重要性</u>						
通学路、歩行者等の安全確保					27	回答
地域等に必要な社会資本					7	回答
<u>事業の満足度</u>						
安全性向上、安心して通行可能					24	回答
公共性がある、重要					6	回答
安全面で改善した方がよい所がある					10	回答
<u>自然環境の変化</u>						
景観向上					4	回答
自然環境が変わるほどの工事ではない					1	回答
<u>現在の自然環境</u>						
道は整備されても市道に面した畑の雑草の手入れが悪い					1	回答
道路と車道に草が生えていて見た目が良くないのが気になっている					1	回答
良くも悪くもない。交通量もあまり変化が無い					1	回答
自然を残しながら道路修理が出来ている					1	回答
ゴミ置き場が変更され大変きれい					1	回答
工事前と変わらず良く					1	回答
民有地からの木々の枝が歩道にはみ出しているのを処理していない					1	回答
道路がきれいになりゴミなど大きく減った					1	回答
研修センター前の「榎木」を残したから(良い)					1	回答
<u>改善点ありの理由</u>						
側溝の雨水排水が悪い(泥が溜まる)					1	回答
ダンプトラックが多く擦れ違う時に怖い。ダンプが多く走るのでガタガタしており不便					1	回答
街灯を明るくして下さい					1	回答
防犯灯が必要					1	回答
巾2.5高さ2.5mの空間確保を守る事					1	回答
もっと早い時期にやるべきだった					1	回答
片側歩道の道路の場合反対側がすぐ道で車が出るのがとても怖い。					1	回答

5区分	交通	25の施策分野	交通安全施設の整備	事業名	交通安全施設等整備
市町村名	中野市	ふりがな 箇所名	へきだまつぎせん (一)壁田松崎線	たけはらかみ 竹原上	

施工前写真



施工後(現況)写真

