

長野県公共事業評価基準

令和5年4月1日

最終改正 令和8年4月1日

(趣旨)

第1 長野県公共事業評価実施要綱第9の規定により、公共事業評価の手法に関し、必要な事項を定める。

(新規評価)

第2 長野県公共事業評価実施要領（以下「要領」という。）第4第2項の規定により定める新規評価の評価項目及び基準は、以下のとおりとする。

- (1) 事業実施の妥当性に関する評価項目及び基準は、別添1のとおりとする。
- (2) 事業着手の優先度に関する事業ごとの評価項目及び基準は、別添2のとおりとする。

(事後評価)

第3 要領第12第2項の規定により定める事後評価の評価項目及び基準は、別添3のとおりとする。

(別添 1) 事業実施の妥当性に関する評価項目及び基準

(様式1-3) 妥当性評価チェックリスト

全事業共通

〇〇部 〇〇課

事業名		〇〇事業	箇所名	〇〇	
視点	項目	評価基準	判断基準	判定	判断根拠
事業の位置づけ	事業目的等の整理	当該事業の目的、必要性が整理されているか	現状と課題、事業目的の論理的な整理		
	関連計画、重点施策との整合	県総合5か年計画における位置づけ	位置づけの有無(対応関係の整理)		
		関連計画、重点施策における位置づけ	位置づけの有無(対応関係の整理)		
		SDGs(持続可能な開発目標)の関連目標	位置づけの有無(対応関係の整理)		
	県が実施主体となる妥当性	県が実施すべき理由が整理されているか	県が実施すべき根拠		
	採択要件の確認	採択基準・要件が満足されているか	国・県の採択基準		
効率性 事業効果	事業効率性	費用便益分析により、費用に見合った効果が確認されているか	B/C \geq 1.0(具体的効果の整理)		
	直接効果、間接効果	直接効果、間接効果が定量的、定性的に把握されているか	具体的効果の整理		
	事業費の妥当性	事業費の積み上げは適切か	・単位当たり事業費の確認(割高の要因) (参考)不確定要素 (参考)地質等の確認方法		
	事業期間の妥当性	事業期間の設定は適切か	・事業期間(長期理由) ・事業期間に関する制約の確認 (参考)不確定要素		
	将来にわたる効果 発現見込み	人口減少社会を見据え、将来にわたり十分な効果発現が見込まれるか	人口推計・将来予測による見通し		
	工法等の比較検討	整備方法や工法等の比較検討が行われているか	比較検討の内容		
	環境への配慮	自然環境や生活環境等へのマイナス影響要因が把握されているか 影響要因への対処方法が計画されているか	影響要因と対処方法の内容		
計画熟度	事業要望・情報の共有	地域からの要望があるか 関係者等への情報周知がなされているか	地域要望、情報共有の経緯及び概要		
	地域の合意形成	事業目的及び整備内容について地域の合意形成が概ね図られているか	合意形成の経緯及び状況		
	用地補償の事前調査	用地補償に係る事前調査が済んでいるか	事前調査の状況 阻害要因の解消		
	関係機関協議	関係機関との事前協議を行っているか	協議等の状況		
	事後・再評価からのフィードバック	事業計画に同種事業等(事後・再評価)の結果を反映しているか	反映の内容		
総合判定	実施の妥当性	必須項目の全てにチェックがついているか			チェック数 〇/18

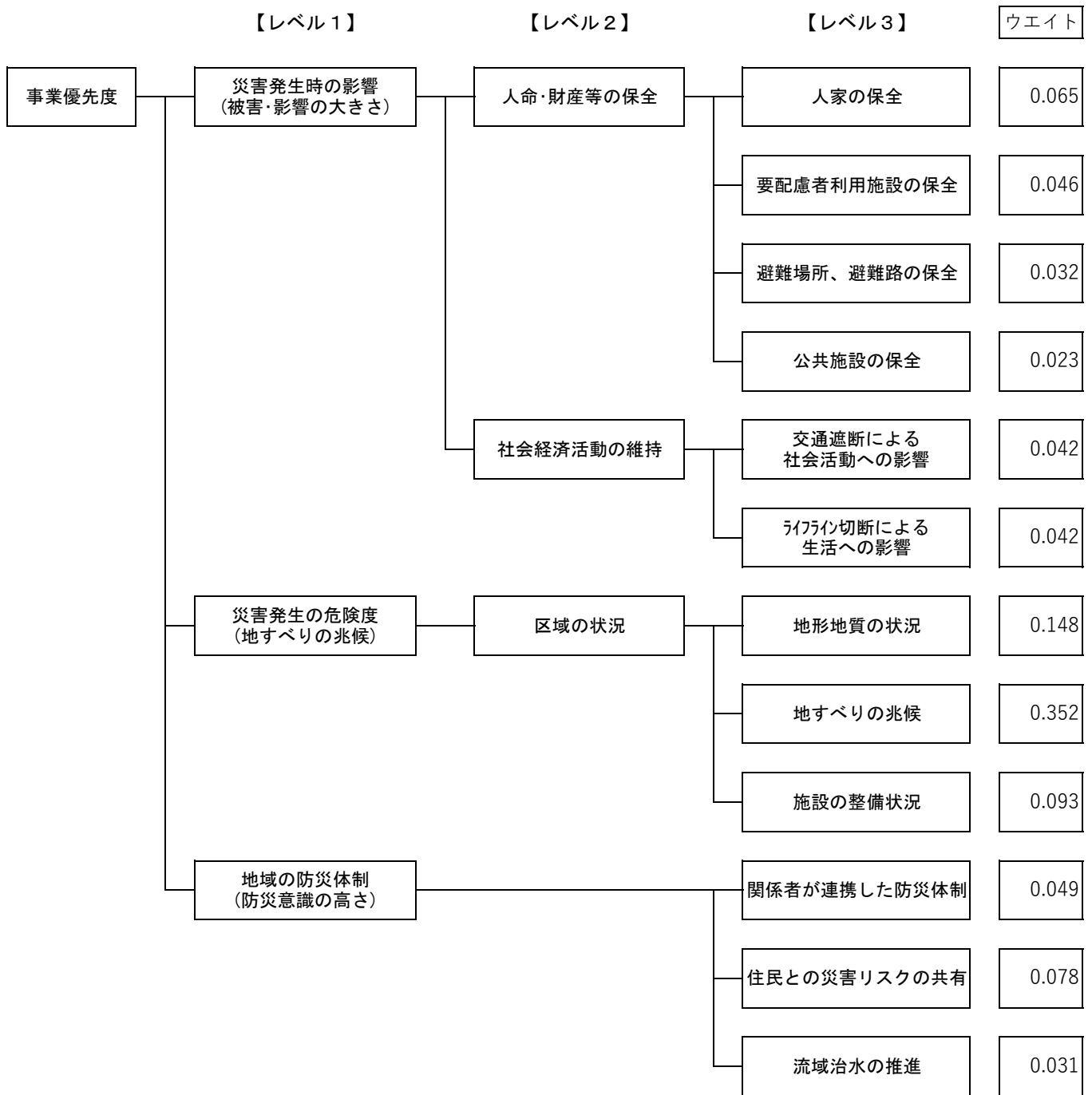
(別添2) 事業着手の優先度に関する評価項目及び基準

- 1 評価項目の階層構造及び重み付け
- 2 優先度評価分析シート (様式 1-4)

[評価対象事業]

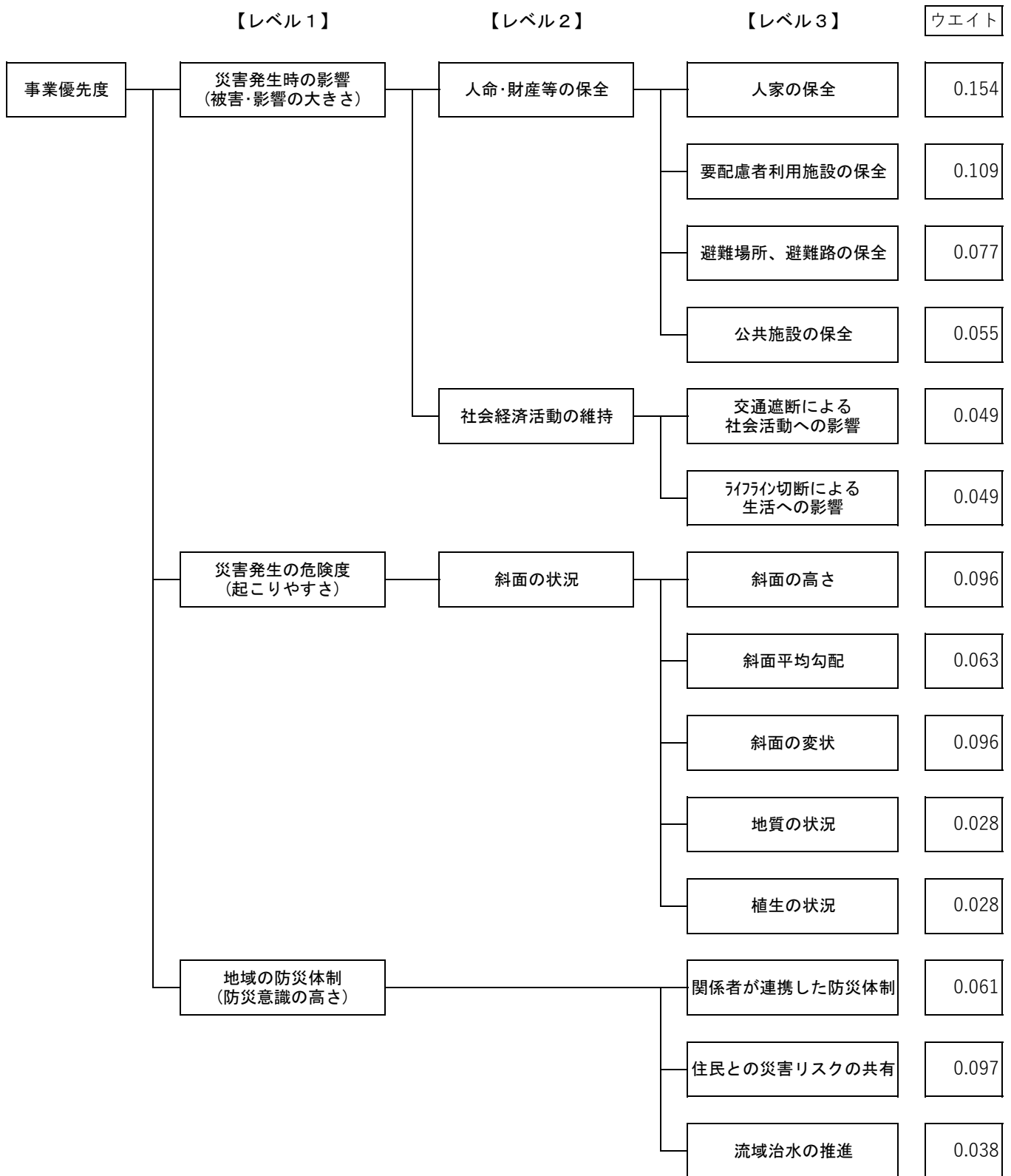
- (1) 地すべり対策
- (2) 急傾斜地崩壊対策等
- (3) 砂防
- (4) 治山
- (5) 農村地域防災減災 (一般)
- (6) 農村地域防災減災 (ため池)
- (7) 河川 (治水)
- (8) 道路改築 (市街地)
- (9) 道路改築 (中山間地)
- (10) 道路改築 (その他)
- (11) 道路改築 (小規模)
- (12) 街路 (市街地)
- (13) 街路 (アクセス)
- (14) 街路 (ウォークアブル)
- (15) 市町村基幹道路整備
- (16) 道路環境対策 (雪寒対策)
- (17) 道路環境対策 (交通安全施設等整備)
- (18) 道路環境対策 (無電柱化推進)
- (19) かんがい排水
- (20) 畑地帯総合土地改良
- (21) 経営体育成基盤整備
- (22) 中山間総合整備

評価項目の階層構造及び重み付け [地すべり対策]



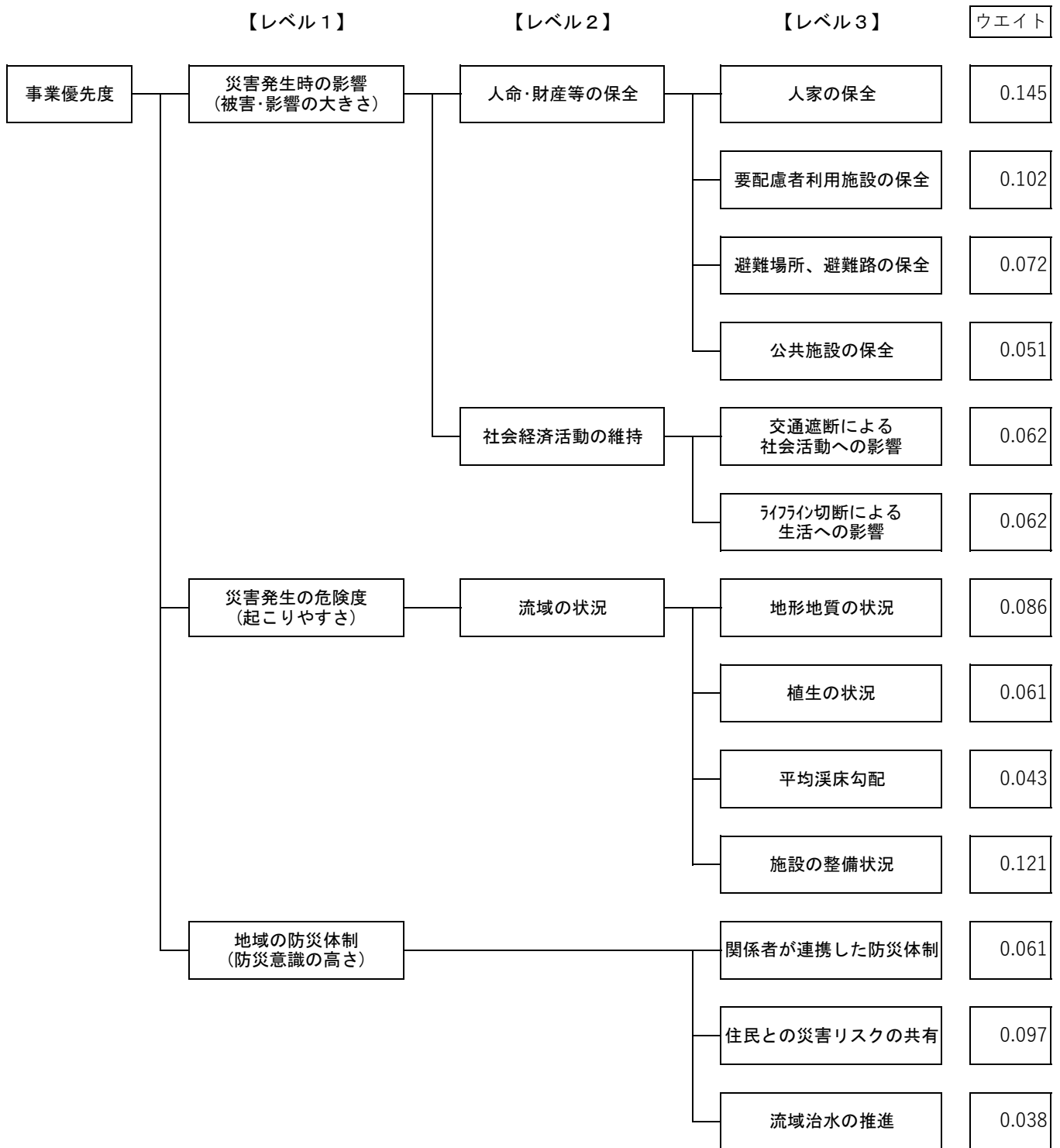
評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠	
レベル1	レベル2	レベル3	評価指標	1	2	3	4					5
災害発生時の影響 (被害・影響の大きさ)	人命・財産等の保全	人家の保全	保全人家戸数	人家なし		1戸以上 10戸未満		10戸以上	0.065		0.000	
		要配慮者利用施設の保全	保全施設の有無	施設なし		一般施設あり		重要施設あり 又は 特別警戒区域内に 施設あり	0.046		0.000	
		避難場所、避難路の保全	地域防災計画に位置付けられている避難施設	施設なし				施設あり	0.032		0.000	
		公共施設の保全	公共施設の有無・施設数	施設なし		施設あり		複数施設 又は 重要施設あり	0.023		0.000	
	社会経済活動の維持	交通遮断による社会活動への影響	交通が遮断される恐れのある路線の有無	影響なし			生活道路等の遮断	主要交通の遮断	0.042		0.000	
		ライフライン切断による生活への影響	ライフラインへの影響の有無	該当なし		1施設		2施設以上	0.042		0.000	
災害発生時の危険度 (地すべりの兆候)	区域の状況	地形地質の状況	地すべりが起こりやすい地形地質	該当なし				該当あり	0.148		0.000	
		地すべりの兆候	地すべりの兆候の有無	兆候が1種類以下		兆候が2種類		兆候が3種類以上	0.352		0.000	
		施設の整備状況	地すべり防止施設の整備状況	施設あり		施設が不足		施設なし	0.093		0.000	
地域の防災体制 (防災意識の高さ)		関係者が連携した防災体制	地域防災計画(県及び市町村)の位置づけ	位置づけなし		県計画に位置づけあり		県及び市町村計画に位置づけあり	0.049		0.000	
		住民との災害リスクの共有	危険箇所等の災害リスクの共有	周知なし		HPでの周知		HP及び各戸配布あり	0.078		0.000	
		流域治水の推進	「長野県流域治水推進計画」に位置付けられた取組の対応状況	該当なし		保全対象等で実施予定		保全対象等で実施	0.031		0.000	
計								1.00		0.00	0.0	

評価項目の階層構造及び重み付け [急傾斜地崩壊対策等]



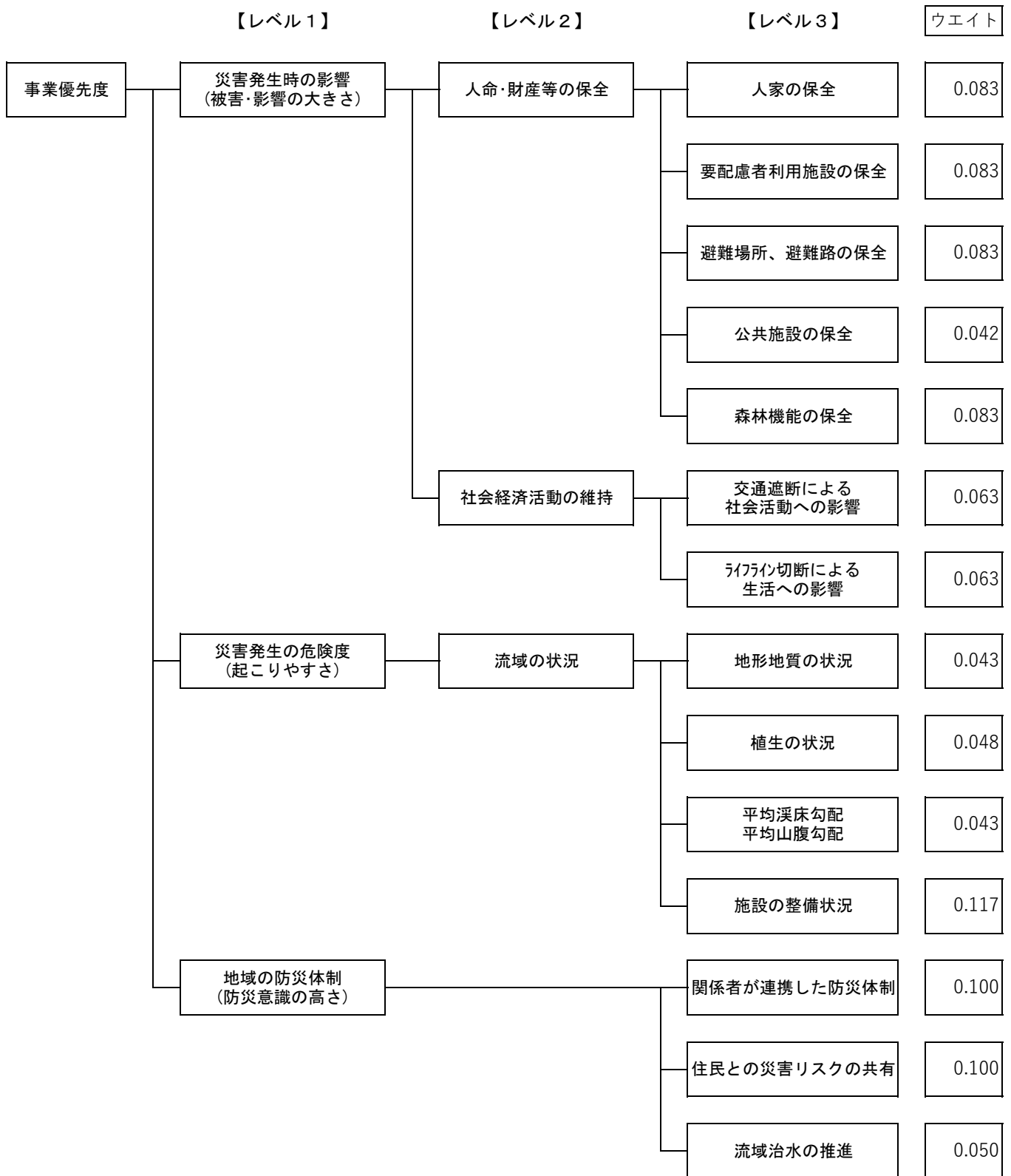
評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3	評価指標	1	2	3	4					5	
災害発生時の影響 (被害・影響の大きさ)	人命・財産等の保全	人家の保全	保全人家戸数	人家なし		1戸以上 10戸未満		10戸以上	0.154		0.000		
		要配慮者利用施設の保全	保全施設の有無	施設なし		一般施設あり		重要施設あり 又は 特別警戒区域内に 施設あり	0.109		0.000		
		避難場所、避難路の保全	地域防災計画に位置付けられている避難施設	施設なし					施設あり	0.077		0.000	
		公共施設の保全	公共施設の有無・施設数	施設なし			施設あり		複数施設 又は 重要施設あり	0.055		0.000	
	社会経済活動の維持	交通遮断による社会活動への影響	交通が遮断される恐れのある路線の有無	影響なし			生活道路等の遮断		主要交通の遮断	0.049		0.000	
		ライフライン切断による生活への影響	ライフラインへの影響の有無	該当なし			1施設		2施設以上	0.049		0.000	
災害発生の危険度 (起こりやすさ)	斜面の状況	斜面の高さ	斜面の高さ	5m以上 10m未満		10m以上 20m未満		20m以上	0.096		0.000		
		斜面平均勾配	斜面平均勾配	30°以上 32°未満	32°以上 34°未満	34°以上 36°未満	36°以上 38°未満	38°以上	0.063		0.000		
		斜面の変状	災害履歴及び変状の有無	該当なし			変状あり		災害発生箇所	0.096		0.000	
		地質の状況	斜面の地質	軟岩・その他			段丘堆積物		崩積土、火山砕屑物、強風化岩	0.028		0.000	
		植生の状況	斜面の植生	良好			普通		不良	0.028		0.000	
地域の防災体制 (防災意識の高さ)		関係者が連携した防災体制	地域防災計画(県及び市町村)の位置づけ	位置づけなし		県計画に位置づけあり		県及び市町村計画に位置づけあり	0.061		0.000		
		住民との災害リスクの共有	危険箇所等の災害リスクの共有	周知なし		HPでの周知		HP及び各戸配布あり	0.097		0.000		
		流域治水の推進	「長野県流域治水推進計画」に位置付けられた取組の対応状況	該当なし			保全対象等で実施予定		保全対象等で実施	0.038		0.000	
計								1.00		0.00	0.0		

評価項目の階層構造及び重み付け [砂防]



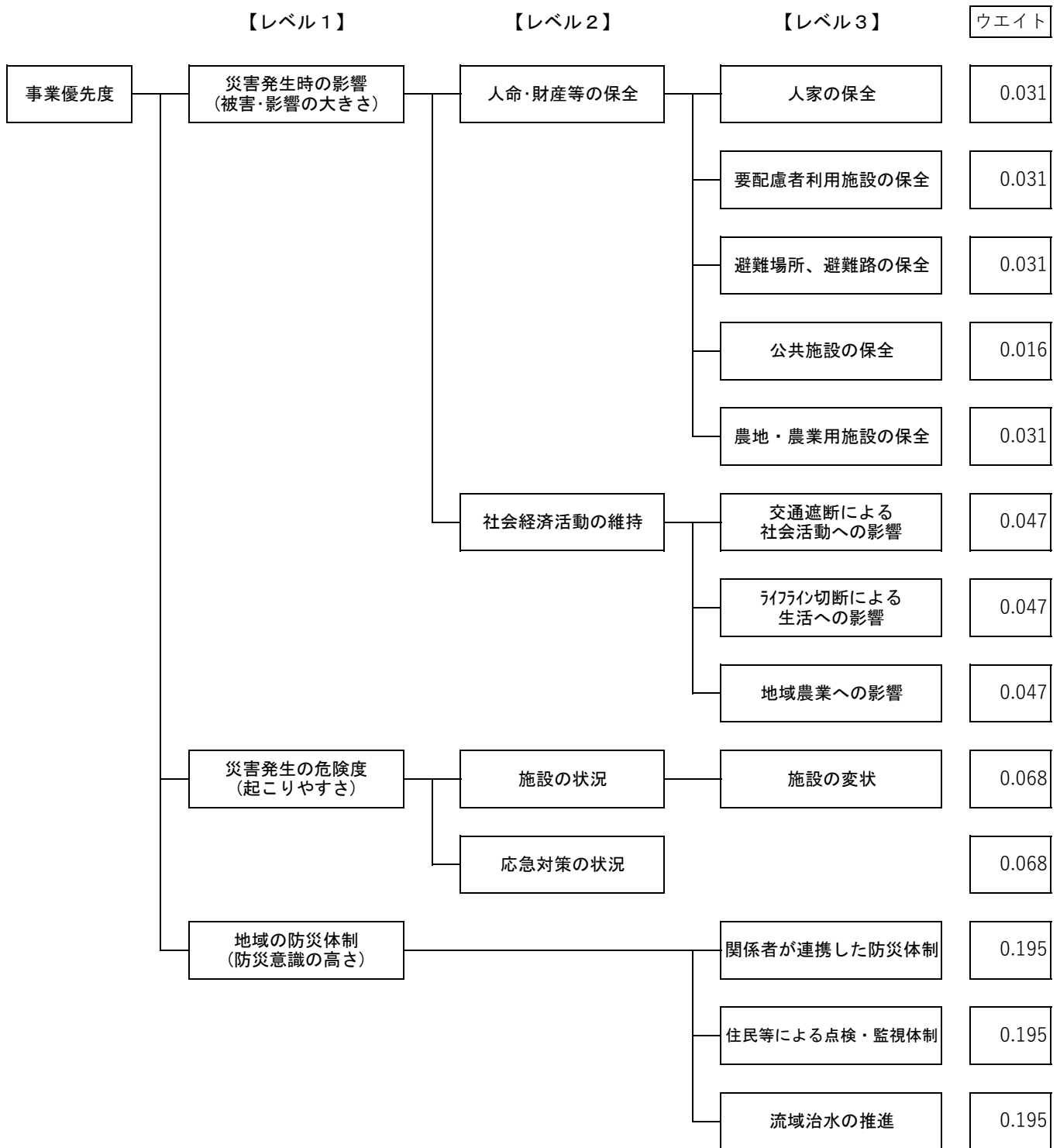
評価項目			スコアの設定					W	S	W×S	スコアの判断根拠	
レベル1	レベル2	レベル3	評価指標	1	2	3	4					5
災害発生時の影響 (被害・影響の大きさ)	人命・財産等の保全	人家の保全	保全人家戸数	人家なし		1戸以上 10戸未満		10戸以上	0.145		0.000	
		要配慮者利用施設の保全	保全施設の有無	施設なし		一般施設あり		重要施設あり 又は 特別警戒区域内に 施設あり	0.102		0.000	
		避難場所、避難路の保全	地域防災計画に位置付けられている避難施設	施設なし				施設あり	0.072		0.000	
		公共施設の保全	公共施設の有無・施設数	施設なし			施設あり	複数施設 又は 重要施設あり	0.051		0.000	
	社会経済活動の維持	交通遮断による社会活動への影響	交通が遮断される恐れのある路線の有無	影響なし			生活道路等の遮断	主要交通の遮断	0.062		0.000	
		ライフライン切断による生活への影響	ライフラインへの影響の有無	該当なし			1施設	2施設以上	0.062		0.000	
災害発生時の危険度 (起こりやすさ)	流域の状況	地形地質の状況	地質の脆弱性 不安定土砂の存在	その他		地質が脆弱	地質が脆弱かつ地すべり地形	0.086		0.000		
		植生の状況	流域植生の状況	その他		伐採跡地 又は 過密林	無立木地 又は 倒木多数 又は 崩壊地	0.061		0.000		
		平均渓床勾配	平均渓床勾配	2°未満	2°以上 4°未満	4°以上 7°未満	7°以上 10°未満	10°以上	0.043		0.000	
		施設の整備状況	現況土砂整備率	70%以上		35%以上 70%未満	0%以上 35%未満		0.121		0.000	
地域の防災体制 (防災意識の高さ)	関係者が連携した防災体制	地域防災計画(県及び市町村)の位置づけ	位置づけなし			県計画に位置づけあり	県及び市町村計画に位置づけあり	0.061		0.000		
	住民との災害リスクの共有	危険箇所等の災害リスクの共有	周知なし			HPでの周知	HP及び各戸配布あり	0.097		0.000		
	流域治水の推進	「長野県流域治水推進計画」に位置付けられた取組の対応状況	該当なし			保全対象等で実施予定	保全対象等で実施	0.038		0.000		
計								1.00		0.00	0.0	

評価項目の階層構造及び重み付け [治山]



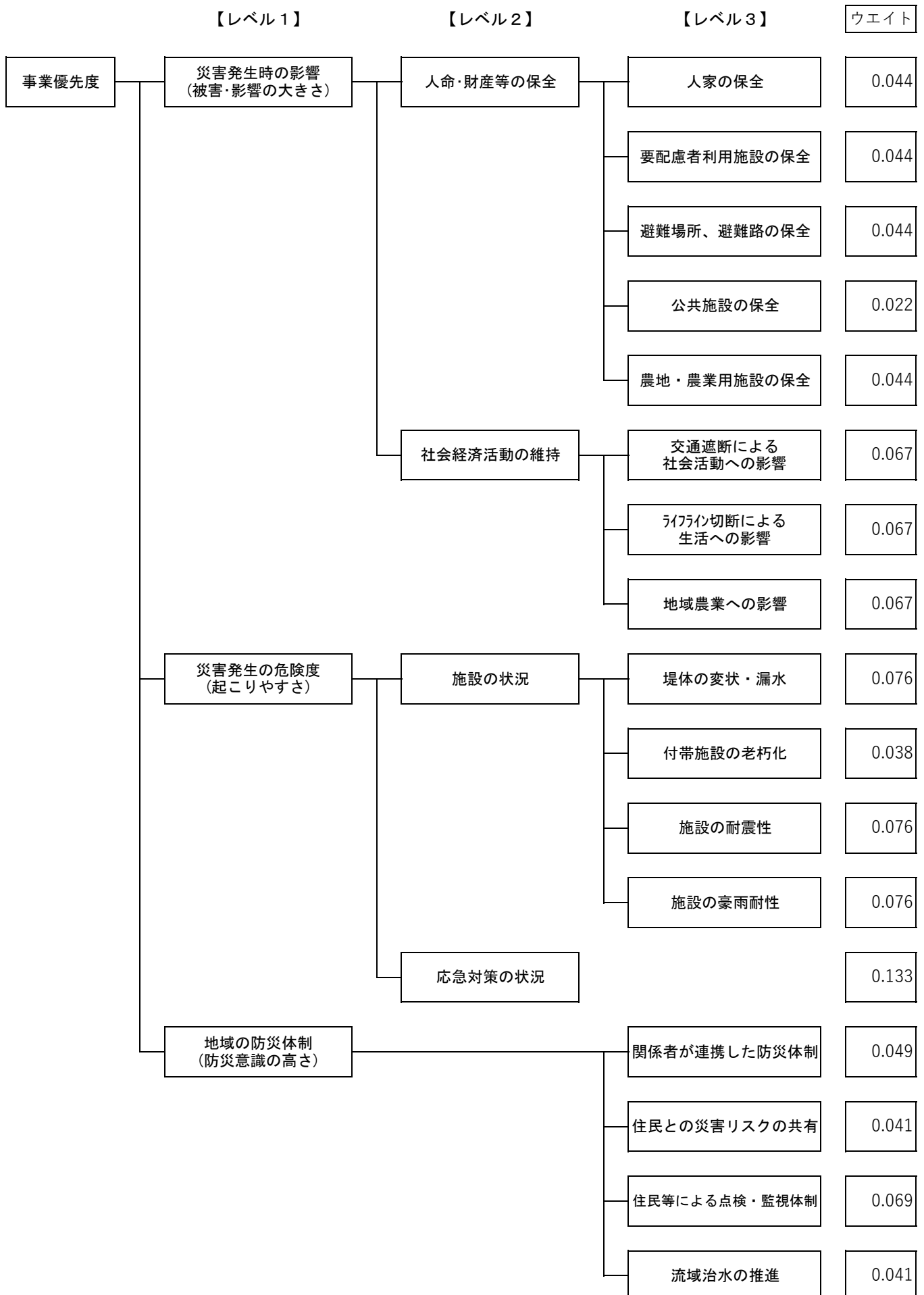
評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3	評価指標	1	2	3	4					5	
災害発生時の影響 (被害・影響の大きさ)	人命・財産等の保全	人家の保全	保全人家戸数	人家なし		1戸以上 10戸未満		10戸以上	0.083		0.000		
		要配慮者利用施設の保全	保全施設の有無	施設なし		一般施設あり		重要施設あり 又は 特別警戒区域内に 施設あり	0.083		0.000		
		避難場所、避難路の保全	地域防災計画に位置付けられている避難施設	施設なし					施設あり	0.083		0.000	
		公共施設の保全	公共施設の有無・施設数	施設なし		施設あり			複数施設 又は 重要施設あり	0.042		0.000	
		森林機能の保全	保安林率	未指定		50%未満			50%以上	0.083		0.000	
	社会経済活動の維持	交通遮断による社会活動への影響	交通が遮断される恐れのある路線の有無	影響なし			生活道路等の遮断		主要交通の遮断	0.063		0.000	
		ライフライン切断による生活への影響	ライフラインへの影響の有無	該当なし			1施設		2施設以上	0.063		0.000	
災害発生時の危険度 (起こりやすさ)	流域の状況	地形地質の状況	地質の脆弱性 不安定土砂の存在	その他		地質が脆弱		地質が脆弱かつ地すべり地形	0.043		0.000		
		植生の状況	流域植生の状況	その他		伐採跡地 又は 過密林		無立木地 又は 倒木多数 又は 崩壊地	0.048		0.000		
		平均渓床勾配 平均山腹勾配	平均渓床勾配 平均山腹勾配 (山腹工)	2°未満 20°未満	2°以上 4°未満 20°以上 24°未満	4°以上 7°未満 24°以上 27°未満	7°以上 10°未満 27°以上 30°未満	10°以上 30°以上		0.043		0.000	
		施設の整備状況	下流の施設整備状況	整備あり (ポケットあり)		整備あり (ポケットなし)		未整備	0.117		0.000		
地域の防災体制 (防災意識の高さ)		関係者が連携した防災体制	地域防災計画(県及び市町村)の位置づけ	位置づけなし		県計画に位置づけあり		県及び市町村計画に位置づけあり	0.100		0.000		
		住民との災害リスクの共有	山地災害危険地区の指定による災害リスクの共有	周知なし		HPでの周知		HP及び各戸配布あり	0.100		0.000		
		流域治水の推進	「長野県流域治水推進計画」に位置付けられた取組の対応状況	該当なし		保全対象等で実施予定		保全対象等で実施	0.050		0.000		
計								1.00		0.00	0.0		

評価項目の階層構造及び重み付け [農村地域防災減災（一般）]



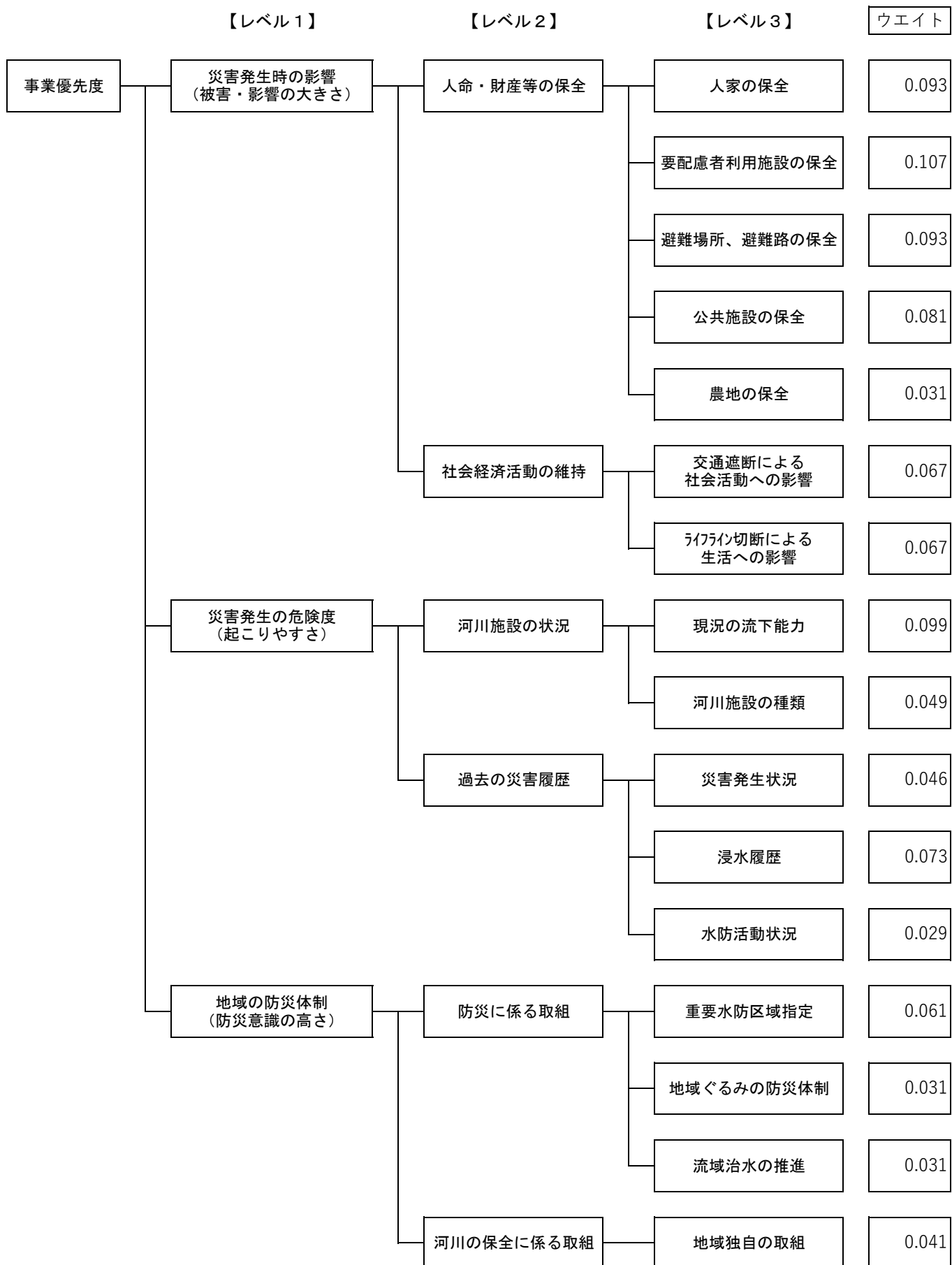
評価項目			スコアの設定					W	S	W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3	評価指標	1	2	3	4					5	
災害発生時の影響 （被害・影響の大きさ）	人命・財産等の保全	人家の保全	保全人家戸数	人家なし		1戸以上 10戸未満		10戸以上	0.031		0.000		
		要配慮者利用施設の保全	保全施設の有無	施設なし		一般施設あり		重要施設あり	0.031		0.000		
		避難場所、避難路の保全	地域防災計画に位置付けられている避難施設	施設なし					施設あり	0.031		0.000	
		公共施設の保全	公共施設の有無・施設数	施設なし			施設あり		複数施設 又は 重要施設あり	0.016		0.000	
		農地・農業用施設の保全	農地面積、農業用施設	該当なし			農地1ha以上 10ha未満 又は 受益面積 1ha以上 10ha未満 の農業用 施設		農地10ha 以上 又は 受益面積 10ha以上 の農業用 施設	0.031		0.000	
	社会経済活動の維持	交通遮断による社会活動への影響	交通が遮断される恐れのある路線の有無	影響なし			生活道路等の遮断		主要交通の遮断	0.047		0.000	
		ライフライン切断による生活への影響	ライフラインへの影響の有無	該当なし			1施設		2施設以上	0.047		0.000	
		地域農業への影響	農業用水の供給への影響（施設依存度）	50%未満			50%以上 100%未満		100%（他に系統なし）	0.047		0.000	
	災害発生時の危険度 （起こりやすさ）	施設の状況	施設の変状	施設の変状・漏水等の程度	該当なし		機能低下あり		機能喪失のおそれあり	0.068		0.000	
応急対策の状況		—	施設の応急対策の実施状況	未実施		過去に応急対策あり		実施中	0.068		0.000		
地域の防災体制 （防災意識の高さ）	関係者が連携した防災体制	地域防災計画（県及び市町村）の位置づけ	位置づけなし			県計画に位置づけあり		県及び市町村計画に位置づけあり	0.195		0.000		
	住民等による点検・監視体制	地域住民や施設管理者による定期点検状況	点検記録なし			定期点検を実施		臨時点検（経過観察）実施	0.195		0.000		
	流域治水の推進	「長野県流域治水推進計画」に位置付けられた取組の対応状況	該当なし			保全対象等で実施予定		保全対象等で実施	0.195		0.000		
計								1.00		0.00	0.0		

評価項目の階層構造及び重み付け [農村地域防災減災（ため池）]



評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3	評価指標	1	2	3	4					5	
災害発生時の影響 (被害・影響の大きさ)	人命・財産等の保全	人家の保全	保全人家戸数	人家なし		1戸以上 10戸未満		10戸以上	0.044		0.000		
		要配慮者利用施設の保全	保全施設の有無	施設なし		一般施設あり		重要施設あり	0.044		0.000		
		避難場所、避難路の保全	地域防災計画に位置付けられている避難施設	施設なし				施設あり	0.044		0.000		
		公共施設の保全	公共施設の有無・施設数	施設なし			施設あり		複数施設又は重要施設あり	0.022		0.000	
		農地・農業用施設の保全	農地面積、農業用施設	該当なし			農地1ha以上10ha未満又は受益面積1ha以上10ha未満の農業用施設		農地10ha以上又は受益面積10ha以上の農業用施設	0.044		0.000	
	社会経済活動の維持	交通遮断による社会活動への影響	交通が遮断される恐れのある路線の有無	影響なし			生活道路等の遮断		主要交通の遮断	0.067		0.000	
		ライフライン切断による生活への影響	ライフラインへの影響の有無	該当なし			1施設		2施設以上	0.067		0.000	
		地域農業への影響	農業用水の供給への影響（施設依存度）	50%未満			50%以上100%未満		100%（他に系統なし）	0.067		0.000	
	災害発生時の危険度 (起こりやすさ)	施設の状況	堤体の変状・漏水	堤体の変状・漏水等	該当なし		1項目		2項目以上	0.076		0.000	
付帯施設の老朽化			付帯施設の老朽化	該当なし		1項目		2項目以上	0.038		0.000		
施設の耐震性			地震対策の必要性	必要性なし					必要性あり	0.076		0.000	
施設の豪雨耐性			豪雨対策の必要性	必要性なし					必要性あり	0.076		0.000	
応急対策の状況		施設の応急対策の状況	施設の応急対策の実施状況	未実施		過去に 応急対策あり		実施中	0.133		0.000		
地域の防災体制 (防災意識の高さ)	関係者が連携した防災体制	地域防災計画(県及び市町村)の位置づけ	位置づけなし			県計画に位置づけあり		県及び市町村計画に位置づけあり	0.049		0.000		
	住民との災害リスクの共有	防災重点農業用ため池の指定による災害リスクの共有	周知なし			HPでの周知		HP及び各戸配布あり	0.041		0.000		
	住民等による点検・監視体制	地域住民や施設管理者による定期点検状況	点検記録なし			定期点検を実施		臨時点検(経過観察)実施	0.069		0.000		
	流域治水の推進	「長野県流域治水推進計画」に位置付けられた取組の対応状況	該当なし			保全対象等で実施予定		保全対象等で実施	0.041		0.000		
計								1.00		0.00	0.0		

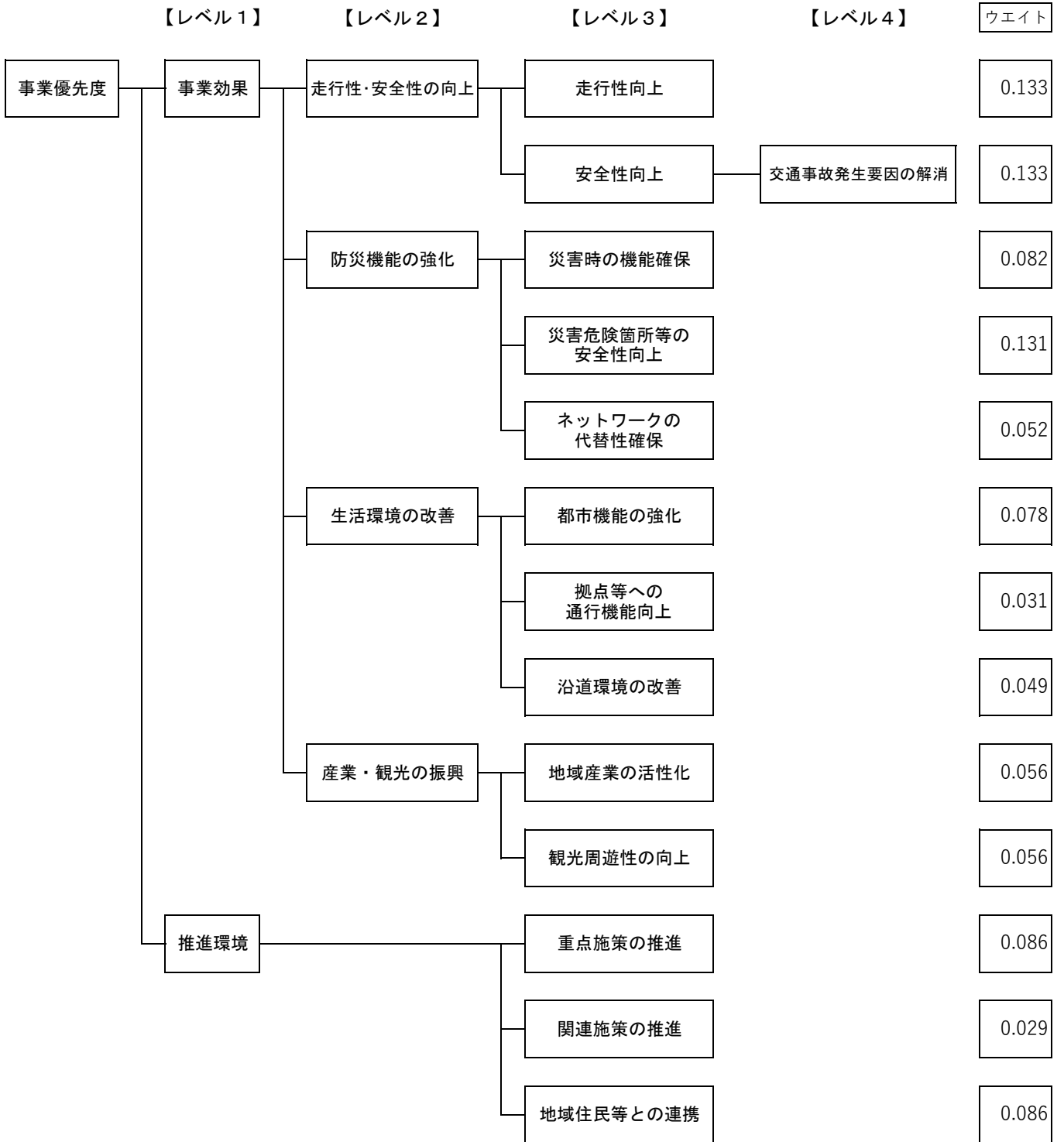
評価項目の階層構造及び重み付け [河川（治水対策）]



評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠	
レベル1	レベル2	レベル3	評価指標	1	2	3	4					5
災害発生時の影響 （被害・影響の大きさ）	人命・財産等の保全	人家の保全	保人人家戸数	人家なし	1～49戸	50～99戸	100～199戸	200戸以上	0.093		0.000	
		要配慮者利用施設の保全	保全施設の有無	施設なし			一般施設あり	重要施設あり	0.107		0.000	
		避難場所、避難路の保全	地域防災計画に位置付けられている避難施設	施設なし				施設あり	0.093		0.000	
		公共施設の保全	公共施設の有無・施設数	施設なし			1～4施設	5施設以上又は重要施設あり	0.081		0.000	
		農地の保全	想定氾濫区域内における農地面積	農地なし	1～9ha	10～29ha	30～49ha	50ha以上	0.031		0.000	
	社会経済活動の維持	交通遮断による社会活動への影響	交通が遮断される恐れのある路線の有無	影響なし			生活道路等の遮断	主要交通の遮断	0.067		0.000	
ライフライン切断による生活への影響		ライフラインへの影響の有無	該当なし			1施設	2施設以上	0.067		0.000		
災害発生時の危険度 （起こりやすさ）	河川施設の状況	現況の流下能力	現況河積の流下能力	91～100%	81～90%	61～80%	41～60%	40%以下	0.099		0.000	
		河川施設の種類	護岸等河川施設の種類	堀込で護岸健全			堀込で護岸なし又は護岸老朽化・脆弱化	築堤	0.049		0.000	
	過去の災害履歴	災害発生状況	過去5年以内における河川施設の災害の有無	なし			近傍流域であり	当該流域であり	0.046		0.000	
		浸水履歴	過去20年以内における浸水履歴の有無	なし			過去20年間に床下浸水あり	過去20年間に床上浸水あり	0.073		0.000	
		水防活動状況	過去5年以内における水防活動の有無	なし			過去5年間に水防待機あり	過去5年間に水防活動あり	0.029		0.000	
地域の防災体制 （防災意識の高さ）	防災に係る取組	重要水防区域指定	水防計画における重要水防区域の位置付けの有無	位置付けなし				位置付けあり	0.061		0.000	
		地域ぐるみの防災体制	地域ぐるみの河川点検や防災訓練等の有無	なし				あり	0.031		0.000	
	流域治水の推進	「長野県流域治水推進計画」に位置付けられた取組の対応状況	該当なし	1項目	2項目	3項目	4項目以上	0.031		0.000		
	河川の保全に係る取組	地域独自の取組	河川愛護活動や河川モニター、各種協議会などの取組	なし				あり	0.041		0.000	
計								1.00		0.00	0.0	

評価項目の階層構造及び重み付け [道路改築（市街地）]

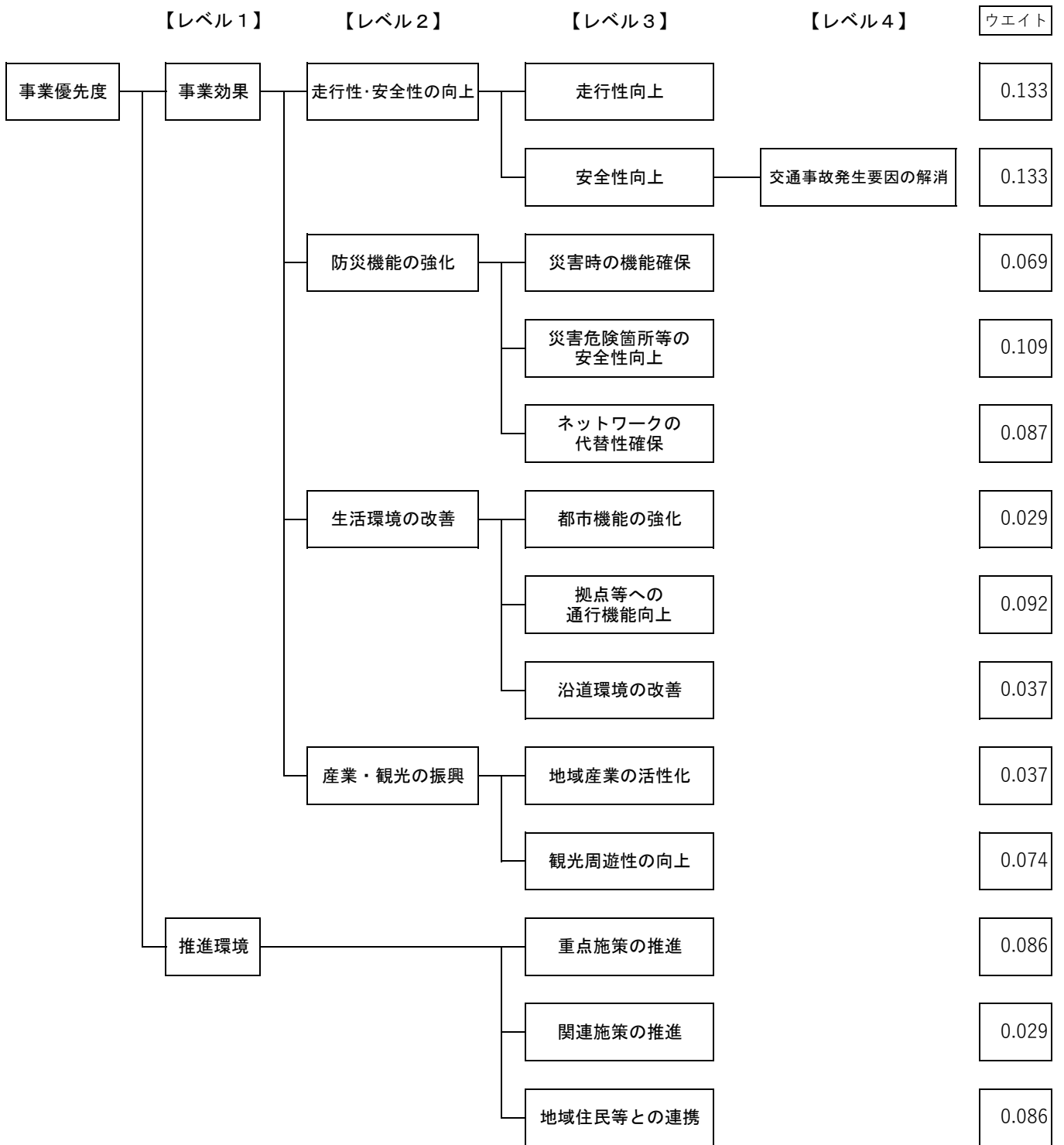
※市街地における道路改築事業



評価項目			スコアの設定					W	S	W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3 /レベル4	評価指標	1	2	3	4					5	
事業効果	走行性・安全性の向上	走行性向上	走行性の基準（道路構造令等）への適合	基準を満足している（再整備）		基準を満足するが社会状況の変化により対策を要する		基準を満足しない	0.133		0.000		
		安全性向上	交通事故発生要因の解消	交通事故の発生状況等	該当なし		事故発生の恐れがある箇所	過去5年以内に物損事故1回	過去5年以内に人身事故1回又は物損事故複数回	0.133		0.000	
	防災機能の強化	災害時の機能確保		重要物流道路や避難経路等となる路線	該当なし		避難経路等		重要物流道路又は県緊急輸送道路	0.082		0.000	
		災害危険箇所等の安全性向上		災害発生箇所や通行阻害発生箇所等の安全性向上	該当なし		災害等の履歴はないが、危険箇所の安全性を向上		災害発生箇所又は通行阻害箇所	0.131		0.000	
		ネットワークの代替性確保		代替道路の有無や代替道路機能の有無	代替道路あり		代替道路はあるが機能が不十分		代替道路なし又は代替機能を担う	0.052		0.000	
		都市機能の強化		都市機能の強化	該当なし		施設から20km以内又は主たるアクセス道路		施設から10km以内又は利便性向上	0.078		0.000	
	生活環境の改善	拠点等への通行機能向上		拠点等への通行機能向上 ①主要施設へのアクセス機能 ②バス路線機能 ③拠点間ネットワーク機能 ④歩行者・自転車の通行機能	該当なし		1項目該当	2項目該当	3項目以上該当	0.031		0.000	
		沿道環境の改善		沿道環境の改善 ①騒音・振動等の解消 ②脱炭素 ③景観保全	該当なし		1項目該当		2項目以上該当	0.049		0.000	
		産業・観光の振興	地域産業の活性化		地域産業の活性化	該当なし		20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.056		0.000
	観光周遊性の向上			観光拠点へのアクセス性向上	該当なし		20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.056		0.000	
	推進環境	重点施策の推進		各事業の重点施策の推進	位置づけなし		計画に準じて整備を行う箇所		位置づけあり	0.086		0.000	
関連計画の推進			関連計画の推進	位置づけなし		位置づけあり		複数に位置づけあり	0.029		0.000		
地域住民等との連携			住民の計画への参画等	該当なし		住民参加の取組や独自の取組あり		事業推進組織の取組や住民の積極的な取組あり	0.086		0.000		
計									1.00		0.00	0.0	

評価項目の階層構造及び重み付け [道路改築（中山間地）]

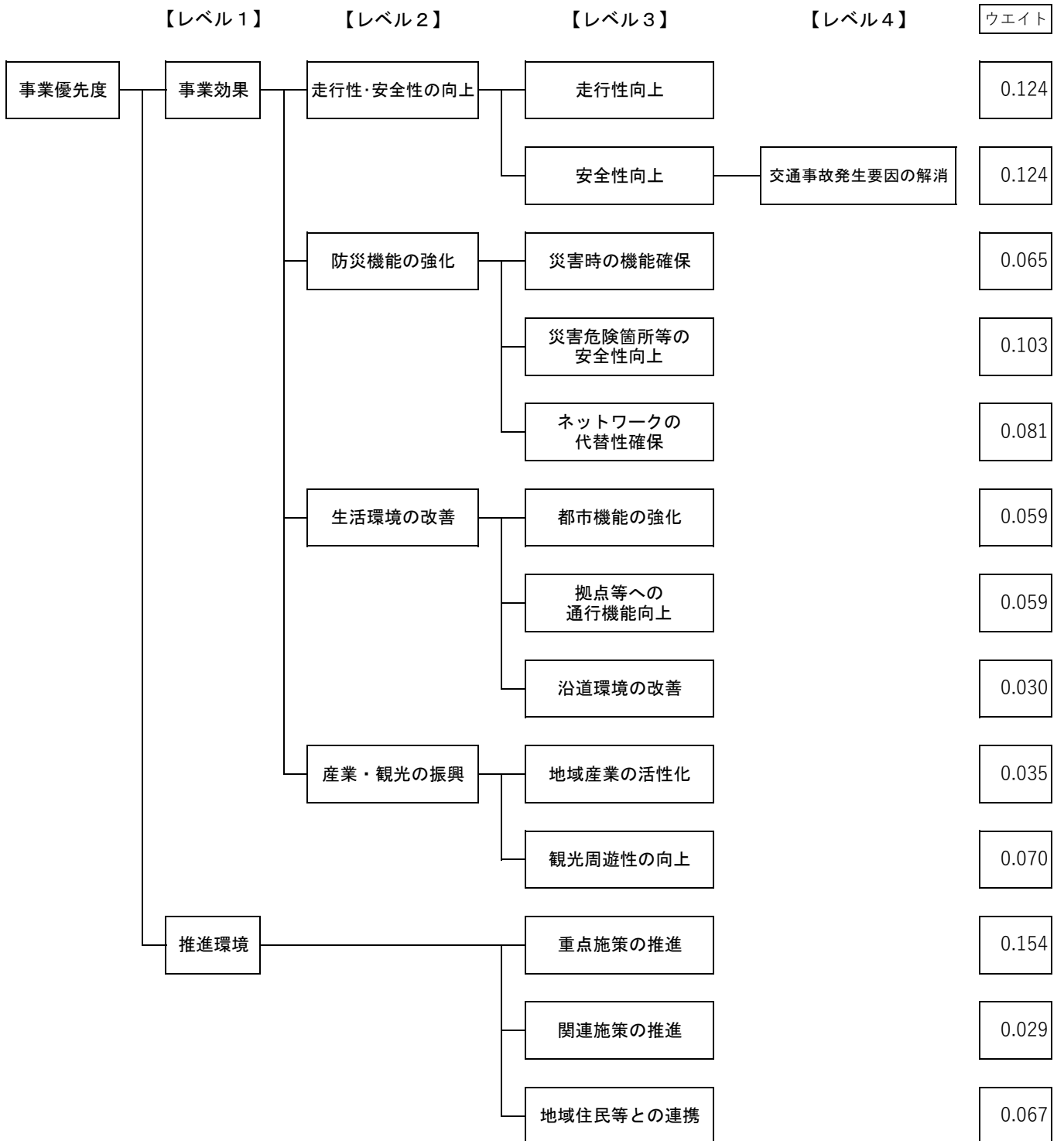
※中山間地域や、中心地域と周辺地域を結ぶ路線における道路改築事業



評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3 /レベル4	評価指標	1	2	3	4					5	
事業効果	走行性・安全性の向上	走行性向上	走行性の基準(道路構造令等)への適合	基準を満足している(再整備)		基準を満足するが社会状況の変化により対策を要する		基準を満足しない	0.133		0.000		
		安全性向上	交通事故発生要因の解消	交通事故の発生状況等	該当なし		事故発生の恐れがある箇所	過去5年以内に物損事故1回	過去5年以内に人身事故1回又は物損事故複数回	0.133		0.000	
	防災機能の強化	災害時の機能確保	重要物流道路や避難経路等となる路線	該当なし			避難経路等		重要物流道路又は県緊急輸送道路	0.069		0.000	
		災害危険箇所等の安全性向上	災害発生箇所や通行阻害発生箇所等の安全性向上	該当なし			災害等の履歴はないが、危険箇所の安全性を向上		災害発生箇所又は通行阻害箇所	0.109		0.000	
		ネットワークの代替性確保	代替道路の有無や代替道路機能の有無	代替道路あり			代替道路はあるが機能が不十分		代替道路なし又は代替機能を担う	0.087		0.000	
		都市機能の強化	都市機能の強化	該当なし			施設から20km以内又は主たるアクセス道路		施設から10km以内又は利便性向上	0.029		0.000	
	生活環境の改善	拠点等への通行機能向上	拠点等への通行機能向上 ①主要施設へのアクセス機能 ②バス路線機能 ③拠点間ネットワーク機能 ④歩行者・自転車の通行機能	該当なし			1項目該当	2項目該当	3項目以上該当	0.092		0.000	
		沿道環境の改善	沿道環境の改善 ①騒音・振動等の解消 ②脱炭素 ③景観保全	該当なし			1項目該当		2項目以上該当	0.037		0.000	
	産業・観光の振興	地域産業の活性化	地域産業の活性化	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.037		0.000	
観光周遊性の向上		観光拠点へのアクセス性向上	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.074		0.000		
推進環境	重点施策の推進	各事業の重点施策の推進	位置づけなし			計画に準じて整備を行う箇所		位置づけあり	0.086		0.000		
	関連計画の推進	関連計画の推進	位置づけなし			位置づけあり		複数に位置づけあり	0.029		0.000		
	地域住民等との連携	住民の計画への参画等	該当なし			住民参加の取組や独自の取組あり		事業推進組織の取組や住民の積極的な取組あり	0.086		0.000		
計									1.00		0.00	0.0	

評価項目の階層構造及び重み付け [道路改築（その他）]

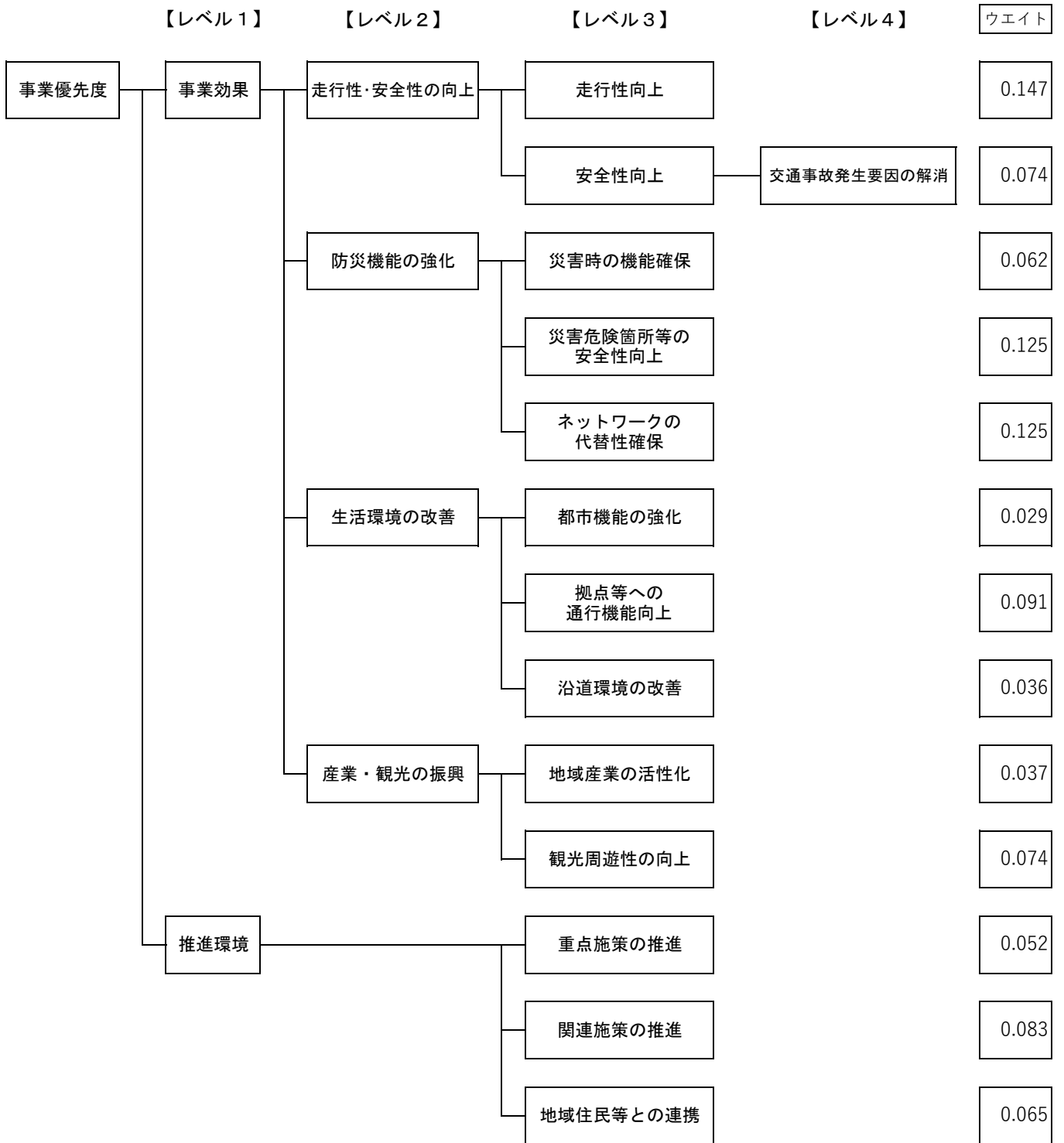
※交通安全対策や老朽化対策等の施策の推進に合わせて道路改築を行う事業



評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3 /レベル4	評価指標	1	2	3	4					5	
事業効果	走行性・安全性の向上	走行性向上	走行性の基準（道路構造令等）への適合	基準を満足している（再整備）		基準を満足するが社会状況の変化により対策を要する		基準を満足しない	0.124		0.000		
		安全性向上	交通事故発生要因の解消	交通事故の発生状況等	該当なし		事故発生の恐れがある箇所	過去5年以内に物損事故1回	過去5年以内に人身事故1回又は物損事故複数回	0.124		0.000	
	災害時の機能確保	重要物流道路や避難経路等となる路線											
	防災機能の強化	災害危険箇所等の安全性向上	災害発生箇所や通行阻害発生箇所等の安全性向上	該当なし			災害等の履歴はないが、危険箇所の安全性を向上		災害発生箇所又は通行阻害箇所	0.103		0.000	
		ネットワークの代替性確保	代替道路の有無や代替道路機能の有無	代替道路あり			代替道路はあるが機能が不十分		代替道路なし又は代替機能を担う	0.081		0.000	
	生活環境の改善	都市機能の強化	都市機能の強化	該当なし			施設から20km以内又は主たるアクセス道路		施設から10km以内又は利便性向上	0.059		0.000	
		拠点等への通行機能向上	拠点等への通行機能向上 ①主要施設へのアクセス機能 ②バス路線機能 ③拠点間ネットワーク機能 ④歩行者・自転車の通行機能	該当なし			1項目該当	2項目該当	3項目以上該当	0.059		0.000	
		沿道環境の改善	沿道環境の改善 ①騒音・振動等の解消 ②脱炭素 ③景観保全	該当なし			1項目該当		2項目以上該当	0.030		0.000	
	産業・観光の振興	地域産業の活性化	地域産業の活性化	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.035		0.000	
		観光周遊性の向上	観光拠点へのアクセス性向上	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.070		0.000	
推進環境	重点施策の推進	各事業の重点施策の推進	位置づけなし			計画に準じて整備を行う箇所		位置づけあり	0.154		0.000		
	関連計画の推進	関連計画の推進	位置づけなし			位置づけあり		複数に位置づけあり	0.029		0.000		
	地域住民等との連携	住民の計画への参画等	該当なし			住民参加の取組や独自の取組あり		事業推進組織の取組や住民の積極的な取組あり	0.067		0.000		
計									1.00		0.00	0.0	

評価項目の階層構造及び重み付け [道路改築（小規模）]

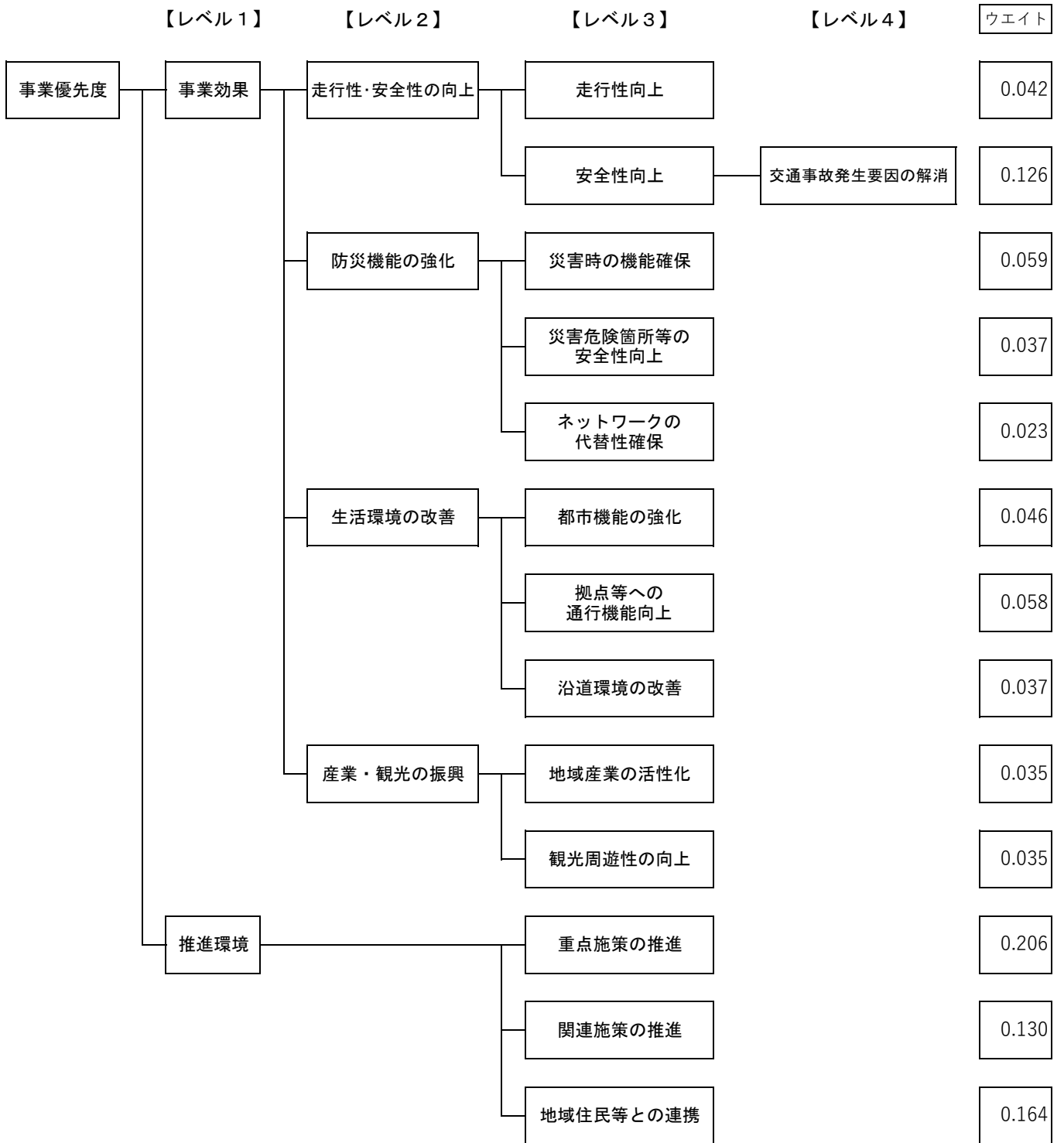
※道路改築事業（市街地、中山間地、その他）に対し、比較的規模の小さい改築事業（県単事業）



評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3 /レベル4	評価指標	1	2	3	4					5	
事業効果	走行性・安全性の向上	走行性向上	走行性の基準（道路構造令等）への適合	基準を満足している（再整備）		基準を満足するが社会状況の変化により対策を要する		基準を満足しない	0.147		0.000		
		安全性向上	交通事故発生要因の解消	交通事故の発生状況等	該当なし		事故発生の恐れがある箇所	過去5年以内に物損事故1回	過去5年以内に人身事故1回又は物損事故複数回	0.074		0.000	
		災害時の機能確保											
	防災機能の強化	災害危険箇所等の安全性向上	災害発生箇所や通行阻害発生箇所等の安全性向上	該当なし			災害等の履歴はないが、危険箇所の安全性を向上		災害発生箇所又は通行阻害箇所	0.125		0.000	
		ネットワークの代替性確保	代替道路の有無や代替道路機能の有無	代替道路あり			代替道路はあるが機能が不十分		代替道路なし又は代替機能を担う	0.125		0.000	
		都市機能の強化	都市機能の強化	該当なし			施設から20km以内又は主たるアクセス道路		施設から10km以内又は利便性向上	0.029		0.000	
	生活環境の改善	拠点等への通行機能向上	拠点等への通行機能向上 ①主要施設へのアクセス機能 ②バス路線機能 ③拠点間ネットワーク機能 ④歩行者・自転車の通行機能	該当なし			1項目該当	2項目該当	3項目以上該当	0.091		0.000	
		沿道環境の改善	沿道環境の改善 ①騒音・振動等の解消 ②脱炭素 ③景観保全	該当なし			1項目該当		2項目以上該当	0.036		0.000	
	産業・観光の振興	地域産業の活性化	地域産業の活性化	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.037		0.000	
		観光周遊性の向上	観光拠点へのアクセス性向上	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.074		0.000	
推進環境	重点施策の推進	各事業の重点施策の推進	位置づけなし			計画に準じて整備を行う箇所		位置づけあり	0.052		0.000		
	関連計画の推進	関連計画の推進	位置づけなし			位置づけあり		複数に位置づけあり	0.083		0.000		
	地域住民等との連携	住民の計画への参画等	該当なし			住民参加の取組や独自の取組あり		事業推進組織の取組や住民の積極的な取組あり	0.065		0.000		
計								1.00		0.00	0.0		

評価項目の階層構造及び重み付け [街路（市街地）]

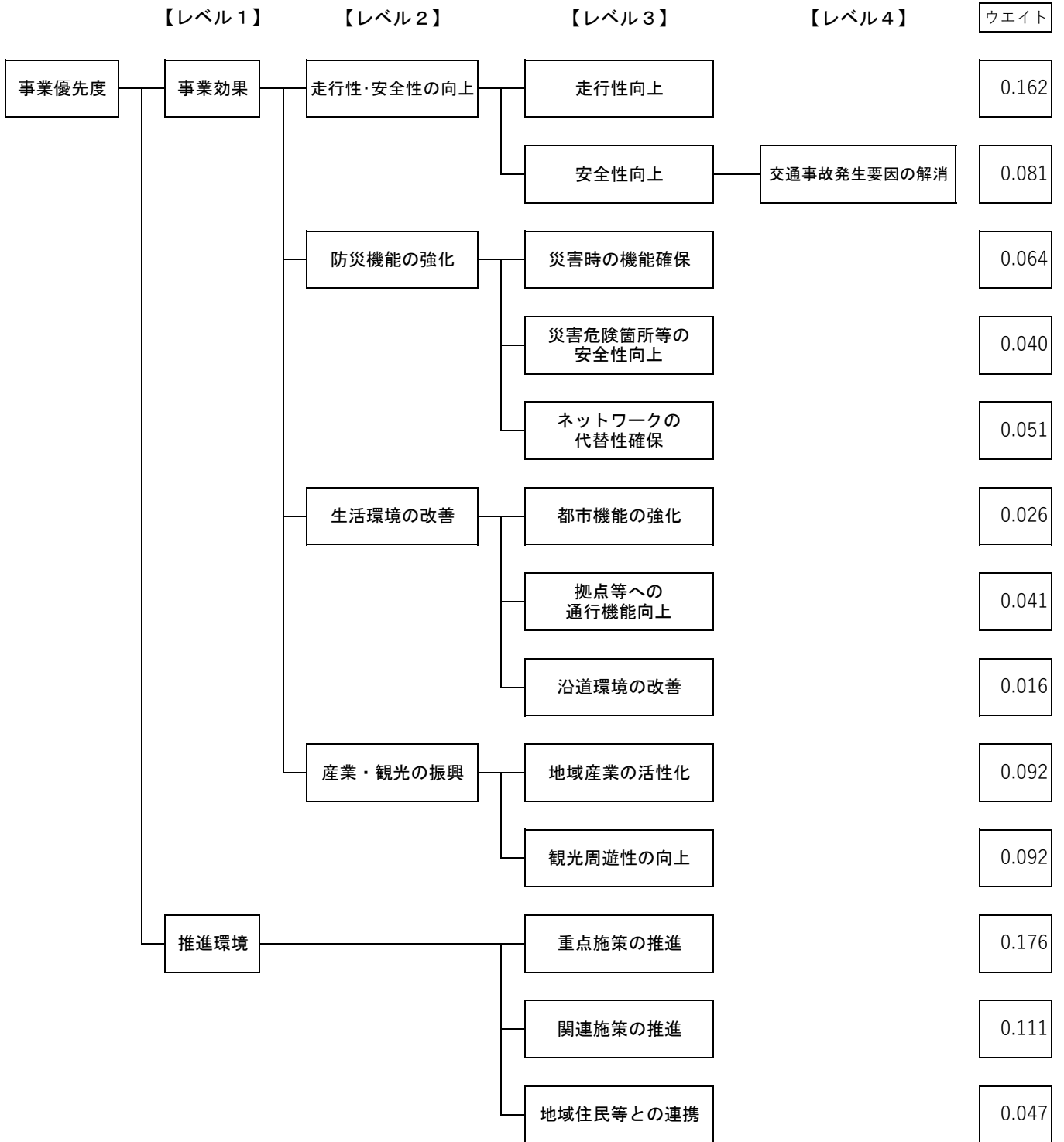
※交通の円滑化及び安全・安心な歩行空間の確保による良好な都市環境の創出に資する道路の整備（立地適正化計画内）



評価項目			スコアの設定					W	S	W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3 /レベル4	評価指標	1	2	3	4					5	
事業効果	走行性・安全性の向上	走行性向上	走行性の基準（道路構造令等）への適合	基準を満足している（再整備）		基準を満足するが社会状況の変化により対策を要する		基準を満足しない	0.042		0.000		
		安全性向上	交通事故発生要因の解消	交通事故の発生状況等	該当なし		事故発生の恐れがある箇所	過去5年以内に物損事故1回	過去5年以内に人身事故1回又は物損事故複数回	0.126		0.000	
		災害時の機能確保											
	防災機能の強化	災害危険箇所等の安全性向上	災害発生箇所や通行阻害発生箇所等の安全性向上	該当なし			災害等の履歴はないが、危険箇所の安全性を向上		災害発生箇所又は通行阻害箇所	0.037		0.000	
		ネットワークの代替性確保	代替道路の有無や代替道路機能の有無	代替道路あり			代替道路はあるが機能が不十分		代替道路なし又は代替機能を担う	0.023		0.000	
		都市機能の強化	都市機能の強化	該当なし			施設から20km以内又は主たるアクセス道路		施設から10km以内又は利便性向上	0.046		0.000	
	生活環境の改善	拠点等への通行機能向上	拠点等への通行機能向上 ①主要施設へのアクセス機能 ②バス路線機能 ③拠点間ネットワーク機能 ④歩行者・自転車の通行機能	該当なし			1項目該当	2項目該当	3項目以上該当	0.058		0.000	
		沿道環境の改善	沿道環境の改善 ①騒音・振動等の解消 ②脱炭素 ③景観保全	該当なし			1項目該当		2項目以上該当	0.037		0.000	
		産業・観光の振興	地域産業の活性化	地域産業の活性化	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.035		0.000
	観光周遊性の向上		観光拠点へのアクセス性向上	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.035		0.000	
	推進環境	重点施策の推進	各事業の重点施策の推進	位置づけなし			計画に準じて整備を行う箇所		位置づけあり	0.206		0.000	
		関連計画の推進	関連計画の推進	位置づけなし			位置づけあり		複数に位置づけあり	0.130		0.000	
地域住民等との連携		住民の計画への参画等	該当なし			住民参加の取組や独自の取組あり		事業推進組織の取組や住民の積極的な取組あり	0.164		0.000		
計									1.00		0.00	0.0	

評価項目の階層構造及び重み付け [街路（アクセス）]

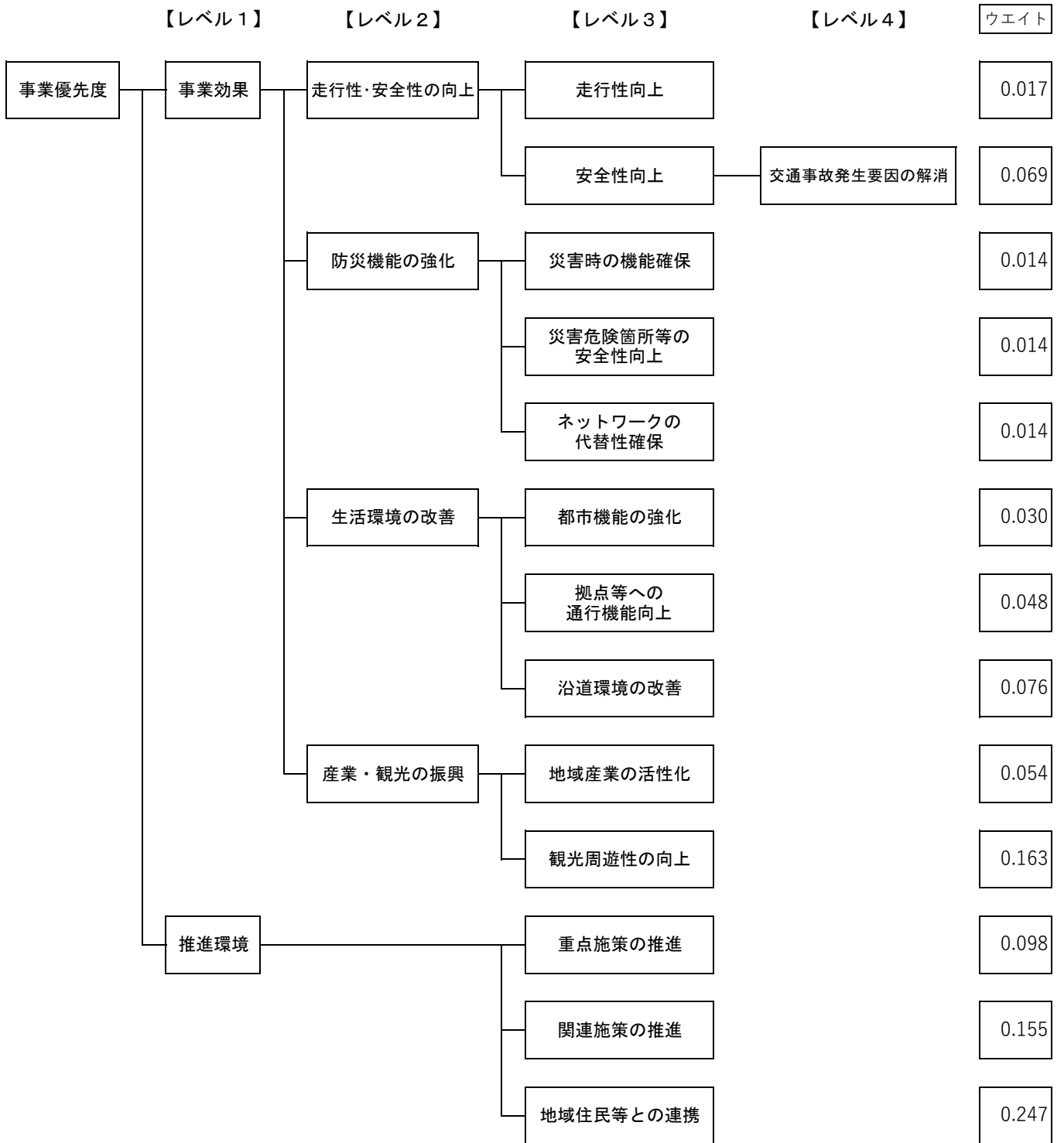
※アクセス道路の整備（リニア中央新幹線、大規模バイパス等の関連）



評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3 /レベル4	評価指標	1	2	3	4					5	
事業効果	走行性・安全性の向上	走行性向上	走行性の基準（道路構造令等）への適合	基準を満足している（再整備）		基準を満足するが社会状況の変化により対策を要する		基準を満足しない	0.162		0.000		
		安全性向上	交通事故発生要因の解消	交通事故の発生状況等	該当なし		事故発生の恐れがある箇所	過去5年以内に物損事故1回	過去5年以内に人身事故1回又は物損事故複数回	0.081		0.000	
		災害時の機能確保											
	防災機能の強化	災害危険箇所等の安全性向上	災害発生箇所や通行阻害発生箇所等の安全性向上	該当なし			災害等の履歴はないが、危険箇所の安全性を向上		災害発生箇所又は通行阻害箇所	0.040		0.000	
		ネットワークの代替性確保	代替道路の有無や代替道路機能の有無	代替道路あり			代替道路はあるが機能が不十分		代替道路なし又は代替機能を担う	0.051		0.000	
		都市機能の強化	都市機能の強化	該当なし			施設から20km以内又は主たるアクセス道路		施設から10km以内又は利便性向上	0.026		0.000	
	生活環境の改善	拠点等への通行機能向上	拠点等への通行機能向上 ①主要施設へのアクセス機能 ②バス路線機能 ③拠点間ネットワーク機能 ④歩行者・自転車の通行機能	該当なし			1項目該当	2項目該当	3項目以上該当	0.041		0.000	
		沿道環境の改善	沿道環境の改善 ①騒音・振動等の解消 ②脱炭素 ③景観保全	該当なし			1項目該当		2項目以上該当	0.016		0.000	
	産業・観光の振興	地域産業の活性化	地域産業の活性化	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.092		0.000	
		観光周遊性の向上	観光拠点へのアクセス性向上	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.092		0.000	
	推進環境	重点施策の推進	各事業の重点施策の推進	位置づけなし			計画に準じて整備を行う箇所		位置づけあり	0.176		0.000	
		関連計画の推進	関連計画の推進	位置づけなし			位置づけあり		複数に位置づけあり	0.111		0.000	
地域住民等との連携		住民の計画への参画等	該当なし			住民参加の取組や独自の取組あり		事業推進組織の取組や住民の積極的な取組あり	0.047		0.000		
計								1.00		0.00	0.0		

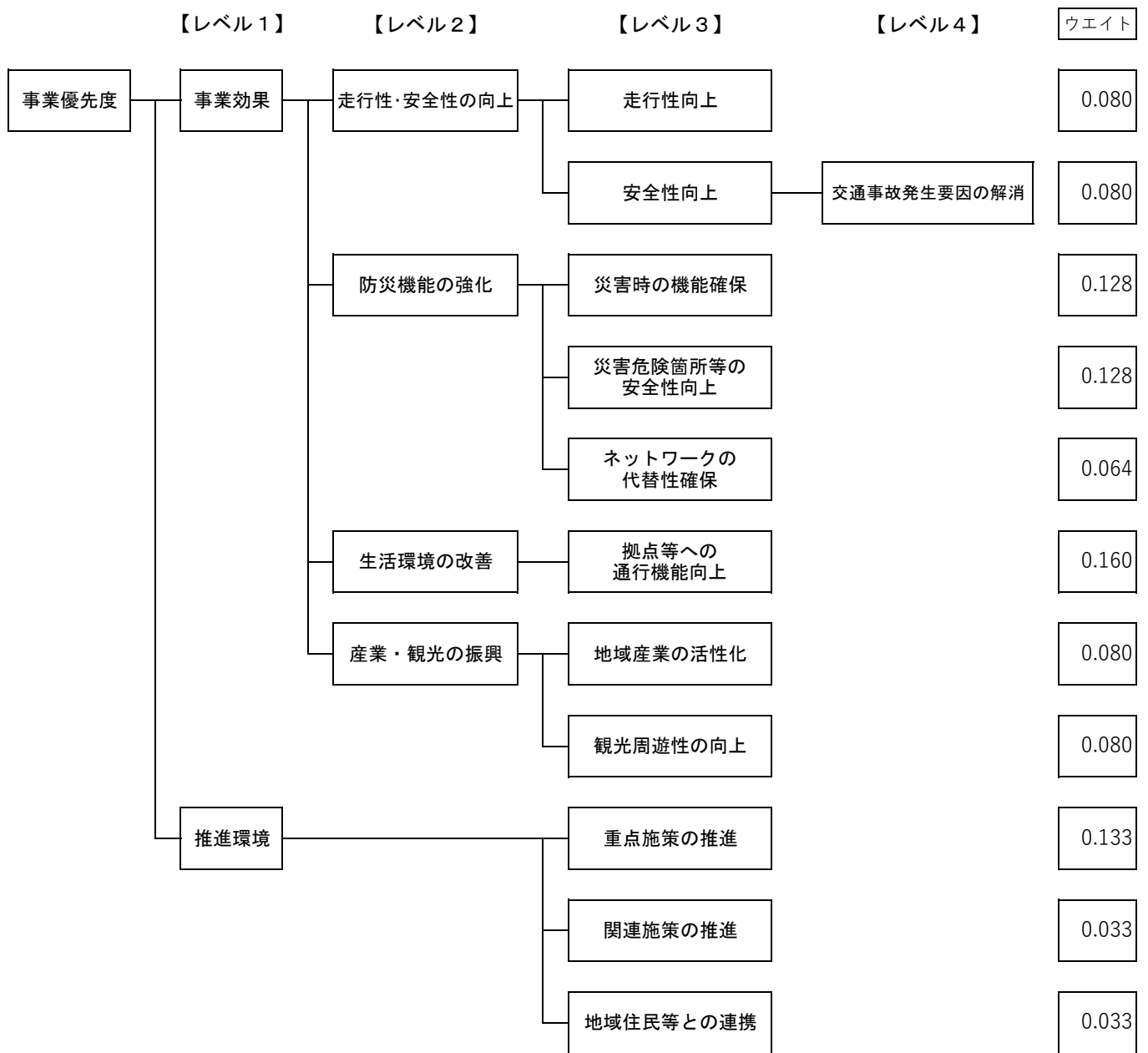
評価項目の階層構造及び重み付け [街路（ウォークアブル）]

※ウォークアブルなまちづくりに資する都市計画道路の整備（道路幅員の再配分等の改修・更新）



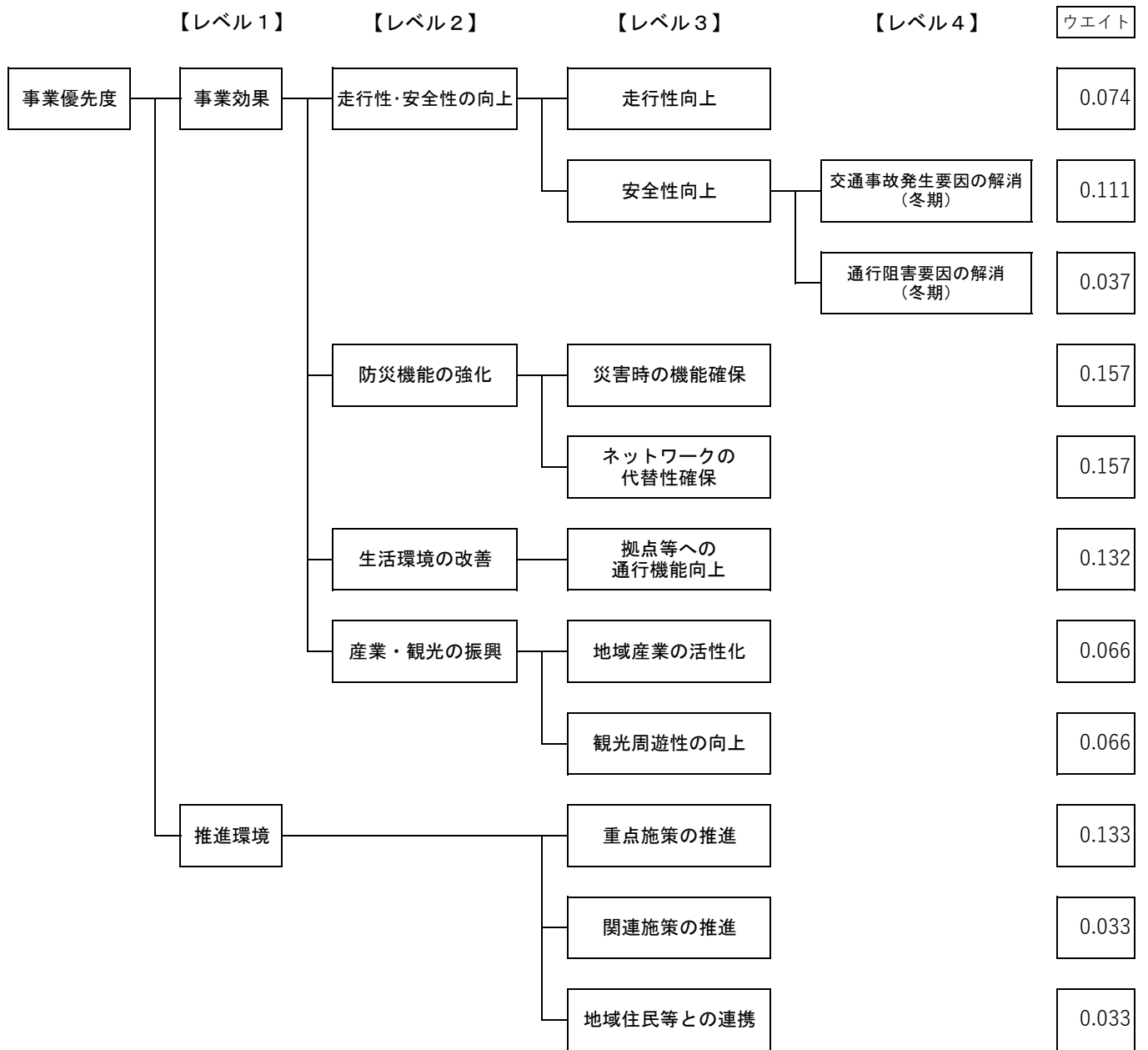
評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3 /レベル4	評価指標	1	2	3	4					5	
事業効果	走行性・安全性の向上	走行性向上	走行性の基準（道路構造令等）への適合	基準を満足している（再整備）		基準を満足するが社会状況の変化により対策を要する		基準を満足しない	0.017		0.000		
		安全性向上	交通事故発生要因の解消	交通事故の発生状況等	該当なし		事故発生の恐れがある箇所	過去5年以内に物損事故1回	過去5年以内に人身事故1回又は物損事故複数回	0.069		0.000	
	防災機能の強化	災害時の機能確保	重要物流道路や避難経路等となる路線	該当なし			避難経路等		重要物流道路又は県緊急輸送道路	0.014		0.000	
		災害危険箇所等の安全性向上	災害発生箇所や通行阻害発生箇所等の安全性向上	該当なし			災害等の履歴はないが、危険箇所の安全性を向上		災害発生箇所又は通行阻害箇所	0.014		0.000	
		ネットワークの代替性確保	代替道路の有無や代替道路機能の有無	代替道路あり			代替道路はあるが機能が不十分		代替道路なし又は代替機能を担う	0.014		0.000	
		都市機能の強化	都市機能の強化	該当なし			施設から20km以内又は主たるアクセス道路		施設から10km以内又は利便性向上	0.030		0.000	
	生活環境の改善	拠点等への通行機能向上	拠点等への通行機能向上 ①主要施設へのアクセス機能 ②バス路線機能 ③拠点間ネットワーク機能 ④歩行者・自転車の通行機能	該当なし			1項目該当	2項目該当	3項目以上該当	0.048		0.000	
		沿道環境の改善	沿道環境の改善 ①騒音・振動等の解消 ②脱炭素 ③景観保全	該当なし			1項目該当		2項目以上該当	0.076		0.000	
	産業・観光の振興	地域産業の活性化	地域産業の活性化	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.054		0.000	
		観光周遊性の向上	観光拠点へのアクセス性向上	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.163		0.000	
	推進環境	重点施策の推進	各事業の重点施策の推進	位置づけなし			計画に準じて整備を行う箇所		位置づけあり	0.098		0.000	
関連計画の推進		関連計画の推進	位置づけなし			位置づけあり		複数に位置づけあり	0.155		0.000		
地域住民等との連携		住民の計画への参画等	該当なし			住民参加の取組や独自の取組あり		事業推進組織の取組や住民の積極的な取組あり	0.247		0.000		
計									1.00		0.00	0.0	

評価項目の階層構造及び重み付け [市町村基幹道路整備]



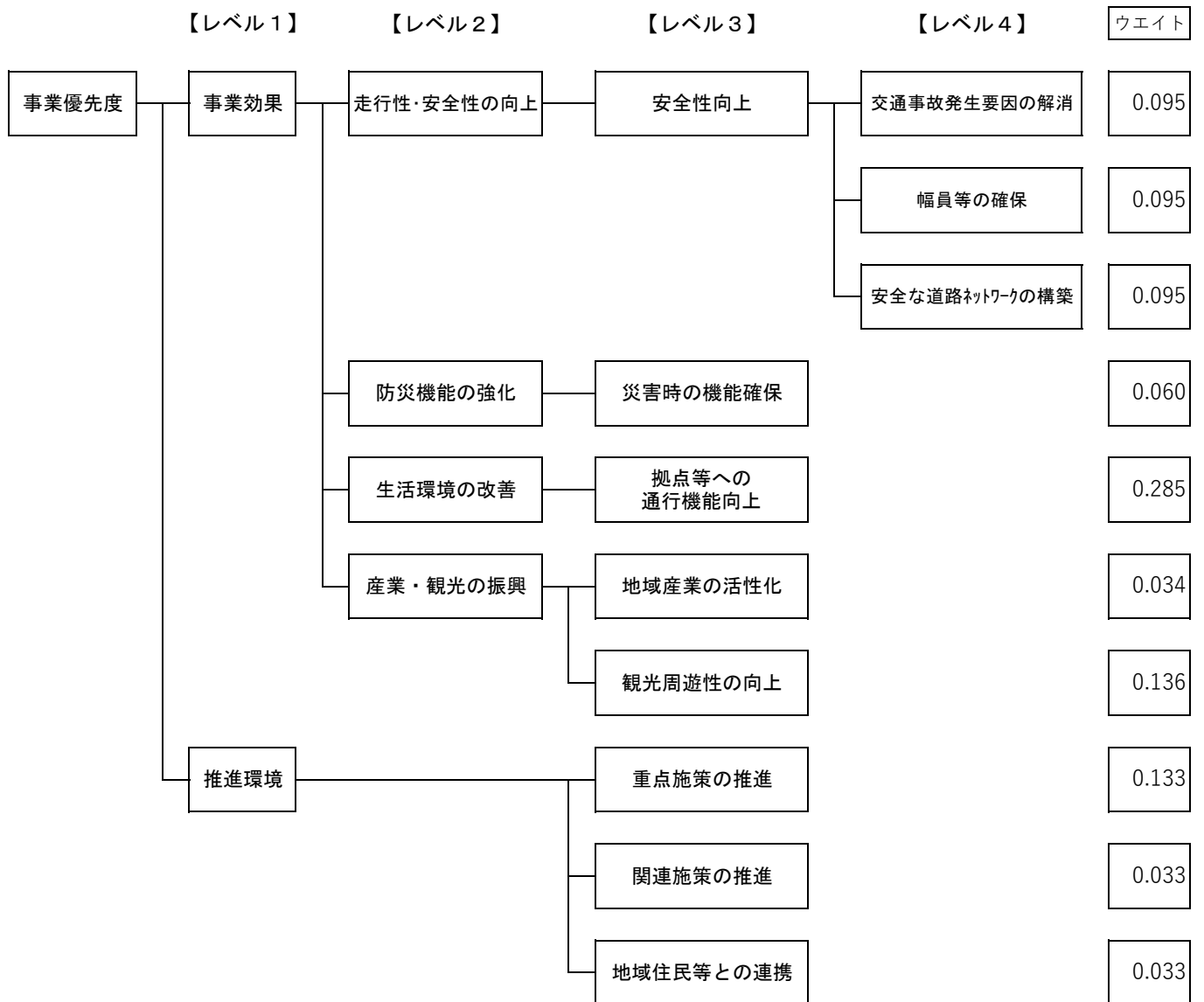
評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3 /レベル4	評価指標	1	2	3	4					5	
事業効果	走行性・安全性の向上	走行性向上	走行性の基準（道路構造令等）への適合	基準を満足している（再整備）		基準を満足するが社会状況の変化により対策を要する		基準を満足しない	0.080		0.000		
		安全性向上	交通事故発生要因の解消	交通事故の発生状況等	該当なし		事故発生の恐れがある箇所	過去5年以内に物損事故1回	過去5年以内に人身事故1回又は物損事故複数回	0.080		0.000	
	災害時の機能確保	避難経路や物資輸送経路となる路線											
	防災機能の強化	災害危険箇所等の安全性向上	災害発生箇所や通行阻害発生箇所等の安全性向上	該当なし			災害等の履歴はないが、危険箇所の安全性を向上		災害発生箇所又は通行阻害箇所	0.128		0.000	
		ネットワークの代替性確保	代替道路の有無や代替道路機能の有無	代替道路あり			代替道路はあるが機能が不十分		代替道路なし又は代替機能を担う	0.064		0.000	
	生活環境の改善	拠点等への通行機能向上	拠点等への通行機能向上 ①主要施設へのアクセス機能 ②バス路線機能 ③拠点間ネットワーク機能 ④歩行者・自転車の通行機能	該当なし			1項目該当	2項目該当	3項目以上該当	0.160		0.000	
	産業・観光の振興	地域産業の活性化	地域産業の活性化	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.080		0.000	
		観光周遊性の向上	観光拠点へのアクセス性向上	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.080		0.000	
推進環境	重点施策の推進	各事業の重点施策の推進	位置づけなし			計画に準じて整備を行う箇所		位置づけあり	0.133		0.000		
	関連計画の推進	関連計画の推進	位置づけなし			位置づけあり		複数に位置づけあり	0.033		0.000		
	地域住民等との連携	住民の計画への参画等	該当なし			住民参加の取組や独自の取組あり		事業推進組織の取組や住民の積極的な取組あり	0.033		0.000		
計									1.00		0.00	0.0	

評価項目の階層構造及び重み付け [道路環境対策（雪寒対策）]



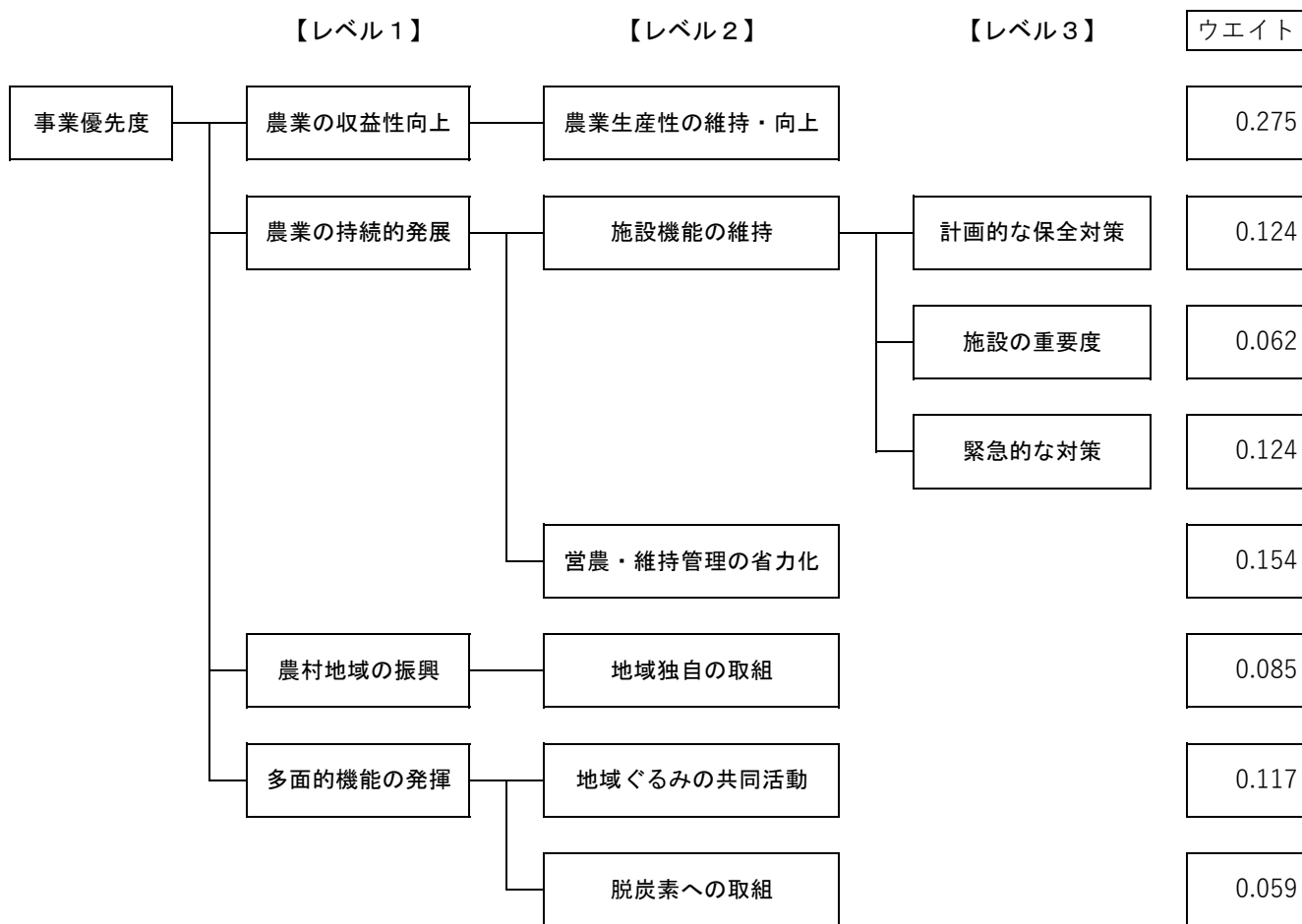
評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3 /レベル4	評価指標	1	2	3	4					5	
事業効果	走行性・安全性の向上	走行性向上	走行性の基準（道路構造令等）への適合	基準を満足している（再整備）		基準を満足するが社会状況の変化により対策を要する		基準を満足しない	0.074		0.000		
		安全性向上	凍結等による交通事故等の発生状況	該当なし		事故発生の恐れがある箇所	過去5年以内に物損事故1回	過去5年以内に人身事故1回又は物損事故複数回	0.111		0.000		
		交通事故発生要因の解消（冬期）											
	通行阻害要因の解消（冬期）	2月の最大積雪深	0.5m未満		0.5m以上1.0m未満		1.0m以上	0.037		0.000			
	防災機能の強化	災害時の機能確保	重要物流道路や避難経路等となる路線	該当なし			避難経路等		重要物流道路又は県緊急輸送道路	0.157		0.000	
		ネットワークの代替性確保	代替道路の有無や代替道路機能の有無	代替道路あり			代替道路はあるが機能が不十分		代替道路なし又は代替機能を担う	0.157		0.000	
	生活環境の改善	拠点等への通行機能向上	拠点等への通行機能向上 ①主要施設へのアクセス機能 ②バス路線機能 ③拠点間ネットワーク機能 ④歩行者・自転車の通行機能	該当なし		1項目該当	2項目該当	3項目以上該当	0.132		0.000		
	産業・観光の振興	地域産業の活性化	地域産業の活性化	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.066		0.000	
		観光周遊性の向上	観光拠点へのアクセス性向上	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.066		0.000	
	推進環境	重点施策の推進	各事業の重点施策の推進	位置づけなし			計画に準じて整備を行う箇所		位置づけあり	0.133		0.000	
関連計画の推進		関連計画の推進	位置づけなし			位置づけあり		複数に位置づけあり	0.033		0.000		
地域住民等との連携		住民の計画への参画等	該当なし			住民参加の取組や独自の取組あり		事業推進組織の取組や住民の積極的な取組あり	0.033		0.000		
計								1.00		0.00	0.0		

評価項目の階層構造及び重み付け [道路環境対策（交通安全施設等整備）]



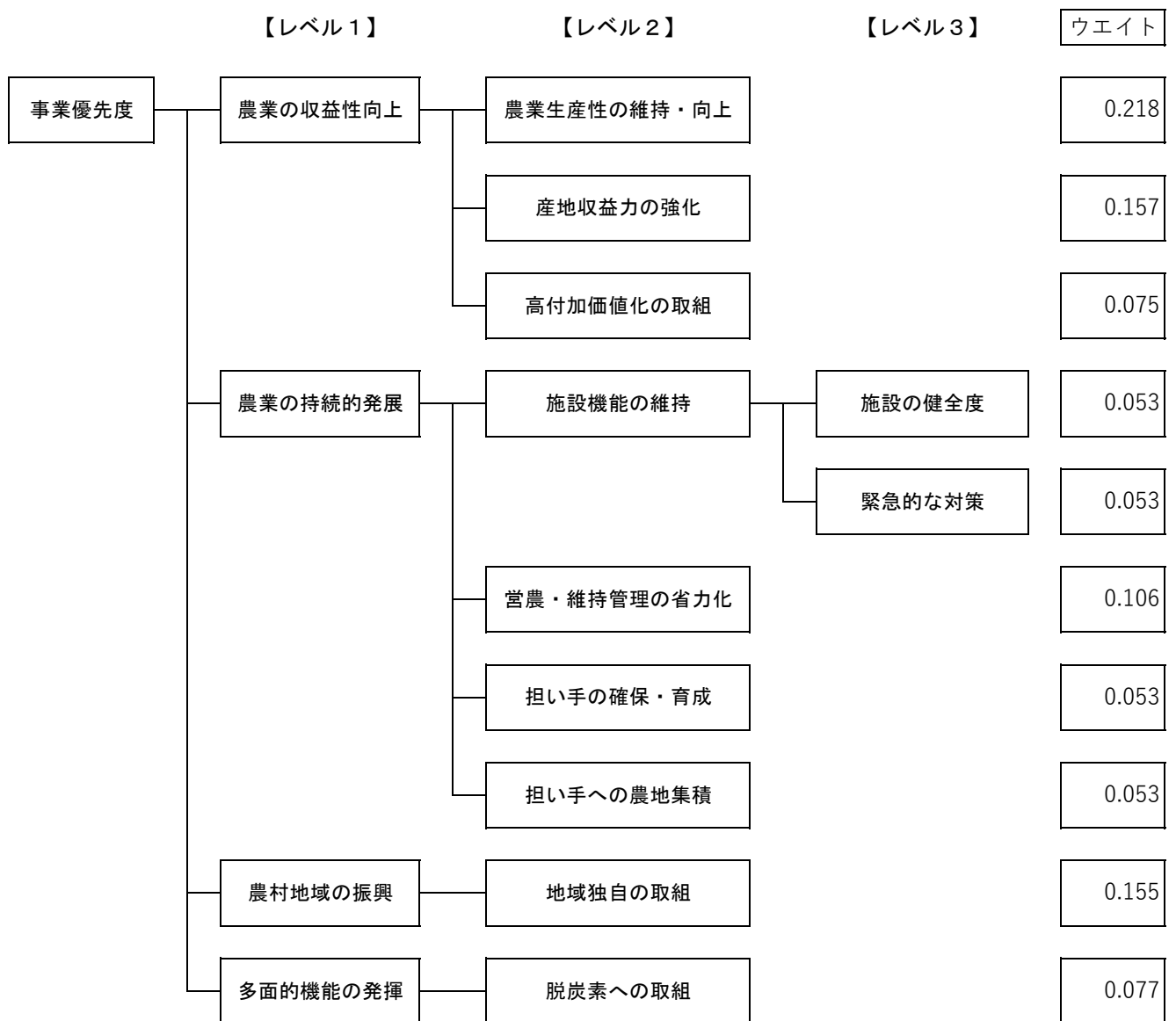
評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠										
レベル1	レベル2	レベル3 /レベル4	評価指標	1	2	3	4					5									
事業効果	走行性・安全性の向上	安全性向上	交通事故の発生状況等	該当なし		事故発生の恐れがある箇所	過去5年以内に物損事故1回	過去5年以内に人身事故1回又は物損事故複数回	0.095		0.000										
		幅員等の確保											歩道・自転車道や右(左)折レーンの整備状況	基準を満足している(再整備)		基準未満の整備あり		未整備	0.095		0.000
		安全な道路ネットワークの構築											ネットワークの連続性・円滑性の改善	部分的に改善される		一定区間改善される		改善される	0.095		0.000
	防災機能の強化	災害時の機能確保	重要物流道路や避難経路等となる路線	該当なし			避難経路等		重要物流道路又は県緊急輸送道路	0.060		0.000									
	生活環境の改善	拠点等への通行機能向上	拠点等への通行機能向上 ①主要施設へのアクセス機能 ②バス路線機能 ③拠点間ネットワーク機能 ④歩行者・自転車の通行機能	該当なし			1項目該当	2項目該当	3項目以上該当	0.285		0.000									
	産業・観光の振興	地域産業の活性化	地域産業の活性化	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.034		0.000									
		観光周遊性の向上	観光拠点へのアクセス性向上	該当なし			20km以内又は主たるアクセス		10km以内	0.136		0.000									
	推進環境	重点施策の推進	各事業の重点施策の推進	位置づけなし			計画に準じて整備を行う箇所		位置づけあり	0.133		0.000									
		関連計画の推進	関連計画の推進	位置づけなし			位置づけあり		複数に位置づけあり	0.033		0.000									
地域住民等との連携		住民の計画への参画等	該当なし			住民参加の取組や独自の取組あり		事業推進組織の取組や住民の積極的な取組あり	0.033		0.000										
計									1.00		0.00	0.0									

評価項目の階層構造及び重み付け [かんがい排水]



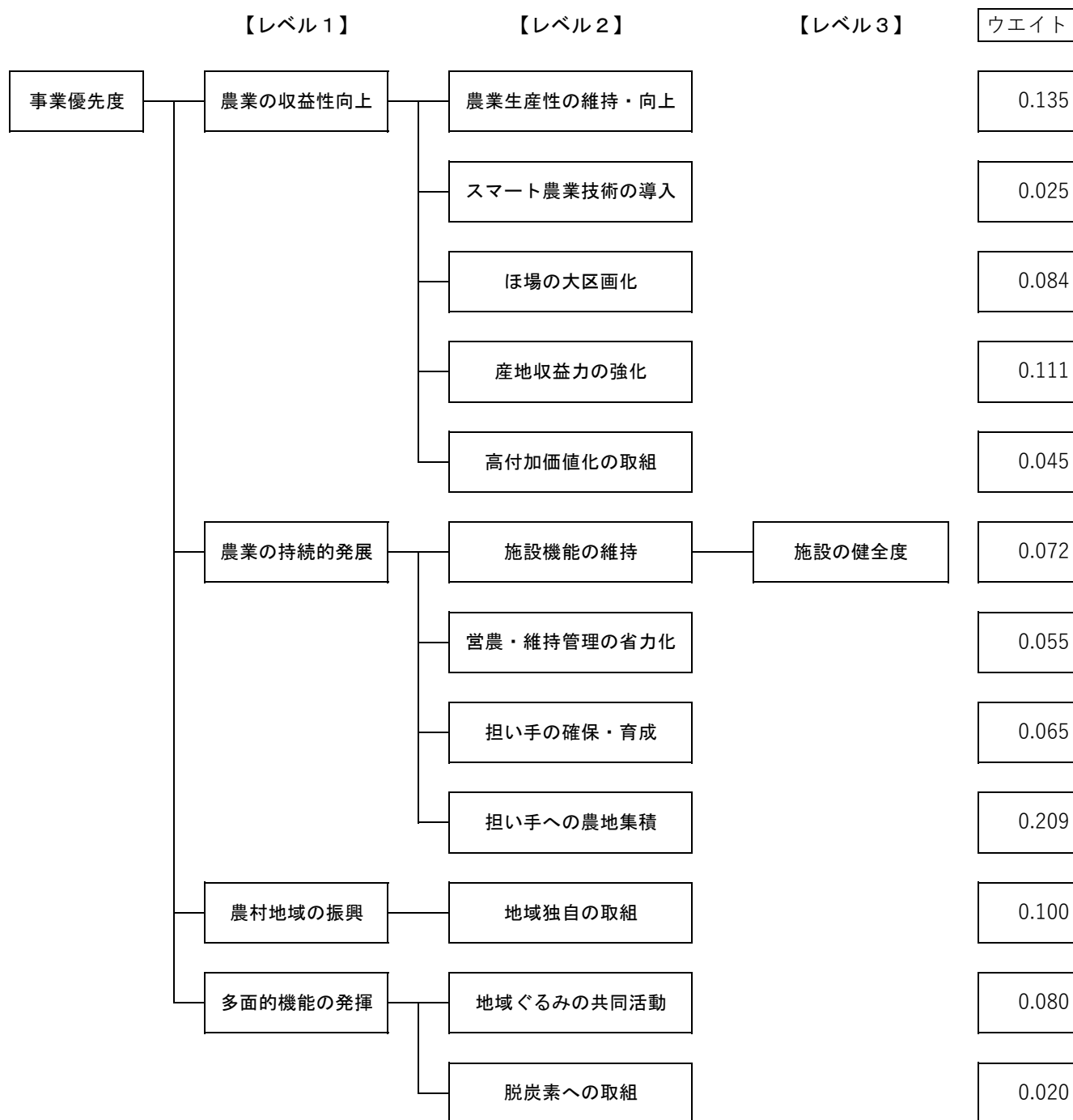
評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠	
レベル1	レベル2	レベル3	評価指標	1	2	3	4					5
農業の収益性向上	農業生産性の維持・向上		土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額	27千円未満	27千円以上	55千円以上	82千円以上	110千円以上	0.275		0.000	
農業の持続的発展	施設機能の維持	計画的な保全対策	機能保全計画との整合	対策年度に至っていない		対策年度に合致	対策年度を5年未満超過	対策年度を5年以上超過	0.124		0.000	
		施設の重要度	重要構造物の整備	該当なし		重要構造物あり	ダム・頭首工のいずれか、又は重要構造物2か所以上あり		0.062		0.000	
		緊急的な対策	突発事故、漏水、設備故障等への対応	過去5年になし		過去5年に1~2回	過去5年に3回以上		0.124		0.000	
	営農・維持管理の省力化		営農や施設管理の省力化に向けた検討	営農、施設管理の省力化を図る計画となっていない		先端技術以外の方法で営農、施設管理の省力化を図る計画となっている	先端技術を活用した営農、施設管理の省力化を図る計画となっている		0.154		0.000	
農村地域の振興	地域独自の取組		地域独自の取組	取組なし		取組の計画あり		取組あり	0.085		0.000	
多面的機能の発揮	地域ぐるみの共同活動		地域ぐるみで取り組む多面的機能を維持・発揮するための活動	取組なし				取組あり	0.117		0.000	
	脱炭素への取組		脱炭素への取組	該当なし		取組を見据えた整備		取り組む整備	0.059		0.000	
計								1.00		0.00	0.0	

評価項目の階層構造及び重み付け [畑地帯総合土地改良]



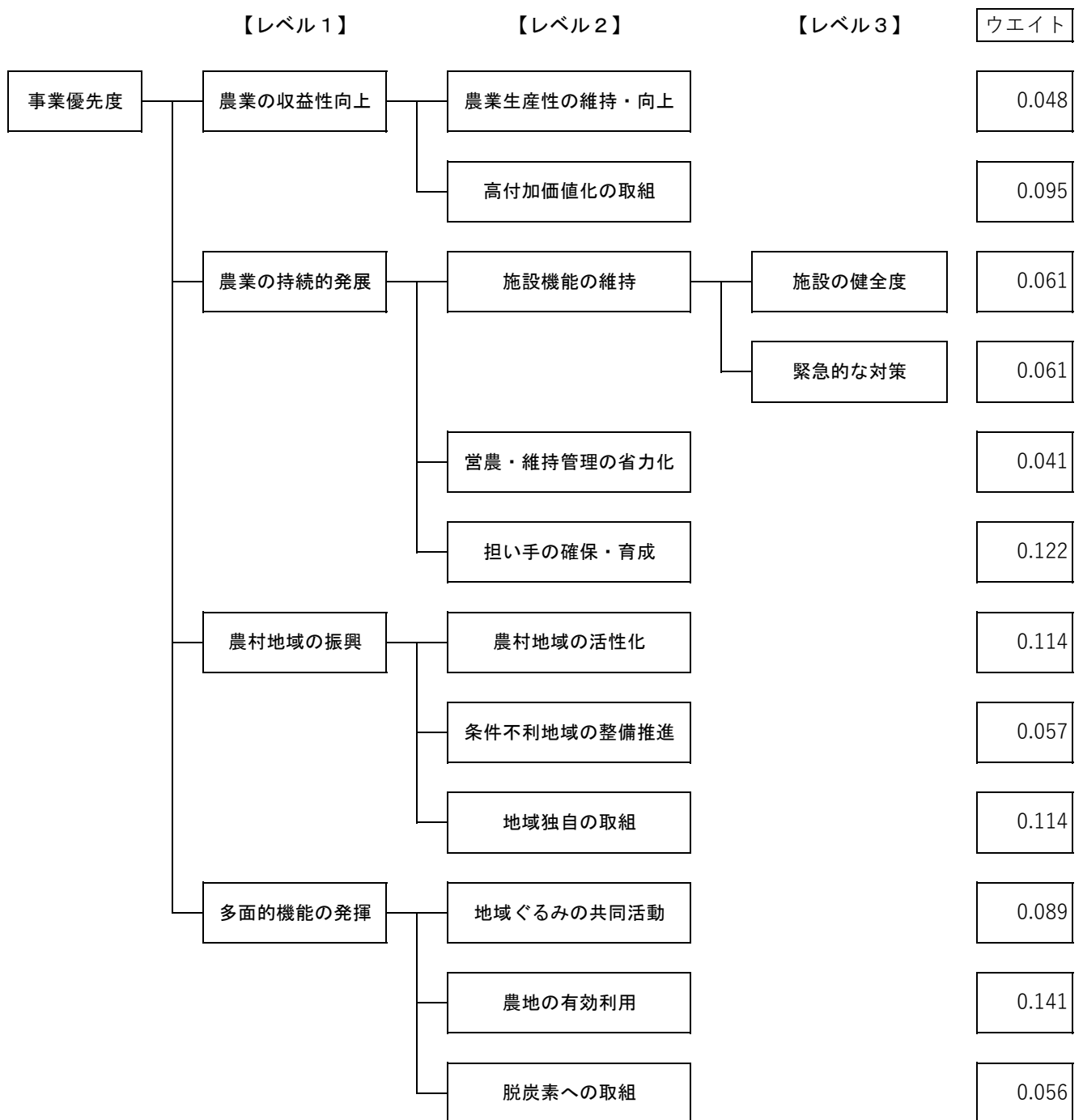
評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠	
レベル1	レベル2	レベル3	評価指標	1	2	3	4					5
農業の収益性向上	農業生産性の維持・向上		土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額	220千円未満	220千円以上	440千円以上	660千円以上	880千円以上	0.218		0.000	
	産地収益力の強化		高収益作物生産額(計画)	計画全体生産額のうち20%未満、又は現況より5%ポイント未満増加		計画全体生産額のうち20%未満、又は現況より5%ポイント以上増加		計画全体生産額のうち50%以上、又は現況より10%ポイント以上増加	0.157		0.000	
	高付加価値化の取組		農業の高付加価値化の取組	該当なし					該当あり	0.075	0.000	
農業の持続的発展	施設機能の維持	施設の健全度	耐用年数の超過	該当なし		1工種で超過		複数工種で超過	0.053		0.000	
		緊急的な対策	突発事故、漏水、設備故障等への対応	過去5年になし		過去5年に1~2回		過去5年に3回以上	0.053		0.000	
	営農・維持管理の省力化		営農や施設管理の省力化に向けた検討	営農、施設管理の省力化を図る計画となっていない		先端技術以外の方法で営農、施設管理の省力化を図る計画となっている		先端技術を活用した営農、施設管理の省力化を図る計画となっている	0.106		0.000	
	担い手の確保・育成		地域計画の策定	策定なし				地域計画策定済み	0.053		0.000	
	担い手への農地集積		農地利用集積率(計画)	40%未満		40%以上60%未満、又は10%ポイント以上増加		60%以上、又は20%ポイント以上増加	0.053		0.000	
		中山間地域の場合		20%未満		20%以上30%未満、又は5%ポイント以上増加		30%以上、又は10%ポイント以上増加				
農村地域の振興	地域独自の取組		地域独自の取組	取組なし		取組の計画あり		取組あり	0.155	0.000		
多面的機能の発揮	脱炭素への取組		脱炭素への取組	該当なし		取組を見据えた整備		取り組む整備	0.077	0.000		
計								1.00		0.00	0.0	

評価項目の階層構造及び重み付け [経営体育成基盤整備]



評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3	評価指標	1	2	3	4					5	
農業の収益性向上	農業生産性の維持・向上	土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額	ほ場整備あり					0.135		0.000			
			287千円未満	287千円以上	575千円以上	862千円以上	1,150千円以上						
	スマート農業技術の導入	新技術の導入(計画)	該当なし	ほ場整備なし					0.025		0.000		
				137千円未満	137千円以上	275千円以上	412千円以上	550千円以上					
	ほ場の大区画化	標準区画面積(計画)	20a未満	中山間地域(水田)又は畑の場合					0.084		0.000		
10a未満				10a以上20a未満	20a以上30a未満	30a以上							
産地収益力の強化	高収益作物生産額(計画)	計画全体生産額のうち20%未満、又は現況より5%ポイント未満増加			計画全体生産額のうち20%以上50%未満、又は現況より5%ポイント以上増加			計画全体生産額のうち50%以上、又は現況より10%ポイント以上増加	0.111		0.000		
高付加価値化の取組	農業の高付加価値化の取組	該当なし						該当あり	0.045		0.000		
農業の持続的発展	施設機能の維持	施設の健全度	耐用年数の超過	該当なし		1工種で超過		複数工種で超過	0.072		0.000		
	営農・維持管理の省力化		営農や施設管理の省力化に向けた検討	営農、施設管理の省力化を図る計画となっていない		先端技術以外の方法で営農、施設管理の省力化を図る計画となっている		先端技術を活用した営農、施設管理の省力化を図る計画となっている	0.055		0.000		
	担い手の確保・育成		地域計画の策定	策定なし					地域計画策定済み	0.065		0.000	
	担い手への農地集積		農地利用集積率(計画)	40%未満		40%以上60%未満、又は10%ポイント以上増加			60%以上、又は20%ポイント以上増加	0.209		0.000	
			20%未満		20%以上30%未満、又は5%ポイント以上増加		30%以上、又は10%ポイント以上増加						
農村地域の振興	地域独自の取組	地域独自の取組	取組なし		取組の計画あり			取組あり	0.100		0.000		
多面的機能の発揮	地域ぐるみの共同活動		地域ぐるみで取り組む多面的機能を維持・発揮するための活動	取組なし				取組あり	0.080		0.000		
	脱炭素への取組		脱炭素への取組	該当なし		取組を見据えた整備		取り組む整備	0.020		0.000		
計									1.00		0.00	0.0	

評価項目の階層構造及び重み付け [中山間総合整備]



評価項目			スコアの設定					ウェイト W	スコア S	評点 W×S	スコアの判断根拠		
レベル1	レベル2	レベル3	評価指標	1	2	3	4					5	
農業の収益性向上	農業生産性の維持・向上		土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額	287千円未満	287千円以上	575千円以上	862千円以上	1,150千円以上	0.048		0.000		
	高付加価値化の取組		農業の高付加価値化の取組	該当なし				該当あり	0.095		0.000		
農業の持続的発展	施設機能の維持	施設の健全度	耐用年数の超過	該当なし		1工種で超過	複数工種で超過		0.061		0.000		
		緊急的な対策	突発事故、漏水、設備故障等への対応	過去5年になし		過去5年に1~2回	過去5年に3回以上		0.061		0.000		
	営農・維持管理の省力化		営農や施設管理の省力化に向けた検討	営農、施設管理の省力化を図る計画となっていない			先端技術以外の方法で営農、施設管理の省力化を図る計画となっている	先端技術を活用した営農、施設管理の省力化を図る計画となっている		0.041		0.000	
	担い手の確保・育成		地域計画の策定	策定なし				地域計画策定済み	0.122		0.000		
農村地域の振興	農村地域の活性化		農村振興に係る環境整備	該当なし		1つに該当	2つ以上該当		0.114		0.000		
	条件不利地域の整備推進		条件不利地域の指定	該当なし		1つに該当	2つ以上該当		0.057		0.000		
	地域独自の取組		地域独自の取組	取組なし		取組の計画あり	取組あり		0.114		0.000		
多面的機能の発揮	地域ぐるみの共同活動		地域ぐるみで取り組む多面的機能を維持・発揮するための活動	取組なし				取組あり	0.089		0.000		
	農地の有効利用		荒廃農地の解消	構想策定中		一部地域の構想がある	市町村全体の構想がある		0.141		0.000		
	脱炭素への取組		脱炭素への取組	該当なし		取組を見据えた整備	取り組む整備		0.056		0.000		
計								1.00		0.00	0.0		

(別添3) 事後評価に関する評価項目及び基準

評価項目	ランク	評価基準
事業効果の発現状況 (間接的効果)	A	目的を超えた達成【70点】 (想定した効果を超えた発現がみられるもの。数値目標がある場合は、概ね2割を超えた目標の達成。)
	B	目的を達成した(効果が発現している。【55点】
	C	目的を概ね達成【40点】 (今後、目的の達成あるいは効果の発現が見込まれるもの。)
	目的が複数ある場合は、目的の重要度を傾斜配分する等、全体で判断。 目標値等数量がわかるものは数量を記入。	
事業実施に伴う自然環境・ 生活環境等の変化	A	計画時よりも環境が良くなった【10点】
	B	大きな影響なし【5点】
	C	影響が大きい【0点】
施設の維持管理状況	A	地域の人たち等(管理主体以外)が参加した、適切な維持管理が行なわれている【10点】
	B	管理主体によって適切な維持管理がされている【5点】
	C	維持管理がやや不十分【0点】
	D	適切な維持管理がされていない【0点】
地域住民等の評価	A	評価が高い(否定的な意見がまったくない)【10点】
	B	中程度の評価(A、C以外のもの)【5点】
	C	評価が低い(否定的な意見が複数ある)【0点】
改善措置の必要性		
県の自己評価	A	75点以上
	B	74点～50点
	C	49点以下