

(様式3) 新規評価基準

建設部 道路管理課

| 事業名 | | 雪寒対策道路 | 箇所名 | |
|------------|--------------------|-----------------------|-----|----|
| 区分 | 評価項目 | 評価区分 | 得点 | 備考 |
| 必要性 | 道路種別 | A一般国道 | 35 | |
| | | B主要地方道 | 20 | |
| | | C一般県道 | 15 | |
| | 道路特性1 | A縦断勾配6%以上または合成勾配8%以上 | 35 | |
| | | B6%未満 | 20 | |
| | 道路特性2 | A交差点 | 15 | |
| | | Bその他 | 10 | |
| | | | | |
| | 沿道状況 | A人家連担又は踏切区間含む | 15 | |
| | | B人家点在 | 10 | |
| Cその他 | | 5 | | |
| 小計 | | | | |
| 重要性 | 地域特性 | A特別豪雪地帯又は豪雪地帯 | 60 | |
| | | B積雪地域 | 40 | |
| | | C寒冷地 | 20 | |
| | 緊急輸送路 | A計画区間が1次緊急輸送確保路線である | 20 | |
| | | B計画区間が2次緊急輸送確保路線である | 15 | |
| | | C計画区間が緊急輸送確保路線でない | 0 | |
| | 自動車交通量 | A4,000台/日以上 | 20 | |
| | | B1,500台/日以上4,000台/日未満 | 15 | |
| | | C1,500台/日未満 | 5 | |
| | 小計 | | | |
| 事業効果の効率性 | 事業年数 | A 2年以下 | 65 | |
| | | B 3年～5年 | 40 | |
| | | C 6年以上 | 20 | |
| | コスト削減の工夫 | A配慮している | 35 | |
| | | B配慮していない | 0 | |
| 小計 | | | | |
| 緊急性 | 迂回路 | Aなし | 65 | |
| | | Bあるが安全性が低い | 45 | |
| | | C安全性の高い迂回路あり | 20 | |
| | 冬期事故発生状況 | A死亡事故あり | 35 | |
| | | B事故(死亡事故以外)あり | 20 | |
| C事故なし | 10 | | | |
| 小計 | | | | |
| 計画の熟度 | 地元からの要望 | A地域住民から内発的な活動が強い | 35 | |
| | | B市町村からの要望がある | 20 | |
| | | C特に要望がない | 10 | |
| | 事業情報の共有 | A関係者(市町村、関係者)に広く周知 | 35 | |
| | | B関係者中心に周知 | 20 | |
| C特に周知していない | | 10 | | |
| 住民参加の状況 | A住民が計画策定に直接参加 | 30 | | |
| | B住民や市町村の意見を計画策定に反映 | 20 | | |
| | C反対意見があり遅れている | 10 | | |
| 小計 | | | | |