

5区分	災害防止	25の施策分野	農地等保全の地すべり対策		事業名	地すべり対策	
市町村名	阿南町	ふりがな箇所名	ひらく 平久		工期(年度)	当初	H8 ~ H17
当初事業費	460,000千円		費用対効果	当初		2.25	実績
最終事業費	243,400千円			評価時	4.27	完了後経過年数	5年
事業化の目的	第三紀層の砂岩・泥岩並びに領家帯花崗岩の上を第四紀の堆積物が覆っており、ここに蓄積された地中水が、起伏の激しい地形と相まって地すべりを発生させている。このため、原因となっている地表水・地下水の排除や土止工を実施し、農地、家屋等の地すべり被害を防止した。また浸食が激しい沢筋に堰堤を設置して、谷沿いの地すべりの安定化を図った。						
事業等経過	当初計画内容	承排水路工 2,715m、横孔ボーリング工 870m、土止工 260m、杭打工 25本、えん堤工 9基					
	最終事業内容	承排水路工 2,243m、横孔ボーリング工 1,392m、土止工 133m、えん堤工 5基					
	変更理由	事業採択後のボーリング調査等により地質・地下水の状況及び地すべり機構を解析し、効果的な対策工法を選定した結果、対策工法や事業量を変更した。					
費用対効果の算定の基礎となった要因の変化							
詳細調査設計により、対策工法及び事業量、事業費が変更となった。							
社会経済情勢の変化							
山間集落であり、高齢化・過疎化が進行している。 阿南町の人口 (H8)6,565人 (H23)5,361人: 18.3% 平久地区の農家戸数 (H8)72戸 (H23)47戸: 34.7%							
評価内容							ランク
事業効果の発現状況 (S: 目的を超えた達成 A: 達成した B: 概ね達成 C: 達成したとはいえない) 地すべり防止工事の実施により、豪雨時における大規模な地すべりの発生は見られない。							A
事業実施に伴う自然環境の変化 (S: 環境がよくなった A: 影響なし B: 影響あり C: 影響が大きい) 地下水や地表水の排除と土砂の流出防災対策をバランス良く実施しており、周辺環境にほとんど影響を及ぼしていない。むしろ、地すべりの発生が防止されるため、崩落等による環境被害がなくなっている。							A
施設の維持管理状況 (S: 地域の人たちの参加あり A: 適切にされている B: やや不十分 C: 適切にされていない) 地すべり対策委員会が組織されており、地域住民による施設の巡視や維持管理作業が適正に行われている。							S
地域住民等の評価 (A: 評価が高い B: 中程度の評価 C: 評価が低い) 工事の必要性、納得度、重要性について約9割の方から評価されている。							A
改善措置の必要性 (A: 改善の必要なし B: 小規模な改善が必要 C: 大規模な改善が必要) 当事業としての改善措置の必要性はない。							A
事業の主たる目的以外で地域社会への貢献状況 (A: 貢献度が高い B: 貢献している C: 特になし) 地すべり防止施設の点検・管理に地域住民が参画することにより、土地(集落)への愛着や、集落のまとまりの基となっている。							B
部意見	保全対象地域での地すべり被害は発生しておらず、防災効果が発揮されている。				政策評価課意見	地すべり活動が沈静化し、一定の効果が認められる。	
今後の取組及び同種事業の計画・調査のあり方や評価手法の見直し等							
地すべり防止施設の軽微な維持管理は、地域住民との連携により実施し、施設の機能を保持するとともに、農地を含めた地域の保全を図ることとする。また、アンケートにあった水路の老朽化による漏水等は、昭和40～50年代頃実施した箇所であり、水抜きボーリング孔の洗浄や排水路の補修等は、今後も定期的に行う必要がある。							

5区分	災害防止	25の施策分野	農地等保全の地すべり対策	事業名	地すべり対策
市町村名	阿南町	ふりがな箇所名	ひらく平久		

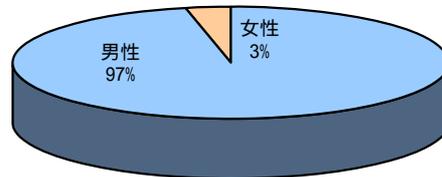
アンケートの方法及び対象者

アンケート調査は、地すべり対策事業平久地区の所在地である下伊那郡阿南町西條、南條地籍の地すべり防止区域内の全世帯を対象とした。

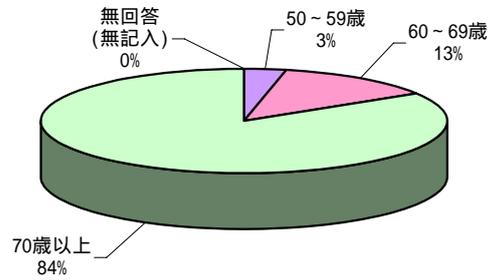
配布数54戸 回収数31戸 回収率57%

アンケート結果

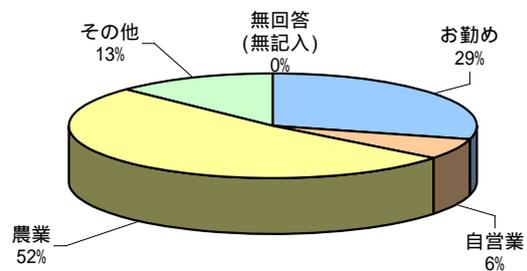
問 1	
あなたの性別をお答えください。	
男性	30
女性	1
回答数	31



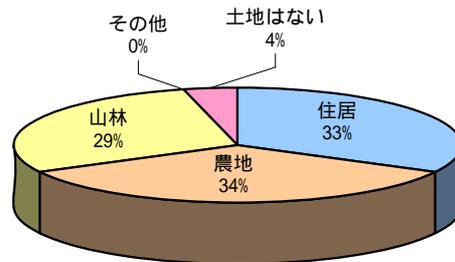
問 2	
あなたの年齢をお答えください。	
29歳未満	0
30～39歳	0
40～49歳	0
50～59歳	1
60～69歳	4
70歳以上	26
無回答(無記入)	0
回答数	31



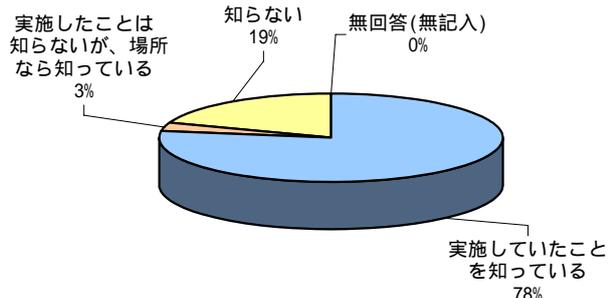
問 3	
あなたの職業をお答えください。	
お勤め	9
自営業	2
農業	16
林業	0
学生	0
その他	4
無回答(無記入)	0
回答数	31



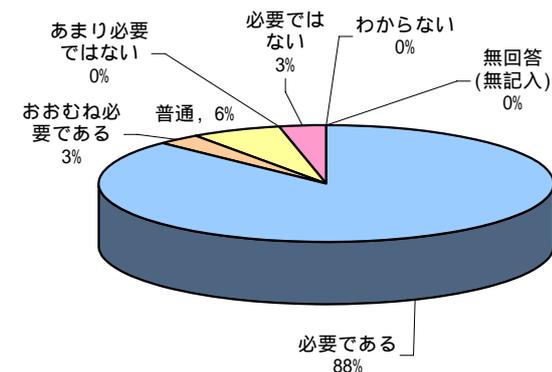
問 4	
地すべり指定地（平久地区）の中に、あなたの所有している土地がありますか。該当するものを選んでください。（複数でも構いません）	
住居	25
農地	26
山林	22
その他	0
土地はない	3
無回答(無記入)	0
回答数	76



問 5	
今回のアンケートの工事(箇所)をご存知でしたか。	
実施していたことを知っている	24
実施したことは知らないが、場所なら知っている	1
知らない	6
無回答(無記入)	0
回答数	31

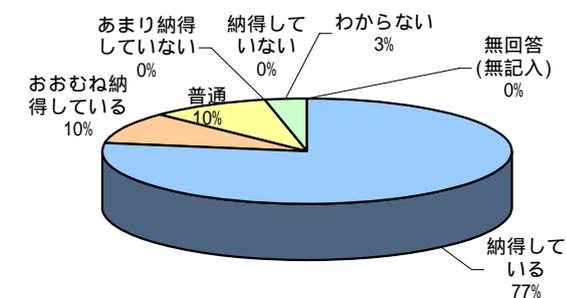


問 6 - 1	
行われた工事は、あなたにとって必要な工事だと思いますか。工事の箇所をご存じでない方も工事の目的から判断してお答えください。	
必要である	27
おおむね必要である	1
普通	2
あまり必要ではない	0
必要ではない	1
わからない	0
無回答(無記入)	0
回答数	31



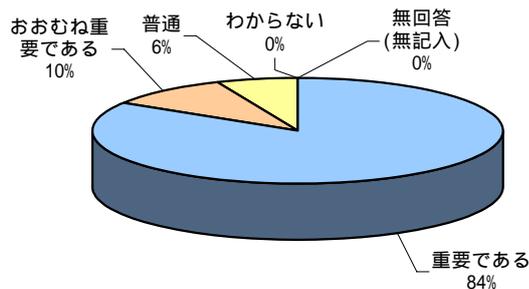
問 6 - 2	
【必要である理由】	
<ul style="list-style-type: none"> ・安全な生活環境を守るために必要であると思う。 ・雨や地震で地すべりが発生し住宅や道路、農地等が被害にあうことも考えられるから。 ・地すべり対策は個人で対策できる工事ではなく、事業により効果があったから。 	

問 7 - 1	
行われた工事に税金が使われていることをどう思いますか。	
納得している	24
おおむね納得している	3
普通	3
あまり納得していない	0
納得していない	0
わからない	1
無回答(無記入)	0
回答数	31



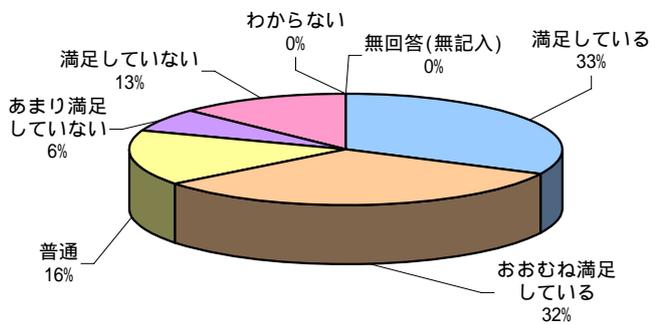
問 7 - 2	
【納得している理由】	
<ul style="list-style-type: none"> ・地すべり対策は公共性のあるものであるから。 ・安全な生活に必要な工事だと思うから。 ・大きな工事は個人ではできないから。 ・国土保全に重要なことであるから。 	

問 8 - 1	
行われた工事は、地域社会にとって重要だと思いますか。	
重要である	26
おおむね重要である	3
普通	2
あまり重要でない	0
重要でない	0
わからない	0
無回答(無記入)	0
回答数	31



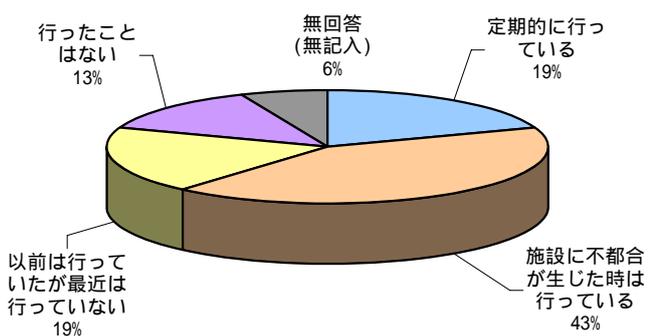
問 8 - 2	
【重要だと思う理由】	
<ul style="list-style-type: none"> ・地区外への移住もできないため、地域の安全の確保のために重要である。 ・安心して生活できる環境を保障してほしいから。 ・水路の場合、下流にも影響が及ぶなど個人だけの問題ではないから。 ・地すべりは個人や地域では対応しきれないから。 	

問 9 - 1	
この事業が完成した結果をみて、満足していますか。	
満足している	10
おおむね満足している	10
普通	5
あまり満足していない	2
満足していない	4
わからない	0
無回答(無記入)	0
回答数	31



問 9 - 2	
【満足している理由】	
<ul style="list-style-type: none"> ・工事を実施したことにより一定の効果がある。 ・大きな災害が起きていないから。 ・土地の安定、安全が確保されているから。 ・土砂の流出が抑えられている。 	

問 10 - 1	
当該施設の日常管理(草刈りや泥上げなど)についてお答えください。	
定期的に行っている	6
施設に不都合が生じた時は行っている	13
以前は行っていたが最近は何も行っていない	6
行ったことはない	4
無回答(無記入)	2
回答数	31

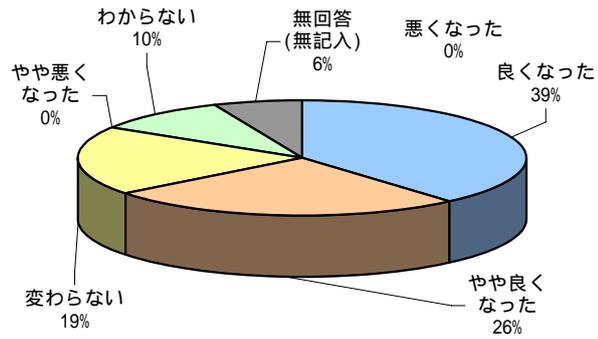


問 10 - 2	
【日常管理についての意見】	
<ul style="list-style-type: none"> ・地すべり防止施設の管理は、地域を維持していくために必要なことである。 ・高齢化、過疎化により日常管理が難しくなっている。 ・傷んだ施設もあるので調査していただきたい。 	

問 11-1

工事の前と後では、大気環境や水環境、植物や動物、景観などの自然環境の状況は施工前と比べて変化しましたか。

良くなった	12
やや良くなった	8
変わらない	6
やや悪くなった	0
悪くなった	0
わからない	3
無回答(無記入)	2
回答数	31



問 11-2

【良くなった理由】

- ・水や土砂の流出が少なくなり、倒木などが少なくなった。
- ・軟弱な土壌が改善され、斜面の崩壊が少なくなり、植生の回復が進んだ。

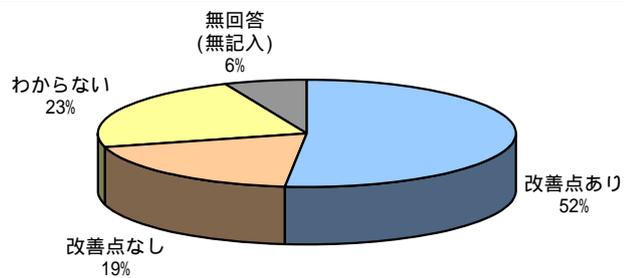
【悪くなった理由】

- ・大雨の時に土砂の流出は少なくなったが、ホタルが少なくなった。

問 12-1

行われた工事（完成した施設）について改善した方がよいと思う点がありますか。

改善点あり	16
改善点なし	6
わからない	7
無回答(無記入)	2
回答数	31



問 12-2

【改善点の内容】

- ・水路（コルゲート水路）の水漏れ等が発生している。
- ・施設によっては数年で傷んでしまうものもある。
- ・水路の下を水が流れていることがある。
- ・横孔ボーリングの排水管の破損がある。

問 13

工事箇所（平久地区）に対してその他御意見・御要望等がございましたらお聞かせください。

【平久地区についての意見】

- ・まだ多くの要望箇所があるので早く対応してほしい。
- ・条件不利地への住民へ配慮いただき、行政に感謝している。
- ・地すべり地域に終わりはないので引き続き、コスト縮減を図りながら対応をお願いしたい。
- ・地すべり対策と併せて、農林業の復興対策もお願いしたい。

問 14

工事箇所（平久地区）に限らず、公共事業について御意見等がございましたらお聞かせください。

【公共事業全般についての意見】

- ・専門的、客観的な工事とするために十分な調査を行い効果的な工事を行ってほしい。
- ・道路環境の整備など生活に関係するような工事はなるべく優先して進めてほしい。
- ・国土保全など住民の生命と財産に係わる事業は、引き続き公共事業として対応していただきたい。

5区分	災害防止	25の施策分野	農地等保全の 地すべり対策	事業名	地すべり対策
市町村名	阿南町	ふりがな 箇所名	ひらく 平久		

施工前写真

地区全景 (H8)



施工後(現況)写真

承排水路工



横孔ボーリング工



土止工



堰堤工

