

事業番号	03 08 01	事業改善シート（令和7年度実施事業分）				☐ 当初要求	☐ 当初予算案	☐ 補正予算案	☒ 点検
事業名	情報公開・個人情報保護運営費	部局	総務部	課・室	情報公開・法務課				
		実施期間	S59 ～	E-mail	kokai @ pref.nagano.lg.jp				

1 現状と課題

・毎年度、約5千件から数万件に上る公文書を対象とした公文書公開請求、保有個人情報の開示請求等があり、各実施機関において、それぞれ公開決定、開示決定等を行っている。
・県民参加で開かれた県政の推進を図りつつ、県民の個人情報を保護するため、引き続き情報公開制度及び個人情報保護制度を適正に運用する必要がある。

2 事業目的

・適切な公開決定、開示決定等が行われるようにするなど、情報公開制度及び個人情報保護制度の適正な運用を図る。

3 事業目的を達成するための取組

①情報公開審査会の運営	
・職員に対して情報公開条例の解釈及び運用について周知・啓発を行うとともに、実務においても公開決定等が適切に行われるよう、公開決定等の際に行う事前協議の実施を徹底	
・公開決定等に対する審査請求についての審査等を行う情報公開審査会の開催	
②個人情報保護審査会の運営	
・職員に対して個人情報の保護に関する法律の解釈及び運用について周知・啓発を行うとともに、実務においても開示決定等が適切に行われるよう、開示決定等の際に行う事前協議の実施を徹底	
・開示決定等に対する審査請求についての審査等を行う個人情報保護審査会の開催	
③行政情報センター・コーナーの運営	
・県民に対する積極的な情報提供施策を推進するため、行政情報センター及び各合同庁舎の行政情報コーナーへ行政情報相談員を配置（11人）	

4 成果指標

（推移の凡例 ♯：改善 ♯：悪化 →：変化なし —：数値なし）

No.	指標名	単位	R5年度		R6年度		R7年度		R7年度 目標値	達成 状況	目標値設定理由
			実績		実績	推移	実績	推移			
①	情報公開審査会の答申における 原処分妥当率	%	63		100	♯	0	♯	50	未達成	直近5年間の平均原処分妥当率（40%）プラス10ポイントと、過去全案件の平均原処分妥当率（約50%）とを比較し、大きい方の値をR7年度の目標値とする。
②	個人情報保護審査会の答申に おける原処分妥当率	%	40		67	♯	44	♯	60	未達成	直近5年間の平均原処分妥当率（31%）プラス10ポイントと、過去全案件の平均原処分妥当率（60%）とを比較し、大きい方の値をR7年度の目標値とする。
③	指標なし										

5 本事業が貢献する総合5か年計画の施策分野と達成目標

No.	施策分野（施策の総合的展開名）	達成目標 （☆印が付いているものは主要目標）	単位	直近3か年の状況						目標	
				年／ 年度	数値	年／ 年度	数値	年／ 年度	数値	年／ 年度	数値

6 事業コスト

（単位：千円、人）

区分	予算額					決算額	職員数
	前年度繰越	当初予算	補正予算等	合計 （予算現額）	うち一般財源		
R7年度	0	43,925	0	43,925	43,191	42,684	4.0
R6年度	0	37,513	0	37,513	36,349	36,703	4.0
R5年度	0	32,595	0	32,595	31,479	31,350	4.0

事業番号	03 08 01	事業改善シート（令和 7 年度実施事業分）	☐ 当初要求	☐ 当初予算案	☐ 補正予算案	☒ 点検
事業名	情報公開・個人情報保護運営費	部局	総務部	課・室	情報公開・法務課	

7 主な取組実績と成果

①情報公開審査会の運営 ・公開請求に適切に対応できるよう、情報公開制度に対する理解を促すための職員一般向けの動画配信を開始した。 ・公開決定等についての事前協議において、公開部分及び非公開部分をきめ細かく区分した対応等を担当部署に促した。 ・公開決定等に対する審査請求について審査等を行うため、情報公開審査会を開催した。（開催 6 回、答申 2 件） ②個人情報保護審査会の運営 ・開示請求に適切に対応できるよう、個人情報保護制度に対する理解を促すための職員一般向けの動画配信を開始した。 ・開示決定等についての事前協議において、開示部分及び不開示部分をきめ細かく区分した対応等を担当部署に促した。 ・開示決定等に対する審査請求について審査等を行うため、個人情報保護審査会を開催した。（開催 6 回、答申 9 件） ③行政情報センター・コーナーの運営 ・行政情報センター及び各合同庁舎の行政情報コーナーに職員を配置し、行政情報の総合的窓口相談及び案内を行った。（行政情報相談員 11 人を配置）

8 成果指標の達成状況に関する要因分析

指標 ①	情報公開審査会の答申における原処分妥当率	R6年度推移	↗	R7年度推移	↘	達成状況	未達成
答申が出された 2 件はいずれも原処分妥当とされず、目標値を下回った。大量の公文書を対象とした案件において、「審議等支障情報」や「事務支障情報」を理由に非公開とした範囲の検討に慎重さを欠いた部分があったことから、審査会において一部を公開すべきと判断された。							
②	個人情報保護審査会の答申における原処分妥当率	R6年度推移	↗	R7年度推移	↘	達成状況	未達成
答申が出された 9 件のうち原処分妥当とされたものは 4 件で、原処分妥当率は約 44% となり、目標値を下回った。原処分妥当とされなかった 5 件はいずれも相談記録に関するもので、「事務支障情報」等を理由に含む内容が複雑なものについて、担当部署が不開示としたが、審査会において不開示範囲の一部が過大であると判断された。							

9 今後の事業の方向性

(1) 上記 7、8 及び県民の意見等を踏まえた課題
・「事務支障情報」があるのか否かといった内容が複雑なものについては、担当部署において、難しい判断が必要となり、公開等すべきでないものを公開等してしまった場合を憂慮し、公開等に抑制的となる場合がある。
(2) 事業改善の方策
・適切な情報公開及び個人情報開示を実施するため、過去の答申はもとより、最新の答申の内容を踏まえ、統一的な解釈を周知できるよう、事前協議を徹底する。
・情報公開制度及び個人情報保護制度について、法令の規定に基づき適切に情報が取り扱われるよう、研修等を通じて全庁的に働きかけていく。

事業番号	03 08 01	細事業一覧（令和7年度実施事業分）			☐ 当初要求 ☐ 当初予算案 ☐ 補正予算案 ☒ 点検		
事業名	情報公開・個人情報保護運営費			部局	総務部	課・室	情報公開・法務課

細事業 No.	細事業名			R5年度 決算額	R6年度 決算額	R7年度 決算額
1	情報公開・個人情報保護運営費			31,350 千円	36,703 千円	42,684 千円
No.	細事業を構成する主な取組	実施方法	令和7年度実施内容（実績）（上段：事業概要、下段：活動によるアウトプット）			
1	情報公開審査会の運営	直接	公文書の公開決定等に対する審査請求についての審査等を行うために審査会を開催する。 6回開催			
2	個人情報保護審査会の運営	直接	保有個人情報の開示決定等に対する審査請求についての審査等を行うために審査会を開催する。 6回開催			
3	行政情報センター・コーナーの運営	直接	行政情報の総合的相談窓口である行政情報センター及び各合同庁舎の行政情報コーナーに行政情報相談員を配置する。 行政情報相談員11名配置			