

| | | | | | |
|-------------------------|--------------|---------------------|-------|-------------------------|---------------------------------|
| 事業番号 | 06 01 03 | 事業改善シート(令和3年度実施事業分) | | □当初要求 □当初予算案 □補正予算案 ■点検 | |
| 事業名 | 環境審査事業費 | 部局 | 環境部 | 課・室 | 環境政策課 |
| | | 実施期間 | S59 ~ | E-mail | kankyo-shinsa@pref.nagano.lg.jp |
| 総合5か年計画(しあわせ信州創造プラン2.0) | | | | | |
| 8つの重点目標 | | | | | |
| 総合的に展開する重点政策 | 4-5 地球環境への貢献 | | | | |

1 事業の概要

| | |
|-------------------------|--|
| 事業の現状・目指す姿(予算編成時)及び実施内容 | 【現状】 法対象1件(都市計画道路諏訪バイパス)及び条例対象3件(上田地域広域連合資源循環型施設整備事業、松塩地区広域施設組合新ごみ処理施設整備、FSPS佐久市八風太陽光発電所事業)について、環境影響評価手続きを実施中である。また、リニア中央新幹線に係る事後調査報告書等について、審議を行っている。 |
| | 【目指す姿】 環境影響評価を通じ、大規模開発事業を行う事業者の環境保全への適正な配慮を推進し、もって本県の豊かな環境の保全に資する。 |
| | 【実施内容】 事業者への環境保全の見地からの知事意見提出 など |

| 指標の状況及び目標値 [↑:改善、↓:悪化、→:変化なし、—:数値なし] | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|------|----|------|------|----|------|----|---------|------|
| No | 成果指標 | 単位 | R1年度 | R2年度 | 推移 | R3年度 | 推移 | R3年度目標値 | 達成状況 |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |

| 区分(単位:千円) | | R1年度 | R2年度 | R3年度 |
|-----------|--------|-------|-------|-------|
| 事業コスト | 前年度繰越額 | 0 | 0 | 0 |
| | 当初予算額 | 6,685 | 7,517 | 7,236 |
| | 補正予算額 | 0 | -9 | 0 |
| | 合計(A) | 6,685 | 7,508 | 7,236 |
| | うち一般財源 | 6,685 | 7,508 | 7,236 |
| 決算額(B) | | 6,099 | 4,525 | 4,529 |
| 職員数(人) | | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

| | |
|----------------|----------------------------|
| 成果指標及び目標値の設定理由 | 1. 2. 3. 4. 5. |
| 達成状況の分析 | 1. 2. 3. 4. 5. |

| | | |
|------|--|--|
| 主な取組 | <ul style="list-style-type: none"> ✓ 環境影響評価図書の審査 <ul style="list-style-type: none"> ・都市計画道路諏訪バイパスに係る環境影響評価準備書について、内容を十分に審査するとともに、県環境影響評価技術委員会等の意見をもとに、環境保全のための意見を通知した。 ・上田地域広域連合資源循環型施設整備事業及び松塩地区広域施設組合新ごみ処理施設整備に係る各環境影響評価配慮書について、県環境影響評価技術委員会等の意見をもとに、環境保全のための意見を通知した。 ✓ リニア中央新幹線関連事業に対する助言 <ul style="list-style-type: none"> ・リニア中央新幹線に係る環境調査並びにトンネル工事及び発生土置き場における環境保全等について、県環境影響評価技術委員会委員等の意見をもち、環境保全のための助言を通知した。 | <p>技術委員会水象部</p> <p>事業者 → 配慮書 → 事業計画 → 方法書 → 調査・予測・評価 → 準備書 → 評価書 → 事業着手</p> <p>環境保全の見地からの意見(住民) → 環境影響評価の実施 → 環境保全の見地からの意見(知事、市町村長)</p> <p>【アセスメントの流れ】</p> |
|------|--|--|

2 今後の事業の方向性

| | 課題等 | 今後の方向性 |
|--------------------|--|--|
| 今後、事業をどのようにしていきたいか | <ul style="list-style-type: none"> ・環境影響評価図書において、事業特性や地域特性が十分反映されていないため、環境影響評価手続における事業者と地域とのコミュニケーションが十分に機能していない。 ・環境影響評価書の公告を終えて、事業に着手した案件が増加していることから、環境影響評価の結果等が適切に事業に反映されていることを確認する必要がある。 | <ul style="list-style-type: none"> ・環境影響評価手続を通じて地域とのコミュニケーションに資するよう、事業特性や地域特性に応じたメリハリのある環境影響評価の実施を事業者に求めていく。 ・環境影響評価書公告後に提出される事後調査報告書や施工状況等報告書において、事業や環境保全措置の実施状況等を定期的に確認するだけでなく、必要に応じて、環境保全措置の見直しを求めることなどにより、環境保全を推進する。 |

事業番号 06 01 03 細事業一覧 (令和3年度実施事業分) 当初要求 当初予算案 補正予算案 点検

| | | | | | |
|-----|---------|----|-----|-----|-------|
| 事業名 | 環境審査事業費 | 部局 | 環境部 | 課・室 | 環境政策課 |
|-----|---------|----|-----|-----|-------|

| 細事業 No. | 細事業名 | R1年度 決算 | R2年度 決算 | R3年度 決算 |
|---------|---------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 環境審査事業費 | 6,099 千円 | 4,525 千円 | 4,529 千円 |

| No. | 細事業を構成する主な取組 | 実施方法 | 令和3年度 実施内容(実績) |
|-----|----------------|------|--|
| 1 | 環境影響評価技術委員会の運営 | 直接 | 環境影響評価技術委員会を9回、現地調査を1回開催し、環境影響評価図書について専門的・技術的な見地から審査を行うとともに、環境への影響を最大限回避・低減するよう事業者に求めることにより、大規模開発事業の環境配慮を推進した。 |
| 2 | 環境影響評価員の配置 | 直接 | 環境影響評価技術委員会の運営等の業務補助のため、会計年度任用職員1名を配置した。 |