

# 平成30年度 しあわせ信州創造プラン (長野県総合5か年計画) 政策評価報告書

平成30年(2018年) 9月  
長野県

  
しあわせ信州

## 目 次

I	しあわせ信州創造プラン（長野県総合5か年計画）政策評価制度の概要	1
II	プロジェクト等の進捗状況の概要	3
III	プロジェクトの進捗状況	6
	1 次世代産業創出プロジェクト	6
	2 農山村産業クラスター形成プロジェクト	12
	3 環境・エネルギー自立地域創造プロジェクト	17
	4 健康づくり・医療充実プロジェクト	23
	5 雇用・社会参加促進プロジェクト	30
	6 誇りある暮らし実現プロジェクト	38
	7 活動人口増加プロジェクト	44
	8 教育再生プロジェクト	50
	9 信州ブランド確立プロジェクト	60
IV	施策の総合的展開の進捗状況	64
V	地域プロジェクトの進捗状況	79
VI	事業点検の概要	84

# I しあわせ信州創造プラン（長野県総合5か年計画）政策評価制度の概要

## 1 趣旨

総合5か年計画（計画期間：平成25年度～平成29年度）を着実に推進するため、計画の進捗状況を点検する「計画進捗管理制度」と、計画実行のため毎年度予算化される事業の成果を点検する「事業点検制度」の2つの制度を一体的に運用し、計画に基づく県の事業や取組の改善に活用します。

## 2 対象

総合5か年計画に掲げた「プロジェクト」及び「施策の総合的展開」を構成する施策及び事業

## 3 特徴

- (1) 将来に向けた施策・事業を改善する仕組み  
総合5か年計画を着実に推進するため、できるだけ客観的に把握した現状を踏まえ、今後の取組の方向性を点検し、将来に向けて事業を改善する仕組みとしています。
- (2) 成果を重視した仕組み  
施策や事業について予め明らかにした「目標」の進捗状況や達成状況（成果）を重視します。
- (3) 効率的で一体的な仕組み  
施策と事業の関連性を明確にして「計画進捗管理制度」と「事業点検制度」を一体的に運用します。  
なお、事業点検制度においては、予算から点検まで共通の「事業改善シート」を活用し、予算編成時に予め明らかにした「成果目標」の達成状況を中心に点検を行います。
- (4) 外部の視点の確保  
目標の進捗状況や社会・経済情勢の変化等を踏まえた今後の取組の方向性や将来に向けた事業の改善等について、有識者や県民の意見を把握して今後の取組に活かします。

## 4 活用等

評価の結果概要を長野県基本計画の議決等に関する条例に基づき県議会へ報告するとともに、県民に公表します。また、総合5か年計画の着実な推進に向け、施策や事業の改善に活用し、次年度の予算等へ反映します。

### しあわせ信州創造プラン（長野県総合5か年計画）の推進のための政策評価制度

目的 総合5か年計画の着実な推進

特徴 従来の評価制度の課題を踏まえ新たに構築  
○将来に向けた施策・事業を改善する仕組み  
○成果を重視した仕組み  
○効率的で一体的な仕組み  
○外部の視点の確保

制度の概要

- ・「計画進捗管理制度」と「事業点検制度」の2つの仕組みを一体的に運用
- ・計画の着実な推進のため、施策や事業の改善に活用し、当初予算等に反映

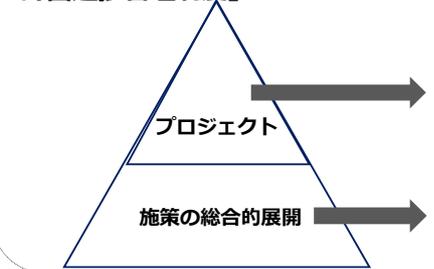
【計画進捗管理制度】

5年間の取組を示す計画の進捗状況を点検  
○プロジェクト  
○施策の総合的展開

【事業点検制度】

計画実行のため毎年度予算化される事業を点検

#### 「計画進捗管理制度」



【計画の進捗管理・点検】

- ・プロジェクトの進捗状況の把握
- ・社会経済情勢の変化等を踏まえた上で、今後の取組の方向性を点検

◎外部の視点

今後の取組の方向性について、有識者により議論

施策の総合的展開

- ・達成目標の進捗状況の把握
- ・現状分析と取組方針の点検

事業

- ・事業の実績、成果目標の達成状況を把握
- ・しあわせ信州創造プランとの関連性を明確化
- ・予算編成から事業点検まで一体的な仕組み

◎外部の視点

「県民協働による事業改善制度」にて、将来に向けた事業の改善を議論

予算・施策等への反映

# 【参考】しあわせ信州創造プラン（長野県総合5か年計画）の概要

## ○基本目標 **確かな暮らしが営まれる美しい信州**

### ○プロジェクトによる施策の推進

～「未来の信州」に向けた先駆的で先導的な取組を部局横断的な9つのプロジェクトとして推進～

#### 方針1 「『貢献』と『自立』の経済構造への転換」 を進めるためのプロジェクト

##### 1 次世代産業創出プロジェクト

- (1)成長期待分野への展開支援 (2)戦略的企業誘致と創業促進
- (3)産業人材の育成・確保強化

##### 2 農山村産業クラスター形成プロジェクト

- (1)世界水準の山岳高原観光地づくり
- (2)県民参加型観光地域づくり (3)農林業の高付加価値化

##### 3 環境・エネルギー自立地域創造プロジェクト

- (1)省エネルギー化の促進 (2)自然エネルギーの普及拡大
- (3)水資源の保全 (4)安定的な農業生産の確保

#### 方針2 「豊かさが実感できる暮らしの実現」 を進めるためのプロジェクト

##### 4 健康づくり・医療充実プロジェクト

- (1)健康づくり県民運動の展開
- (2)三大死因に対する診療機能の向上
- (3)心の健康支援策の充実 (4)地域医療体制の強化

##### 5 雇用・社会参加促進プロジェクト

- (1)女性の雇用と社会参加の促進 (2)若い世代の雇用と自立の促進
- (3)人生二毛作社会の仕組みづくり
- (4)障害者の社会参加と雇用促進
- (5)多様で安心できる働き方の検討

##### 6 誇りある暮らし実現プロジェクト

- (1)農山村の活性化支援 (2)地域づくり人材の確保・育成
- (3)美しい景観の維持創造 (4)身近な自然環境の保全創造
- (5)個性際立つ文化芸術の振興

#### 方針3 「『人』と『知』の基盤づくり」 を進めるためのプロジェクト

##### 7 活動人口増加プロジェクト

- (1)結婚しやすい環境づくり (2)子育てを支える環境づくり
- (3)移住・交流推進施策の積極的な展開
- (4)公共的活動の支援と協働の積極的推進

##### 8 教育再生プロジェクト

- (1)学力・体力の向上と多様な学習機会の提供
- (2)地域に開かれた信頼される学校づくり
- (3)農林業体験など体験活動の推進
- (4)情報活用能力、英語コミュニケーション能力の向上
- (5)高等教育全体の振興 (6)生涯にわたる学びの環境整備

#### 「『信州』の価値向上と発信」 を進めるためのプロジェクト

##### 9 信州ブランド確立プロジェクト

- (1)信州ブランドの普及・拡大
- (2)商品や物産、サービスの新たな価値の創造・発信

### ○施策の総合的展開

～県民と一緒にって取り組む全ての施策～

#### 1 産業・雇用

- (1)信州をけん引するものづくり産業の振興
- (2)強みを活かした観光の振興
- (3)夢に挑戦する農業
- (4)森林を活かす力強い林業・木材産業づくり
- (5)地域の暮らしを支える産業の振興
- (6)職業能力の開発と安心できる雇用・就業環境づくり

#### 2 地域づくり

- (1)魅力ある地域の創造と発信
- (2)協働、人権尊重、男女共同参画社会の実現

#### 3 環境

- (1)低炭素で循環型の地域社会づくり
- (2)豊かな自然環境の保全

#### 4 安全

- (1)地域防災力の向上
- (2)県民生活の安全確保

#### 5 社会基盤

- (1)高速交通・情報通信ネットワークの充実
- (2)快適で暮らしやすいまちづくり

#### 6 健康・福祉

- (1)健康で長生きできる地域づくり
- (2)いきいきと安心して暮らせる社会づくり

#### 7 教育・子育て

- (1)子ども一人ひとりの個性や能力を伸ばす学校教育の充実
- (2)子育て先進県の実現
- (3)生涯を通じた学びと文化・スポーツに親しむ環境づくり

## Ⅱ プロジェクト等の進捗状況の概要 (計画進捗管理制度)

### 1- (1) プロジェクトの進捗状況の概要

- ・ 9つのプロジェクトに掲げた43の達成目標について、計画最終年度(平成29年度)の達成状況を3段階で評価しました。
- ・ その結果、実績値が把握できる指標のうち58.8%に当たる20目標は進捗率が80%以上(AあるいはB)、41.2%に当たる14目標は80%未満(C)となりました。

※33項目43目標を評価

プロジェクト	A	B	C	実績値なし	計
1 次世代産業創出	2			1	3
2 農山村産業クラスター	1		2	1	4
3 環境・エネルギー自立地域創造	1		1	1	3
4 健康づくり・医療充実	2		1	4	7
5 雇用・社会参加促進	2		2	1	5
6 誇りある暮らし実現	2		2		4
7 活動人口増加	3				3
8 教育再生	2	4	6		12
9 信州ブランド確立		1		1	2
計	15 (44.1%)	5 (14.7%)	14 (41.2%)	9	43

( ) 内は、実績値が把握できる指標に占める割合です。

#### 【進捗区分】

- A : 実績値が目標値以上
  - B : 実績値の進捗率が80%以上100%未満
  - C : 進捗率が80%未満
  - 実績値なし : 実績値が把握できない
- ※進捗率 = (実績値 - 基準値) / (目標値 - 基準値)

### (1) - 2 プロジェクト別の評価 (実績値なしについて昨年度までの評価をもとに整理)

- ・ 今年度は、計画最終年度の評価であることから、全ての達成目標の達成状況について、最終年度に実績値がない目標も含めて、直近の実績値をもとに、整理しました(実績値ないものは実績値がある年度の評価(目安値との比較)をもとに区分)。
- ・ その結果、実績値が把握できる42の目標のうち目標達成したのは概ね半数の20目標(47.6%)で、進捗率80%以上となったのは合計26目標(61.9%)となりました。

※33項目43目標を評価

プロジェクト	A	B	C	実績値なし	計
1 次世代産業創出	2		1		3
2 農山村産業クラスター	2		2		4
3 環境・エネルギー自立地域創造	1	1	1		3
4 健康づくり・医療充実	6		1		7
5 雇用・社会参加促進	2		3		5
6 誇りある暮らし実現	2		2		4
7 活動人口増加	3				3
8 教育再生	2	4	6		12
9 信州ブランド確立		1		1※	2
計	20 (47.6%)	6 (14.3%)	16 (38.1%)	1	43

( ) 内は、実績値が把握できる指標に占める割合です。

※都道府県別地域ブランドランキング  
(計画策定時以降公表がありませんでした)。

#### 【進捗区分】

- A : 実績値が目標値以上
  - B : 実績値の進捗率が80%以上100%未満
  - C : 進捗率が80%未満
  - 実績値なし : 実績値が把握できない
- ※進捗率 = (実績値 - 基準値) / (目標値 - 基準値)

## 2-(1) 施策の総合的展開の進捗状況の概要

- ・プロジェクトによる施策の推進に加え、計画期間に取り組む施策を、県民の暮らしに即して7つの分野に整理・体系化し、事業を実施しました。
- ・各政策分野別に設定している達成目標の進捗状況を評価した結果、実績値が把握できる指標の59.3%に当たる67目標が進捗率80%以上でした。

※115項目141目標を評価

区分	A	B	C	実績値なし	計
1 産業・雇用	8	2	10	5	25
2 地域づくり	9	1	3	2	15
3 環境	1		2	4	7
4 安全	6	4	4		14
5 社会基盤	6	1	2	2	11
6 健康・福祉	10	1	8	13	32
7 教育・子育て	14	4	15	1	34
複数の分野に関連する目標			2	1	3
計	54 (47.8%)	13 (11.5%)	46 (40.7%)	28	141

( ) 内は、実績値が把握できる指標に占める割合です。

## 2-(2) 施策の総合的展開の進捗状況の概要

- ・今年度は、計画最終年度の評価であることから、全ての達成目標の達成状況について、最終年度に実績値がない目標も含めて、直近の実績値や関連データをもとに、整理しました（実績値ないものは実績値がある年度の評価（目安値との比較）をもとに区分）。
- ・その結果、実績値が把握できる140の目標のうち、目標を達成したのは67目標（47.9%）で、進捗率80%以上となったのは合計82目標（58.6%）となりました。

※115項目141目標を評価（7月31日現在）

区分	A	B	C	実績値なし	計
1 産業・雇用	11	2	12		25
2 地域づくり	10	1	3	1※	15
3 環境	1	1	5		7
4 安全	6	4	4		14
5 社会基盤	7	1	3		11
6 健康・福祉	18	2	12		32
7 教育・子育て	14	4	16		34
複数の分野に関連する目標			3		3
計	67 (47.9%)	15 (10.7%)	58 (41.4%)	1	141

( ) 内は、実績値が把握できる指標に占める割合です。

※都道府県別地域ブランドランキング（計画策定時以降公表がありませんでした）。

### 3 地域プロジェクトの進捗状況の概要

・10の広域圏ごとに、地域の個性・魅力を活かした目指す方向や方策を明らかにし、事業を実施しました。

地 域	A	B	C	実績値なし	計
佐久地域	6 (66.7%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	1	10
上小地域	2 (40.0%)		3 (60.0%)		5
諏訪地域	2 (25.0%)	1 (12.5%)	5 (62.6%)		8
上伊那地域	5 (83.3%)		1 (16.7%)	1	7
飯伊地域	3 (50.0%)		3 (50.0%)	2	8
木曽地域	1 (20.0%)	1 (20.0%)	3 (60.0%)	2	7
松本地域	5 (83.3%)		1 (16.7%)	3	9
大北地域	3 (37.5%)		5 (62.5%)		8
長野地域	3 (60.0%)	1 (20.0%)	1 (20.0%)	3	8
北信地域	2 (50.0%)		2 (50.0%)	1	5
計	32 (50.8%)	5 (7.9%)	26 (41.6%)	12	75

( ) 内は、実績値が把握できる指標に占める割合です。