

「水循環・資源循環のみち2015」構想 独自指標進捗状況（令和元年度末）

市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
長野市	利用者のA	管路のテレビカメラ調査実施率	実施延長/計画延長(幹線、陶管及び50年経過管)×100	%	73.7	74.8	101.5	<p>長野市</p>
	立場からB	浄化槽の法定検査実施率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	55.1	73.1	132.7	
	見た指標C	環境学習実施率	環境学習実施ポイント/平成42年度目標ポイント×100	%	45.0	45.0	100.0	
	事業者のD	公共下水道の面整備率	整備区域面積/事業計画区域面積×100	%	100.0	95.3	95.3	
	立場からE	エネルギー消費(電力使用料)原単位削減率	電力使用料原単位(電力/汚水量)削減量/平成42年度目標削減量×100	%	36.9	94.3	255.6	
	見た指標F	有収率	年間有収水量/年間汚水量×100	%	93.9	88.0	93.7	
松本市	利用者のA	住民アンケート率	本計画市民満足度調査の中で「悪臭や水・大気汚染などの問題がない地域である」の設問に対して、 そう思う:100~そう思わない:0 (評価点-1)×33(%)	%	75.6	72.3	95.6	<p>松本市</p>
	立場からB	合流式下水道改善率	道路排水の分流化面積/合流区域面積×100	%	17.4	20.8	119.5	
	見た指標C	料金収納率	収納金額/調停金額×100	%	99.4	99.5	100.1	
	事業者のD	管渠の長寿命化対策率	長寿命化対策管渠調査延長/50年経過管渠延長×100	%	17.0	20.5	120.6	
	立場からE	消化ガス有効利用率	利用消化ガス量(m³)/全発生消化ガス量(m³)×100	%	100.0	96.3	96.3	
	見た指標F	生活排水状況把握率	(下水接続戸数+農集接続戸数+浄化槽戸数+汲取り戸数)/全戸数×100	%	99.6	99.7	100.1	
上田市	利用者のA	未整備地区普及率	未整備地域整備人口/未整備地域人口×100	%	75.9	71.2	93.8	<p>上田市</p>
	立場からB	水質基準達成度	水質基準達成河川数/河川水質調査箇所数×100	—	100.0	100.0	100.0	
	見た指標C	料金収納率	料金収納額/使用料調定額×100	%	99.0	99.3	100.3	
	事業者のD	BCP策定率	BCP策定済地区数/BCP策定予定地区数×100	%	92.0	100.0	108.7	
	立場からE	汚泥運搬によるCO2排出量削減率	(基準年度CO2排出量-当該年度CO2排出量)/基準年度CO2排出量×100	%	10.3	6.5	63.1	
	見た指標F	維持管理費削減率	使用料収入額/維持管理経費×100	%	55.0	51.0	92.7	
岡谷市	利用者のA	デイスボーター排水処理システム設置指数	設置戸数累計/全接続戸数×100	—	49.0	20.0	40.8	<p>岡谷市</p>
	立場からB	浄化槽の法定検査結果適正化率	法定検査で適正と認められた浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	87.0	56.0	64.4	
	見た指標C	一般会計繰入額削減指数	((基準年度の一般会計繰入額-当該年度の一般会計繰入額)/基準年度の一般会計繰入額)×100	—	57.0	53.0	93.0	
	事業者のD	長寿命化対策指数	長寿命化対策管渠延長/長寿命化対策が必要な管渠延長×100	—	43.0	59.0	137.2	
	立場からE	未整備解消指数	[1-(行政人口-処理区域内人口-個別処理区域人口)/行政人口]×100	—	77.0	99.6	129.4	
	見た指標F	使用料回収率	年間の使用料収入/汚水処理費×100	%	80.3	84.0	104.6	
飯田市	利用者のA	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	73.6	73.0	99.2	<p>飯田市</p>
	立場からB	水質基準達成度	基準達成河川数/採水河川数×100	%	81.0	100.0	123.5	
	見た指標C	環境学習率	上下水道施設見学実施小学校数(4年生)/市内小学校数×100	%	60.0	73.7	122.8	
	事業者のD	施設の安全率	長寿命化対策管渠延長/基準年度時点の50年以上経過管渠延長×100	%	81.7	75.7	92.7	
	立場からE	消化ガス有効利用率	消化ガス有効利用量/全発生量×100	%	88.5	91.7	103.6	
	見た指標F	有収率	年間の収入水量/年間の処理水量×100	%	69.8	70.5	101.0	
諏訪市	利用者のA	水環境保全改善率(全窒素除去率)	(1-放流水中窒素/流入水中窒素)×100	%	72.7	72.5	99.7	<p>諏訪市</p>
	立場からB	環境ISO実施度	建設工事再生砕石・アスファルト実績使用量/計画使用量×100	—	92.8	100.0	107.8	
	見た指標C	下水道使用料収納率	(現年度収入額+過年度収入額)/(現年度調定額+過年度滞納繰分)×100	%	93.7	98.2	104.8	
	事業者のD	面整備率	供用開始告示区域面積/計画面積×100	%	88.5	88.9	100.5	
	立場からE	環境法令遵守状況	[1-(当該年度の流域下水道異常排水流入通報件数-目標件数)/当該年度の流域下水道異常排水流入通報件数]×100(目標件数5件/年)	—	60.7	166.7	274.6	
	見た指標F	一般会計繰入額削減指数	[1-(当該年度の一般会計繰入額-目標額)/目標額]×100(目標額5億円)	—	66.9	71.4	106.7	
須坂市	利用者のA	まちなかトイレ設置達成率	公衆トイレ等の便器数/平成42年度の公衆トイレ等の目標便器数×100	%	89.5	111.9	125.0	<p>須坂市</p>
	立場からB	浄化槽の法定検査受検達成率	当該年度の法定検査受検率/平成42年度の目標法定検査受検率×100	%	65.8	73.8	112.2	
	見た指標C	汚水処理(維持管理)への一般会計繰入額の削減指数	当該年度の削減額/平成42年度の目標削減額×100	—	79.0	81.0	102.5	
	事業者のD	未普及解消率	(1-当該年度の未普及率/基準年度の未普及率)×100	%	90.1	75.8	84.1	
	立場からE	温室効果ガス排出量削減の達成率	当該年度の削減率/平成42年度の目標削減率×100	%	29.5	39.5	133.9	
	見た指標F	生活排水状況把握率	把握件数(戸)/全件数(戸)×100	%	98.8	92.8	93.9	

市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
小諸市	利用者の A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	85.2	88.6	104.0	<b>小諸市</b> 
	立場から B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	80.0	86.4	108.0	
	見た指標 C	環境学習実施率	環境学習をした小学4年生の生徒数/小学4年生の全生徒数×100	%	100.0	85.6	85.6	
	事業者の D	整備目標達成率	当該年度の普及率/平成42年度の普及率×100	%	97.4	98.7	101.3	
	立場から E	浄化槽適正管理率	適正に管理が行われている浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	85.0	80.8	95.1	
	見た指標 F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	100.0	99.5	99.5	
伊那市	利用者の A	まちなかトイレ水洗化率	都市計画区域用途地域内水洗化公衆トイレ数/都市計画区域用途地域内公衆トイレ数×100	%	88.0	91.6	104.1	<b>伊那市</b> 
	立場から B	単独処理浄化槽の転換率	転換された単独処理浄化槽基数/基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	88.5	86.7	98.0	
	見た指標 C	環境学習率	環境学習をした小学4年生の生徒数/小学4年生の全生徒数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の D	未普及解消率	(1-当該年度の未普及率/基準年度の未普及率)×100	%	76.6	96.6	126.1	
	立場から E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	%	80.0	79.3	99.1	
	見た指標 F	維持管理費回収率	使用料単価/汚水処理原価×100	%	130.3	123.7	94.9	
駒ヶ根市	利用者の A	まちなかトイレ設置率	水洗トイレ設置箇所数/公園・集会所等の公衆トイレ設置箇所数×100	%	82.2	82.9	100.9	<b>駒ヶ根市</b> 
	立場から B	浄化槽法定検査受検率	浄化槽法第11条に基づく検査の受検数/浄化槽設置件数×100	%	82.0	81.3	99.1	
	見た指標 C	料金徴収率	(1-料金滞納世帯数/生活排水利用世帯数)×100	%	97.8	95.8	98.0	
	事業者の D	下水道接続率	下水道接続人口/下水道処理区域内人口×100	%	84.5	88.7	105.0	
	立場から E	放流水質基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/20)×100	—	75.0	77.5	103.3	
	見た指標 F	維持管理費回収率	年間の使用量収入/(起債元利償還金+維持管理費(資本費除く))×100	%	42.4	41.5	97.9	
中野市	利用者の A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	26.3	31.4	119.4	<b>中野市</b> 
	立場から B	浄化槽管理者に対する適正維持管理周知率	適正維持管理周知率/全浄化槽件数×100	%	100.0	85.0	85.0	
	見た指標 C	施設点検度(安心・安全度)指数	施設の点検状況を表す指標 (管路、処理場の日常点検、修繕記録、点検状況及び修繕記録のDB化、放流水の水質点検)	点	100.0	100.0	100.0	
	事業者の D	不明水率	(年間流入水量-年間有収水量)/年間流入水量×100 ※低い方がよい指標	%	12.1	13.8	114.0	
	立場から E	単位水量当たりの汚泥処分費	汚泥処分費/年間処理水量	円/m <sup>3</sup>	27.0	13.0	48.1	
	見た指標 F	需用費に関する指標	年間の需用費(光熱水費・薬品費・修繕費)/年間有収水量	円/m <sup>3</sup>	52.8	56.1	106.3	
大町市	利用者の A	公衆トイレ快適率	水洗化された公衆トイレの件数/全公衆トイレの件数×100	%	95.9	85.4	89.1	<b>大町市</b> 
	立場から B	浄化槽の適正管理率	受検浄化槽基数/適正浄化槽基数×100	%	95.0	91.0	95.8	
	見た指標 C	環境学習実施率	上下水道施設を見学した小学校数/全小学校数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の D	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	72.4	77.5	107.0	
	立場から E	処理水量当たりの電力使用量の削減率	(1-当該年度の単位電力量/基準年度の単位電力量)×100	%	10.8	31.1	288.0	
	見た指標 F	単位水量当たりの管理委託費の削減率	(1-当該年度の管理委託費/基準年度の管理委託費)×100	%	14.8	20.2	136.5	
飯山市	利用者の A	個別処理区内の水洗化率	個別処理区内における浄化槽設置済人口/個別処理区内人口×100	%	45.5	48.3	106.2	<b>飯山市</b> 
	立場から B	浄化槽の法定検査受検率	検査受検基数/対象基数×100(単独浄化槽を含む)	%	71.0	97.1	136.8	
	見た指標 C	環境学習実施率	年間環境学習実施校数/市内小中学校数×100	%	60.0	55.6	92.7	
	事業者の D	集合処理区内における浄化槽の解消指数	(1-当該年度浄化槽設置基数/基準年度の浄化槽設置基数)×100	%	68.0	53.9	79.3	
	立場から E	農集汚泥の減量指数	(基準年度の汚泥発生量-当該年度の汚泥発生量)/(基準年度の汚泥発生量/2)×100	—	60.0	154.4	257.3	
	見た指標 F	起債償還額指数	平成42年度起債償還額/当該年度の償還額×100	—	50.8	57.1	112.4	
茅野市	利用者の A	下水道普及率	下水道整備区域内人口/行政人口×100	%	97.0	97.1	100.1	<b>茅野市</b> 
	立場から B	生ごみリサイクル活用率	事業参加世帯数/市目標参加世帯数×100	%	88.0	0.0	0.0	
	見た指標 C	一般会計繰入金削減率	(1-当該年度の一般会計繰入額/基準年度の一般会計繰入額)×100	%	15.0	47.6	317.3	
	事業者の D	下水道接続率	下水道接続人口/下水道処理区域内人口×100	%	99.3	99.0	99.7	
	立場から E	消化ガス有効利用率	消化ガス有効利用量/全発生量×100	%	97.0	84.2	86.8	
	見た指標 F	管理運営費回収率	年間の使用料収入/管理運営費×100	%	64.0	65.0	101.6	

市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
塩尻市	利用者の A	雨水排水整備率	雨水整備延長/雨水計画延長×100	%	40.0	35.6	89.0	<b>塩尻市</b> 
	立場から B	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	68.0	92.3	135.7	
	見た指標 C	HPアクセス件数(アクセス率)	市HP下水道コンテンツ問合せ件数/(行政人口×10%)×100	%	86.0	89.9	104.5	
	事業者の D	水洗化率	(下水道等への接続人口+浄化槽設置人口)/行政人口×100	%	99.9	97.0	97.1	
	立場から E	目標水質達成率	BOD目標水質達成回数/BOD水質調査回数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	見た指標 F	経費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	88.3	100.0	113.3	
佐久市	利用者の A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	93.4	95.3	102.0	<b>佐久市</b> 
	立場から B	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	28.0	65.2	232.9	
	見た指標 C	環境学習実施率	環境学習をした小学4年生の生徒数/小学4年生の全生徒数×100	%	70.7	57.7	81.6	
	事業者の D	未普及解消率	(1-当該年度の未普及率/基準年度の未普及率)×100	%	42.4	39.4	92.9	
	立場から E	水環境保全改善率	(1-放流水平均BOD値/流入水平均BOD値)×100	%	89.7	74.6	83.2	
	見た指標 F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	58.0	100.0	172.4	
千曲市	利用者の A	個別処理区域内の水洗化率	浄化槽人口/対象人口/100	%	93.0	89.7	96.5	<b>千曲市</b> 
	立場から B	環境改善共感度数	市の環境施策の満足度を表す指標	—	87.0	86.0	98.9	
	見た指標 C	環境学習実施指数	市民に対する環境学習の実施状況	—	100.0	90.0	90.0	
	事業者の D	施設の安全率	(耐震化管路延長/重要幹線管路延長×0.5+耐震化処理場施設/全処理場施設数×0.5)100	%	100.0	100.0	100.0	
	立場から E	消化ガス有効利用率	消化ガス有効利用量/全発生量×100	%	48.4	89.6	185.1	
	見た指標 F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	80.4	93.2	115.9	
東御市	利用者の A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	86.5	82.4	95.3	<b>東御市</b> 
	立場から B	浄化槽清掃実施率	清掃実施浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	94.0	43.3	46.1	
	見た指標 C	使用料収納率	使用料収入額/調定額×100	%	99.0	97.9	98.9	
	事業者の D	長寿命化対策計画策定率	(長寿命化対策計画管路延長/全管路延長×0.5+長寿命化対策計画浄化処理場/全処理場施設数×0.5)×100	%	20.4	15.9	77.9	
	立場から E	電力使用量	当該年度の電力消費量/基準年度の電力消費量×100 ※低くなるほど良い指標	—	95.8	99.0	103.3	
	見た指標 F	処理施設の統廃合実施率	削減実施下水道施設/削減予定施設×100	%	16.7	8.3	49.7	
安曇野市	利用者の A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	92.2	47.6	51.6	<b>安曇野市</b> 
	立場から B	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	%	79.1	87.3	110.4	
	見た指標 C	情報公開に対する反応指数	ホームページ・広報紙に対する住民からの反応件数	件	30.0	105.0	350.0	
	事業者の D	下水道未接続者解消率	下水道接続済人口/処理区域内人口×100	%	81.0	85.3	105.3	
	立場から E	浄化槽法定検査適正率	11条検査結果が適正な件数/11条検査受検件数×100	%	91.3	87.6	95.9	
	見た指標 F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	89.9	97.1	108.0	
小海町	利用者の A	満足指数	基準年度のポイント90+(基準年度の生活排水苦情件数-当該年度の生活排水苦情件数)×2	—	100.0	100.0	100.0	<b>小海町</b> 
	立場から B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	50.0	78.3	156.6	
	見た指標 C	環境学習実施率	小学校環境学習実施回数/年間目標12回×100	%	60.0	40.0	66.7	
	事業者の D	浄化槽整備台帳の整備率	浄化槽整備台帳整備完了基数/全基数×100	%	98.0	90.0	91.8	
	立場から E	浄化槽適正管理率	11条検査判定が適正又は概ね適正の基数/全基数×100	%	87.0	80.0	92.0	
	見た指標 F	生活排水状況把握率	把握件数(戸)/全件数(戸)×100	%	89.0	85.0	95.5	
川上村	利用者の A	未整備地域における普及率	整備済人口/未整備地域人口×100	%	100.0	100.0	100.0	<b>川上村</b> 
	立場から B	環境法令遵守状況	水質基準等の10項目を100点満点で点数化して表す指標	点	100.0	100.0	100.0	
	見た指標 C	維持管理経費削減率	(1-当該年度の年間維持管理費/基準年度の年間維持管理費)×100	%	16.0	2.0	12.5	
	事業者の D	便利度	(1-機能(利用)へ影響を与えた日数/365日)×100	—	100.0	100.0	100.0	
	立場から E	県内汚泥有効利用率	県内の汚泥有効利用量/全発生汚泥量×100	%	100.0	100.0	100.0	
	見た指標 F	料金収納率	(1-料金滞納人口/利用人口)×100	%	97.0	98.3	101.3	

市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
南牧村	利用者の A	浄化槽適正管理率	11条検査判定が適正又は概ね適正の基数/全基数×100	%	97.0	98.0	101.0	<b>南牧村</b> 
	立場から B	浄化槽設置基数	浄化槽設置数/新築数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	見た指標 C	環境学習実施率	環境学習をした小学校数/村内小学校数2×100	%	100.0	50.0	50.0	
	事業者の D	有収水量率	年間有収水量/年間流入水量×100	%	80.0	100.0	125.0	
	立場から E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	%	85.0	89.0	104.7	
	見た指標 F	維持管理に対する使用料回収率	使用料単価/汚水処理原価のうち維持管理費分×100(決算統計より)	%	70.0	50.0	71.4	
南相木村	利用者の A	浄化槽パトロール実施率	パトロール実施基数/全基数×100	%	87.0	87.0	100.0	<b>南相木村</b> 
	立場から B	浄化槽法11条検査結果適合率	適正基数(判定ア)/検査受検基数×100	%	87.0	87.0	100.0	
	見た指標 C	環境教育実施率	環境学習をした小学校の生徒数/小学校全生徒数×100	%	78.0	78.0	100.0	
	事業者の D	浄化槽台帳の整備率	浄化槽台帳完了基数/全基数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	立場から E	単独浄化槽転換率	転換された単独処理浄化槽基数/基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	40.0	40.0	100.0	
	見た指標 F	11条検査実施率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	87.0	87.0	100.0	
北相木村	利用者の A	浄化槽パトロール実施進捗率	パトロール実施基数/全基数×100	%	95.0	100.0	105.3	<b>北相木村</b> 
	立場から B	浄化槽法11条検査結果適合率	適正基数(判定ア)/検査受検基数×100	%	84.0	98.0	116.7	
	見た指標 C	環境教育実施率	環境学習をした小学4年生の生徒数/小学4年生の全生徒数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の D	台帳整備率	浄化槽台帳完了基数/全基数×100	%	100.0	98.0	98.0	
	立場から E	単独処理浄化槽転換率	転換された単独処理浄化槽基数/基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	10.0	0.0	0.0	
	見た指標 F	浄化槽法11条検査実施率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	95.0	97.0	102.1	
佐久穂町	利用者の A	別荘地における汚水処理実施率	別荘地域における接続(浄化槽設置)戸数/別荘全戸数×100	%	23.8	59.0	248.9	<b>佐久穂町</b> 
	立場から B	浄化槽法11条に基づく検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	65.9	69.0	104.7	
	見た指標 C	環境学習実施率	処理場を見学した小学4年生の生徒数/小学4年生の全生徒数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の D	個別処理区域内の浄化槽普及率	個別処理区域内における浄化槽設置人口/個別処理区域内人口×100	%	73.2	58.7	80.2	
	立場から E	水質保全貢献率	(1-放流水BOD/流入水BOD)×100	%	99.0	99.3	100.3	
	見た指標 F	生活排水状況把握率	把握件数(戸)/全件数(戸)×100	%	77.5	100.0	129.0	
軽井沢町	利用者の A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置人口/個別処理区域内人口×100	%	83.0	72.0	86.7	<b>軽井沢町</b> 
	立場から B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	50.3	37.2	74.0	
	見た指標 C	ホームページアクセス件数	当該年度の町ホームページ下水道事業コンテンツのアクセス件数/基準年度のアクセス件数×100	%	59.9	440.0	734.6	
	事業者の D	下水道接続率	下水道接続人口/下水道処理区域内人口×100	%	95.5	81.4	85.2	
	立場から E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	%	88.9	88.0	99.0	
	見た指標 F	有収率	料金収入の対象となる年間流入量/処理場への年間流入量×100	%	99.1	92.3	93.1	
御代田町	利用者の A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置人口/個別処理区域内人口×100	%	83.7	98.0	117.1	<b>御代田町</b> 
	立場から B	単独処理浄化槽の転換率	転換された単独処理浄化槽基数/基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	33.1	59.4	179.5	
	見た指標 C	料金収納率	収入済金額/調定済金額×100	%	98.0	98.0	100.0	
	事業者の D	未普及解消率	(1-当該年度の未普及率/基準年度の未普及率)×100	%	93.0	100.0	107.5	
	立場から E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	%	80.0	75.3	94.1	
	見た指標 F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	100.0	266.4	266.4	
立科町	利用者の A	下水道管渠点検率	点検済管渠/平成42年度までに点検が必要な管渠×100	%	77.0	68.0	88.3	<b>立科町</b> 
	立場から B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	62.0	87.1	140.5	
	見た指標 C	ホームページ情報量	当該年度のホームページ情報量/目標年度のホームページ情報量×100	%	74.1	65.0	87.7	
	事業者の D	管渠施設の安全率	年間有収水量/年間流入水量×100	%	88.8	91.0	102.5	
	立場から E	放流水基準達成率	(1-放流水BOD/15)×100	%	68.8	56.0	81.4	
	見た指標 F	使用料納入率	年間の使用料収入/年間調定額×100	%	96.4	98.8	102.5	

市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
青木村	利用者の A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	73.2	69.4	94.8	<b>青木村</b> 
	立場から B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	92.0	99.1	107.7	
	見た指標 C	料金収納率	料金収納世帯数/生活排水利用全世帯数×100	%	97.6	97.7	100.1	
	事業者の D	長寿命化対策率	処理場長寿命化計画進捗割合×100	%	100.0	100.0	100.0	
	立場から E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×(15/7.5)×100 ※年間平均BOD=7.5mg/L以下は100とする	—	100.0	100.0	100.0	
	見た指標 F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100 ※年間の使用料収入≧維持管理費は100とする	%	100.0	100.0	100.0	
長和町	利用者の A	高齢世帯の下水道加入率	下水道区域内の高齢者接続人口/全高齢者人口×100	%	77.0	77.0	100.0	<b>長和町</b> 
	立場から B	下水道区域内の水質向上率	(1-放流水BOD/15)×100	%	98.0	89.0	90.8	
	見た指標 C	使用者関心度	利用者のマナー周知件数(戸)/全件数(戸)×100	—	45.0	45.0	100.0	
	事業者の D	全町水洗化率	(下水道等への接続人口+浄化槽設置人口)/行政人口×100	%	94.0	95.0	101.1	
	立場から E	下水道・浄化槽汚泥(し尿・生ごみ)の町内循環率	下水道・浄化槽汚泥町内処理量/下水道・浄化槽汚泥発生量×100	%	90.0	100.0	111.1	
	見た指標 F	下水道料金回収率	収納金額/調定金額×100	%	98.0	81.8	83.5	
下諏訪町	利用者の A	し尿及び浄化槽の転換率	下水道接続人数/し尿及び浄化槽接続計画人数×100	%	53.8	64.0	119.0	<b>下諏訪町</b> 
	立場から B	生ごみリサイクル利用率	事業参加世帯数/町目標参加世帯数×100	%	90.4	79.6	88.1	
	見た指標 C	不便解消率	(365日-事故により使用制限を与えた日数)/365日×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の D	長寿命化対策率	鉄蓋交換数/鉄蓋交換必要数×100	%	46.8	100.0	213.7	
	立場から E	水質保全貢献度	河川の環境基準を表す指標	点	55.0	55.0	100.0	
	見た指標 F	生活排水状況把握率	把握件数(戸)/全件数(戸)×100	%	52.0	52.0	100.0	
富士見町	利用者の A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	65.3	80.7	123.6	<b>富士見町</b> 
	立場から B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	56.0	65.0	116.1	
	見た指標 C	生活排水に対する苦情・要望処理率	苦情・要望処理件数/苦情・要望総数×100	%	80.0	80.0	100.0	
	事業者の D	不明水率	(年間流入水量-年間有収水量)/年間流入水量×100	%	10.0	10.0	100.0	
	立場から E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD最大値/15)×100	—	8.0	61.0	762.5	
	見た指標 F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	240.0	204.0	85.0	
原村	利用者の A	浄化槽法による検査の受検状況率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	78.0	72.8	93.3	<b>原村</b> 
	立場から B	河川美化率	村内河川での住民が行う清掃回数/目標清掃回数×100	%	90.0	100.0	111.1	
	見た指標 C	環境学習会の開催指数	環境学習をした生徒数/全生徒数×100	—	50.0	0.0	0.0	
	事業者の D	下水道未接続解消率	訪問による接続者数/区域内未接続者数×100	%	80.0	60.0	75.0	
	立場から E	浄化槽清掃実施率	清掃実施浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	50.0	12.1	24.2	
	見た指標 F	年間維持管理費の削減率	(1-当該年度の年間維持管理費/基準年度の年間維持管理費)×100	%	95.0	95.0	100.0	
辰野町	利用者の A	既存住宅水洗化率	汲み取りトイレから水洗化された一般住宅戸数/水洗化一般住宅戸数(基準年度の実績戸数)×100	%	69.5	61.5	88.5	<b>辰野町</b> 
	立場から B	単独処理浄化槽の転換率	転換された単独処理浄化槽基数/基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	30.7	40.0	130.3	
	見た指標 C	料金支払い率	料金支払世帯数/生活排水利用全世帯数×100	%	99.0	97.1	98.1	
	事業者の D	有収水率	年間有収水量/年間流入水量×100	%	95.3	88.7	93.1	
	立場から E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	%	80.2	89.0	111.0	
	見た指標 F	資本費回収率	使用料による資本費支出額/使用料対象資本費×100	%	66.7	55.9	83.8	
箕輪町	利用者の A	料金納付利便性	上下水道料金コンビニ収納利用数/(納付書送付件数×0.8)×100	—	60.0	81.6	136.0	<b>箕輪町</b> 
	立場から B	河川水質調査結果の公表	河川水質調査の公表により住民認知を表す指標	—	15.0	0.0	0.0	
	見た指標 C	生活満足度指数	下水道の完備した住み良いまちづくりの満足度を表す指標(2年毎実施)	—			#DIV/0!	
	事業者の D	雨水排水整備率	公共下水道エリアの雨水排水幹線の整備済面積/整備面積	%	99.9	30.8	30.8	
	立場から E	合併処理浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	71.0	82.0	115.5	
	見た指標 F	下水道の有収率	料金収入の対象となる年間流入量/処理場への年間流入量×100	%	90.0	76.0	84.4	

市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
飯島町	利用者の A	水質基準達成率	環境基準A類型BOD達成箇所数/町内河川水質検査箇所数×100	%	100.0	100.0	100.0	<b>飯島町</b> 
	立場から B	合併処理浄化槽の法定検査受検率	法定検査(11条検査)受検合併処理浄化槽基数/全合併処理浄化槽基数×100	%	96.2	90.8	94.4	
	見た指標 C	料金滞納解消率	(1-料金滞納数/下水道利用者数)×100	%	98.5	98.7	100.2	
	事業者の D	下水道接続率	下水道接続人口/下水道処理区域内人口×100	%	81.3	86.4	106.3	
	立場から E	公共下水道区域内の下水道接続率	公共下水道接続人口/公共下水道供用開始区域内人口×100	%	75.1	79.4	105.7	
	見た指標 F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費(資本費除く)×100	%	100.0	90.1	90.1	
南箕輪村	利用者の A	公衆トイレ設置率	トイレ設置箇所数/各地区公園・集会所等箇所数×100	%	93.8	71.0	75.7	<b>南箕輪村</b> 
	立場から B	単独処理浄化槽の転換率	転換された単独処理浄化槽基数/基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	78.0	52.8	67.7	
	見た指標 C	料金収納率	使用料収入額/調定額×100	%	96.0	94.1	98.0	
	事業者の D	温室効果ガス削減率	(1-当該年度の温室効果ガス排出量/基準年度の温室効果ガス排出量)×100	%	97.2	96.4	99.1	
	立場から E	放流水水質基準達成率	(1-放流水BOD/15)×100	%	90.0	82.0	91.1	
	見た指標 F	資本費回収率	年間の使用料収入/資本費×100	%	60.0	56.8	94.7	
中川村	利用者の A	安心施設運転転率	(1-機能(利用)へ影響を与えた日数/365日)×100	%	80.0	92.0	115.0	<b>中川村</b> 
	立場から B	処理施設利用指数	接続人口/公共下水道処理区域内人口×100	—	91.2	92.9	101.9	
	見た指標 C	せせらぎ保全指数	身近な水環境のせせらぎが保たれているかを表す指標	—	80.0	80.0	100.0	
	事業者の D	浄化槽設置率	浄化槽設置人口/浄化槽処理区域内人口×100	%	83.7	82.7	98.8	
	立場から E	浄化槽維持管理指数	浄化槽の設置維持管理の関与度を表す指標	—	76.0	88.0	115.8	
	見た指標 F	維持管理費回収指数	年間の使用料収入/維持管理費×100	—	88.0	96.0	109.1	
宮田村	利用者の A	まちなかトイレ設置率	トイレ設置箇所数/公園・集会場等箇所数×100	%	65.0	80.0	123.1	<b>宮田村</b> 
	立場から B	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	80.0	95.5	119.4	
	見た指標 C	料金収納率	(1-料金滞納世帯数/生活排水利用世帯数)×100	%	97.7	98.4	100.7	
	事業者の D	下水道接続率	下水道接続人口/下水道処理区域内人口×100	%	98.1	96.7	98.6	
	立場から E	放流水水質基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/20)×100	—	53.0	75.0	141.5	
	見た指標 F	収入増加率	年間の使用料収入/維持管理費(資本費除く)×100	%	67.4	192.4	285.5	
松川町	利用者の A	水質基準達成度	(1-放流水年平均BOD/流入水年平均BOD)×100	%	99.6	98.8	99.2	<b>松川町</b> 
	立場から B	処理水量(1m)当たりの電力使用量kWh/m(原単位)の削減率	(1-当該年度の単位電力量/基準年度の単位電力量)×100	%	5.0	4.3	86.0	
	見た指標 C	環境学習実施率	環境に関する学習をした生徒数/全小中学校生徒数×100	%	30.0	0.0	0.0	
	事業者の D	下水道処理場(公共)稼働率	1日当たり処理場の現有処理能力(m³)/1日当たりの計画処理能力(m³)×100	%	71.0	71.0	100.0	
	立場から E	浄化槽法定検査実施受検率	浄化槽法定検査実施基数/浄化槽設置済基数×100	%	80.0	84.8	106.0	
	見た指標 F	下水道使用料金収納率	収納金額/調定金額×100	%	99.4	98.8	99.4	
高森町	利用者の A	水質基準達成率	水質基準達成河川数/河川水質調査箇所数×100	%	98.0	90.0	91.8	<b>高森町</b> 
	立場から B	環境に優しい生活をしている住民の割合	町民アンケートで環境に優しい生活に取り組んでいると答えた住民の割合を表した指標	%	70.0	77.0	110.0	
	見た指標 C	環境学習実施率	生活排水と水環境に関する学習実施回数/目標年10回×100	%	100.0	40.0	40.0	
	事業者の D	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	94.0	92.0	97.9	
	立場から E	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	71.4	89.0	124.6	
	見た指標 F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	100.0	100.0	100.0	
阿南町	利用者の A	公設トイレの水洗浄率	公共施設水洗化数/公共施設総数×100	%	95.0	90.0	94.7	<b>阿南町</b> 
	立場から B	浄化槽の適正管理率	清掃実施率指数×0.5+法定検査受検率指数×0.5	%	84.0	66.3	78.9	
	見た指標 C	せせらぎサイエンス取組指数	(水環境学習参加児童数+処理場等見学児童数)/新野処理区児童総数×100	—	30.0	15.3	51.0	
	事業者の D	浄化槽整備設置率	浄化槽整備人口/浄化槽整備計画区域内人口×100	%	85.0	80.6	94.8	
	立場から E	浄化槽適正管理補助率	(法定検査補助基数+維持管理費補助基数)/設置基数×100	%	93.0	88.3	94.9	
	見た指標 F	下水道会計採算指数	使用料収入/(起償償還額+維持管理費)×100	—	29.0	28.5	98.3	

市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
阿智村	利用者の A	生活排水苦情解消率	解消した生活排水苦情件数/寄せられた苦情件数×100	%	100.0	100.0	100.0	<b>阿智村</b> 
	立場から B	生ごみリサイクル活用率	生ごみリサイクル活用世帯/全世帯数×100	%	83.0	50.0	60.2	
	見た指標 C	環境学習率	環境学習した児童数/全児童数×100	%	95.0	60.0	63.2	
	事業者の D	全村水洗化率	全村水洗化人口/行政人口×100	%	94.0	95.0	101.1	
	立場から E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	—	93.0	81.0	87.1	
	見た指標 F	維持管理費削減率	(1-当該年度の年間維持管理費/基準年度の年間維持管理費)×100	%	20.0	0.0	0.0	
平谷村	利用者の A	高齢者人口普及率	(処理区域内の高齢者接続人口+個別処理区域内の浄化槽設置高齢者人口)/全高齢者人口×100	%	95.5	91.0	95.3	<b>平谷村</b> 
	立場から B	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	—	91.0	91.3	100.3	
	見た指標 C	環境学習実施率	環境学習をした小学4年生の生徒数/小学4年生の全生徒数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の D	農業集落排水施設事業接続率	農業集落排水施設への接続人口/行政人口×100	%	95.4	98.6	103.4	
	立場から E	水質保全貢献率	(1-放流水BOD/流入水BOD)×100	%	99.0	99.4	100.4	
	見た指標 F	生活排水状況把握率	把握件数(戸)/全件数(戸)×100	%	100.0	98.6	98.6	
根羽村	利用者の A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置人口/個別処理区域内人口×100	%	99.0	86.2	87.1	<b>根羽村</b> 
	立場から B	環境改善共感度率	河川及び河川に生息する生物等の生息状況を通じ、水環境の共感を表す指数	%	98.0	100.0	102.0	
	見た指標 C	環境学習率	環境学習をした児童数/全児童数×100	%	98.0	100.0	102.0	
	事業者の D	全村水洗化率	(農集排接続人口+浄化槽設置人口)/行政人口×100	%	93.0	92.4	99.4	
	立場から E	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	95.0	93.2	98.1	
	見た指標 F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	100.0	100.0	100.0	
下條村	利用者の A	台帳整備率	浄化槽台帳整備完了基数/全基数×100	%	99.0	97.0	98.0	<b>下條村</b> 
	立場から B	法定検査実施率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	95.0	92.4	97.3	
	見た指標 C	生活排水状況把握率	把握件数(戸)/全件数(戸)×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の D	台帳整備率	浄化槽台帳整備完了基数/全基数×100	%	99.0	97.0	98.0	
	立場から E	法定検査実施率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	95.0	92.4	97.3	
	見た指標 F	生活排水状況把握率	把握件数(戸)/全件数(戸)×100	%	100.0	100.0	100.0	
売木村	利用者の A	浄化槽台帳の整備率	浄化槽台帳整備完了基数/全基数×100	%	100.0	100.0	100.0	<b>売木村</b> 
	立場から B	環境美化率	せせらぎサイエンス事業の実施回数/基準年度の実施回数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	見た指標 C	使用者の関心度率	施設見学等の実施回数/基準年度の実施回数×100	%	60.0	50.0	83.3	
	事業者の D	浄化槽台帳の整備率	浄化槽台帳整備完了基数/全基数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	立場から E	汚泥農地還元率	汚泥農地還元量/全発生汚泥量×100	%	0.0	0.0	-	
	見た指標 F	浄化槽パトロールの実施率	パトロール件数/設置基数×100	%	15.0	0.0	0.0	
天龍村	利用者の A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置人口/個別処理区域内人口×100	%	55.0	83.0	150.9	<b>天龍村</b> 
	立場から B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	98.0	87.0	88.8	
	見た指標 C	環境学習率	環境学習をした小学校の生徒数/小学校の全生徒数×100	%	80.0	100.0	125.0	
	事業者の D	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置人口/個別処理区域内人口×100	%	55.0	83.0	150.9	
	立場から E	浄化槽維持管理関与率	浄化槽維持管理に関する行政からの助言等の件数/全浄化槽基数×100	%	50.0	100.0	200.0	
	見た指標 F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	64.0	85.0	132.8	
泰阜村	利用者の A	満足指数	(1-当該年度の生活排水関連で寄せられる年間の苦情件数×0.05)×100	—	73.2	100.0	136.6	<b>泰阜村</b> 
	立場から B	浄化槽法定検査適正率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	76.0	45.0	59.2	
	見た指標 C	環境学習率	環境学習をした小学校の生徒数/小学校の全生徒数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の D	浄化槽台帳の整備率	浄化槽台帳整備完了基数/全基数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	立場から E	浄化槽法定検査適正率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	76.0	50.0	65.8	
	見た指標 F	浄化槽パトロール実施率	パトロール件数/設置基数×100	%	63.3	50.0	79.0	

市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
喬木村	利用者のA	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	81.0	88.5	109.3	<b>喬木村</b> 
	立場からB	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	50.0	90.0	180.0	
	見た指標C	使用料削減指数	(1-当該年度の使用料支払額/基準年度の使用料支払額)×100	—	23.2	13.3	57.3	
	事業者のD	不明水率	[1-(年間流入水量-年間有収水量)/年間流入水量]×100	%	93.0	86.1	92.6	
	立場からE	水質保全貢献率	(1-放流水BOD/流入水BOD)×100	%	99.0	99.0	100.0	
	見た指標F	有収率	料金収入対象になる年間流入水量/年間流入水量×100	%	91.4	86.1	94.2	
豊丘村	利用者のA	むらなかトイレ設置率	公衆トイレ等の便器数/全世帯数×100	%	90.5	93.5	103.3	<b>豊丘村</b> 
	立場からB	浄化槽清掃実施率	清掃実施浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	92.1	91.9	99.8	
	見た指標C	滞納削減率	(1-滞納世帯数/全世帯数)×100	%	54.6	48.3	88.5	
	事業者のD	不明水対策実施率	(1-年間不明水量/年間流入量)×100	%	77.1	80.5	104.4	
	立場からE	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/流入水BOD)×100	%	82.6	68.6	83.1	
	見た指標F	下水道会計採算指数	使用料収入/(起債償還額+維持管理費)×100	—	30.7	35.5	115.7	
大鹿村	利用者のA	浄化槽台帳の整備率	浄化槽台帳整備完了基数/全基数×100	%	1.0	1.0	100.0	<b>大鹿村</b> 
	立場からB	法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	1.0	1.0	99.0	
	見た指標C	環境学習率	環境学習をした小学生の児童数/小学校の全児童数×100	%	1.0	1.0	100.0	
	事業者のD	浄化槽台帳の整備率	浄化槽台帳整備完了基数/全基数×100	%	1.0	1.0	99.0	
	立場からE	法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	1.0	1.0	99.0	
	見た指標F	環境学習率	環境学習をした小学生の児童数/小学校の全児童数×100	%	1.0	1.0	100.0	
上松町	利用者のA	便利率	(1-機能(利用)へ影響を与えた日数/365日)×100	%	100.0	100.0	100.0	<b>上松町</b> 
	立場からB	浄化槽の適正管理率	11条検査が適正又は概ね適正の基数/検査済浄化槽基数×100	%	100.0	90.2	90.2	
	見た指標C	使用料単価減少率	当該年度の使用料単価/目標とする使用料単価×100	%	88.3	88.3	100.0	
	事業者のD	未普及解消率	公共下水道計画整備区域面積/全体計画区域面積×100	%	100.0	94.8	94.8	
	立場からE	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	%	100.0	79.0	79.0	
	見た指標F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	100.0	111.6	111.6	
南木曾町	利用者のA	浄化槽設置整備事業地域の普及率	地域内水洗化世帯数/地域内世帯数×100	%	54.5	59.5	109.2	<b>南木曾町</b> 
	立場からB	浄化槽適正管理率	11条法定検査適正基数/全基数×100	%	60.0	64.0	106.7	
	見た指標C	使用料滞納世帯数減少率	基準年滞納世帯数減少数/基準年滞納世帯数×100	%	66.7	0.9	1.3	
	事業者のD	公衆トイレ水洗化率	公衆トイレ水洗化数/公衆トイレ総数×100	%	60.5	41.8	69.1	
	立場からE	単独処理浄化槽転換率	転換された単独処理浄化槽基数/基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	36.0	35.6	98.9	
	見た指標F	下水道台帳整備率	下水道台帳整備完了世帯数/町内世帯数×100	%	61.5	77.4	125.9	
木祖村	利用者のA	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	91.0	97.1	106.7	<b>木祖村</b> 
	立場からB	単独処理浄化槽の転換率	転換された単独処理浄化槽基数/基準年度の単独処理浄化槽残存基数×100	%	27.0	21.4	79.3	
	見た指標C	使用料支払額	当該年度の一人当たりの使用料/平成42年度に見込まれる額×100	ポイント	60.0	34.1	56.8	
	事業者のD	有収率	年間有収水量/年間流入水量×100	%	91.4	91.8	100.4	
	立場からE	水質保全貢献率	(1-放流水BOD/流入水BOD)×100	%	90.0	99.3	110.3	
	見た指標F	収納率	収入額/調定額×100	%	99.0	98.0	99.0	
王滝村	利用者のA	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内の浄化槽設置済人口/個別処理区域内の人口×100	%	75.0	75.2	100.3	<b>王滝村</b> 
	立場からB	単独処理浄化槽の転換率	転換された単独処理浄化槽基数/基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	100.0	50.0	50.0	
	見た指標C	環境学習実施率	環境学習をした生徒数/全生徒数×100	%	100.0	0.0	0.0	
	事業者のD	別荘地域における汚水処理実施率	別荘地域における接続件数/別荘地内全件数×100	%	47.8	37.2	77.8	
	立場からE	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	%	32.7	48.3	147.7	
	見た指標F	生活排水現状把握率	把握件数(戸)/全件数(戸)×100	%	100.0	100.0	100.0	

市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
大桑村	利用者のA	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	88.0	82.1	93.3	<b>大桑村</b> 
	立場からB	単独処理浄化槽の転換率	転換された単独処理浄化槽基数/基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	86.4	100.0	115.7	
	見た指標C	未接続箇所への個別訪問率	未接続箇所への戸別訪問数/未接続箇所数×100	%	86.0	81.8	95.1	
	事業者のD	下水道接続率	下水道接続人口/下水道処理区域内人口×100	%	80.2	89.6	111.7	
	立場からE	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	90.1	92.5	102.7	
	見た指標F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	93.4	86.9	93.0	
木曾町	利用者のA	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	64.9	71.4	110.0	<b>木曾町</b> 
	立場からB	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	96.5	87.9	91.1	
	見た指標C	料金滞納率	料金滞納世帯/生活排水利用全世帯×100 ※低い方がよい指標	%	1.1	3.4	309.1	
	事業者のD	未普及解消率	(1-当該年度の未普及率/基準年度の未普及率)×100	%	75.7	71.3	94.2	
	立場からE	浄化槽適正管理率	11条検査適正の基数/全基数×100	%	91.5	85.9	93.9	
	見た指標F	使用料滞納削減率	当該年度の滞納額/基準年度の滞納額×100	%	95.0	0.0	0.0	
麻績村	利用者のA	高齢者人口普及率	(処理区域内の高齢者接続人口+個別処理区域内の浄化槽設置済高齢者人口)/全高齢者人口×100	%	98.0	95.0	96.9	<b>麻績村</b> 
	立場からB	浄化槽法定検査実施率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	98.0	100.0	102.0	
	見た指標C	環境学習実施率	上下水道施設見学を訪れた村民/全村民×100	%	87.4	59.8	68.4	
	事業者のD	管渠点検率	管渠点検延長/総延長×100	%	100.0	100.0	100.0	
	立場からE	水環境保全改善率	(1-放流水BOD/15)×100	%	88.0	86.3	98.1	
	見た指標F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	90.0	81.1	90.1	
生坂村	利用者のA	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	76.2	76.1	99.9	<b>生坂村</b> 
	立場からB	浄化槽適正管理率	11条検査判定が適正又は概ね適正の基数/全基数×100	%	97.8	95.0	97.1	
	見た指標C	環境学習実施率	環境学習をした小学生の児童数/小学校の全児童数×100	%	70.0	40.0	57.1	
	事業者のD	未接続箇所の個別訪問率	未接続箇所への個別訪問数/全未接続箇所数×100	%	60.0	10.0	16.7	
	立場からE	浄化槽管理者に対する適正維持管理周知率	適正維持管理周知件数/全浄化槽件数×100	%	97.0	96.0	99.0	
	見た指標F	生活排水状況把握率	把握件数(戸)/全戸数(戸)×100	%	100.0	100.0	100.0	
山形村	利用者のA	個別処理区域内普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	6.3	1.0	15.9	<b>山形村</b> 
	立場からB	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	32.0	83.6	261.3	
	見た指標C	下水道料金収納率	(1-料金滞納者数/生活排水利用者数)×100	%	98.4	99.7	101.3	
	事業者のD	施設の安全率	長寿命化対策済機器数/主要機器数×100	%	42.0	42.0	100.0	
	立場からE	水質保全貢献率	(1-放流水BOD/流入水BOD)×100	%	99.0	99.0	100.0	
	見た指標F	維持管理費削減率	年間の使用料収入/汚水処理費×100	%	39.1	53.4	136.6	
朝日村	利用者のA	し尿及び単独処理浄化槽の転換率	(下水道接続人口+合併浄化槽設置人口)/行政人口×100	%	51.0	27.6	54.1	<b>朝日村</b> 
	立場からB	地域内の汚泥有効利用率	県内汚泥利用量/全汚泥処理量×100	%	6.0	0.0	0.0	
	見た指標C	使用料収納率	収入金額/調定額×100	%	99.8	99.6	99.8	
	事業者のD	下水道接続率	下水道接続人口/下水道処理区域内人口×100	%	97.5	98.0	100.5	
	立場からE	水質保全貢献度	放流水BOD/流入BOD×100 ※低い方がよい指標	%	2.0	0.6	30.0	
	見た指標F	料金回収率	年間の使用料単価/汚水処理原価×100	%	75.0	95.1	126.8	
筑北村	利用者のA	まちなかトイレ水洗化率	水洗化済公衆トイレ基数/公共施設数及び公衆トイレ基数×100	%	86.5	68.1	78.7	<b>筑北村</b> 
	立場からB	浄化槽清掃実施率	11条検査受検基数/現在使用中浄化槽×100	%	71.9	43.2	60.1	
	見た指標C	環境学習実施率	小中学校の環境教育に参加した生徒数/小中学校の全生徒数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者のD	管渠点検率	点検済管渠延長/管渠総延長×100	%	70.4	50.0	71.0	
	立場からE	水環境保全改善率	(1-放流水BOD/放流水BOD基準値)×100	%	76.2	67.0	87.9	
	見た指標F	維持管理費削減率	現年度維持管理費/昨年度維持管理費×100	%	2.3	(5.0)	(217.4)	

市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
池田町	利用者の A	快適生活率	下水道接続によって生活が快適になったと答える割合を表す指標	%	90.0	90.0	100.0	<b>池田町</b> 
	立場から B	川の汚れ率	水質調査による当該年度のBOD/目標年度のBOD×100	%	76.0	76.0	100.0	
	見た指標 C	エコロジ一度	下水道接続以前と比べて水を大切に使うようになったと答える割合を表す指標	%	96.0	96.0	100.0	
	事業者の D	水洗化率	下水道への接続人口/行政人口×100	%	94.0	92.4	98.3	
	立場から E	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	44.0	44.0	100.0	
	見た指標 F	使用料収納率	年間の使用料収入額/使用料調定額×100	%	98.0	95.9	97.9	
松川村	利用者の A	集合処理区域内の普及率	下水道整備区域内人口/行政人口×100	%	98.9	98.9	100.0	<b>松川村</b> 
	立場から B	ごみ拾い・河川清掃参加者指数	ごみ拾い・河川清掃に参加した人数(年間)/行政世帯数×100	—	76.6	90.4	118.0	
	見た指標 C	使用料納付率	料金納付世帯数/行政世帯数×100	%	98.6	92.6	93.9	
	事業者の D	下水道接続率	下水道接続人口/下水道処理区域内人口×100	%	89.2	92.0	103.1	
	立場から E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	%	67.0	65.0	97.0	
	見た指標 F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	100.0	111.2	111.2	
白馬村	利用者の A	未整備地域における普及率	整備済人口/未整備地域内人口×100	%	94.0	91.9	97.8	<b>白馬村</b> 
	立場から B	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	70.0	65.3	93.3	
	見た指標 C	使用料収入率	使用料収入額/調定額×100	%	98.0	90.3	92.1	
	事業者の D	下水道処理区域内水洗化率	下水道等への接続人口/下水道処理区域内人口×100	%	86.4	82.7	95.7	
	立場から E	浄化槽適正管理率	適正又は概ね適正/法定検査受検浄化槽×100	%	88.0	89.5	101.7	
	見た指標 F	有収率	料金収入の対象となる年間流入量/処理場への年間流量×100	%	93.0	87.7	94.3	
小谷村	利用者の A	安心指数	河川水質検査結果を公表することで住民に河川の水質状況を伝え表す指数	—	100.0	78.0	78.0	<b>小谷村</b> 
	立場から B	環境改善共感指数	蛍の生息状況の観察を通じ、水環境の共感を表す指数	—	90.0	75.0	83.3	
	見た指標 C	住民の意識向上指数	河川及び河川に生息する生物、植物をテーマとした写真等を広報等に掲載し、住民意識向上を表す指数	—	86.0	75.0	87.2	
	事業者の D	接続率の向上と浄化槽普及指数	接続率の増加により、浄化槽汚泥処分費の軽減を表す指標	—	92.7	91.0	98.2	
	立場から E	汚泥の農地利用率	汚泥農地利用量/全汚泥量×100	%	60.0	20.0	33.3	
	見た指標 F	収入の向上と維持管理経費の削減率	(1-年間維持管理費/基準年度の年間維持管理費)×100	%	35.0	30.0	85.7	
坂城町	利用者の A	浄化槽設置率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	80.0	87.0	108.8	<b>坂城町</b> 
	立場から B	川のきれい指数	(基準年度数値-当該年度数値)/(基準年度の数値-目標年度(平成42年度)数値)×100	—	82.0	97.9	119.4	
	見た指標 C	上水道普及率	給水区域内人口/計画給水人口×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の D	整備実施予定エリア率	下水道整備区域面積/下水道計画区域面積×100	%	83.0	87.1	104.9	
	立場から E	千曲川の美しい姿度	千曲川クリーンキャンペーン参加延実参加人数/平成42年度まで継続した場合の延参加目標人数×100	—	60.0	63.5	105.8	
	見た指標 F	使用料回収率	使用料収入/(維持管理費のうち汚水処理費+資本費のうち汚水処理費)×100	%	90.0	98.5	109.4	
小布施町	利用者の A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	97.1	97.4	100.3	<b>小布施町</b> 
	立場から B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	50.0	0.0	0.0	
	見た指標 C	生活排水に対する苦情・要望処理率	苦情・要望処理件数/苦情・要望総数×100	%	30.0	100.0	333.3	
	事業者の D	不明水率	(年間流入水量-年間有収水量)/年間流入水量×100	%	0.0	0.0	-	
	立場から E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD最大値/15)×100	%	0.0	0.0	-	
	見た指標 F	維持管理費回収率	使用料収入総額/維持管理費×100	%	96.0	87.0	90.6	
高山村	利用者の A	住基盤の満足度	村総合計画のアンケート調査で下水道事業への満足度を表す指標	%	80.0	68.1	85.1	<b>高山村</b> 
	立場から B	環境改善共感指数	当該年度の活動地区数/目標対象地区数×100	%	60.0	60.0	100.0	
	見た指標 C	使用料収納率	当該年度の収納率/基準年度の収納率×100	%	26.0	22.2	85.4	
	事業者の D	未接続解消率	当該年度の個別訪問数(戸)/基準年度の未接続戸数×100	%	60.0	70.0	116.7	
	立場から E	ホテル群生地増加率	当該年度のホテル群生地数/目標群生地数×100	%	60.0	50.0	83.3	
	見た指標 F	一般会計繰入れ率	当該年度の一般会計繰入額/基準年度の一般会計繰入額×100	%	12.4	16.8	135.5	

市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
山ノ内町	利用者の A	管渠点検実施率	管渠点検の実施延長/管渠全延長×100	%	96.0	88.0	91.7	<b>山ノ内町</b> 
	立場から B	浄化槽維持管理適正率	11条検査判定が適正又は概ね適正の基数/全基数×100	%	99.0	96.0	97.0	
	見た指標 C	使用料収納率	収納額/調定額×100	%	95.0	93.0	97.9	
	事業者の D	下水道台帳整備率	処理場・管路の台帳整備をした事業費分/処理場・管路の全体建設事業費×100	%	91.0	90.0	98.9	
	立場から E	浄化槽検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	99.0	88.0	88.9	
	見た指標 F	有収水量率	有収水量/処理水×100	%	83.0	73.0	88.0	
木島平村	利用者の A	水洗化率	(下水道等への接続人口+浄化槽設置人口)/行政人口×100	%	94.0	92.0	97.9	<b>木島平村</b> 
	立場から B	河川美化率	水生生物及び周辺の生き物の増加を表す指標	%	88.0	88.0	100.0	
	見た指標 C	下水道会計への一般会計繰入額	一般会計からの繰入金額/維持管理費(資本費含む)×100	—	29.0	33.5	115.5	
	事業者の D	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	98.0	97.7	99.7	
	立場から E	汚泥の農地利用	汚泥農地利用量/全汚泥量×100	%	95.0	0.0	0.0	
	見た指標 F	維持管理費随比率	年間使用料収入/年間維持管理費×100	%	88.0	88.7	100.8	
野沢温泉村	利用者の A	生活排水に対する苦情件数5件以内の継続率	苦情件数5件以内の経過年数/17年×100	%	35.3	35.5	100.6	<b>野沢温泉村</b> 
	立場から B	不明水の対策推進	管渠内調査実施済延長/管渠総延長×100	—	13.7	30.1	219.7	
	見た指標 C	水環境学習河川環境整備実施率	公民館・小学校・自治会・村が水環境学習、河川環境整備を実施した団体数/全団体×100	%	79.2	50.0	63.1	
	事業者の D	農集施設未接続家庭の解消率	(基準年度の未接続者-当該年度の未接続者/基準年度の未接続者)×100	%	72.9	45.8	62.8	
	立場から E	汚泥消化ガス再利用率	汚泥消化ガス再利用量/汚泥消化ガス発生量×100	%	100.0	100.0	100.0	
	見た指標 F	滞納額の削減率	(目標徴収率-当該年度の徴収率)/(目標徴収率-基準年度の徴収率)×100	%	66.7	95.9	143.8	
信濃町	利用者の A	まちなかトイレ率	公衆トイレ等の便器数/行政人口×10人当たり×100	%	48.7	53.4	109.7	<b>信濃町</b> 
	立場から B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/町内浄化槽設置基数×100	%	48.3	87.9	182.0	
	見た指標 C	環境学習実施率	環境学習を行った小学生児童数/全小学生の児童数×100	%	28.5	17.8	62.5	
	事業者の D	有収水量	年間有収水量/年間流入水量×100	%	95.1	93.5	98.3	
	立場から E	水質保全貢献率	(1-放流水BOD/流入水BOD)×100	%	98.2	98.1	99.9	
	見た指標 F	維持管理費回収率	使用料単価/汚水処理原価(資本費を除く)×100	%	71.5	59.2	82.8	
小川村	利用者の A	満足指数	(1-苦情通報者の年間累計/住民数)×100	—	4.0	1.0	25.0	<b>小川村</b> 
	立場から B	環境学習実施率	環境学習をした小学4年生の生徒数/小学4年生の生徒数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	見た指標 C	公開情報の鮮度指数率	ホームページへの情報公開数/平成42年度の情報公開数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の D	不明水率	有収水量/年間処理水量×100	%	14.4	9.1	63.2	
	立場から E	水質保全貢献率(汚濁負荷除去率)	(1-放流水BOD/流入水BOD)×100	%	98.0	98.5	100.5	
	見た指標 F	生活排水状況把握率	把握件数(戸)/全件数(戸)×100	%	100.0	100.0	100.0	
飯綱町	利用者の A	水質基準達成率	(1-放流水BOD/15)×100	%	89.0	92.0	103.4	<b>飯綱町</b> 
	立場から B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	58.0	79.0	136.2	
	見た指標 C	環境学習実施率	町内学校及び住民等が処理施設等で実施した環境学習回数/目標年30回×100	%	70.0	43.0	61.4	
	事業者の D	維持管理費回収率	年間の使用料/維持管理費×100	%	98.5	108.1	109.7	
	立場から E	ホテルマップ	ホテル発生箇所での認知件数/50箇所×100	—	40.0	20.0	50.0	
	見た指標 F	使用料収納率	収入済額/調定額×100	%	98.2	96.5	98.3	
栄村	利用者の A	水質基準達成率	AA類型BOD基準値(1mg/L)達成した河川数/水質検査実施河川数×100	%	90.0	100.0	111.1	<b>栄村</b> 
	立場から B	浄化槽適正管理率	検査判定が適正の基数/法定検査実施基数×100	%	98.0	96.8	98.8	
	見た指標 C	水洗化世帯率	水洗化世帯数/総世帯数×100	%	78.0	79.2	101.5	
	事業者の D	個別処理区内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	82.8	81.2	98.1	
	立場から E	浄化槽適正時期清掃実施率	適正時期に清掃された浄化槽数/清掃実施浄化槽数×100	%	89.0	82.4	92.6	
	見た指標 F	個別処理区使用料適正率	使用料/(維持管理費+起債償還費-交付税算定額)×100	%	77.0	97.5	126.6	

市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
諏訪湖流域 下水道事務所	利用者の	A	管渠カメラ調査率	カメラ調査実施延長/全幹線延長×100	%	100.0	100.0	<b>諏訪湖流域下水道事務所</b> 
	立場から	B	水環境保全改善率	$(1 - (0.96 - \text{COD除去率})) \times \text{普及率} \times \text{接続率} \times 100$	%	95.3	94.4	
	見た指標	C	環境学習実施率	(年間処理場見学(3,4年生)実施校数+見学未実施小学校への処理場広報資料配付校数)/流域内全小学校数×100	%	60.0	37.9	
	事業者の	D	管渠整備率	管渠整備済延長/管渠計画延長×100	%	100.0	100.0	
	立場から	E	消化ガス有効利用率	消化ガス有効利用量/消化ガスの全発生量×100	%	97.0	84.2	
	見た指標	F	有収率	料金収入の対象となる年間流入量/処理場への年間流入量×100	%	84.0	73.2	
千曲川流域 下水道事務所	利用者の	A	路面下空洞調査率	点検済延長/点検必要管路延長×100	%	87.3	95.6	<b>千曲川流域下水道事務所</b> 
	立場から	B	終末処理場内の緑化率	緑化済面積/目標緑化面積×100	%	10.6	6.5	
	見た指標	C	環境学習実施率	施設見学者(小学4年生)/管内小学4年生(合計)×100	%	92.9	47.7	
	事業者の	D	事業の進捗率	実施済事業費累計/全体事業費×100	%	93.5	71.7	
	立場から	E	消化ガス有効利用率	消化ガス有効利用量/消化ガスの発生量×100	%	96.4	86.0	
	見た指標	F	重油使用量縮減率	焼却炉重油消費量(消化ガス有効利用の場合)/焼却炉重油消費量(消化ガス未利用の場合)×100	%	81.4	97.4	
犀川安曇野 流域下水道事務所	利用者の	A	路面下空洞調査率	空洞調査累計実施延長/全体延長×100	%	61.3	42.9	<b>犀川安曇野流域下水道事務所</b> 
	立場から	B	放流水質の管理基準適合率	放流水質検査累計適合回数/累計回数×100	%	13.2	14.7	
	見た指標	C	環境学習率	学習した生徒数(小学4年生)/管内全生徒数(小学4年生)×100	%	100.0	74.8	
	事業者の	D	事業の進捗率	累計事業費/総事業費×100	%	88.0	87.5	
	立場から	E	消化ガス有効利用率	消化ガス有効利用量/全発生量×100	%	98.0	92.6	
	見た指標	F	業務管理指数	平成14年度～平成42年度における「1m3当たりの管理業務費」の最大値を0、最小値を100とした場合の換算指数	—	86.6	65.4	