

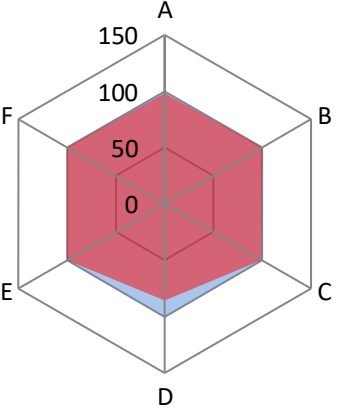
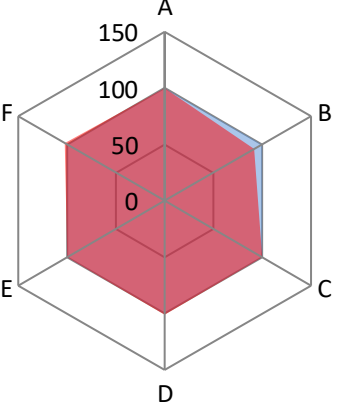
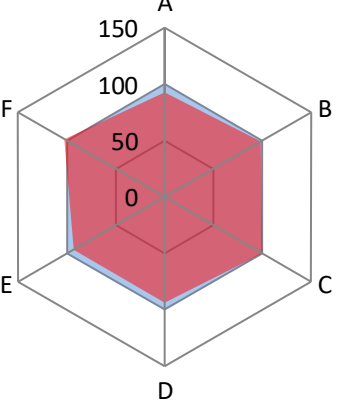
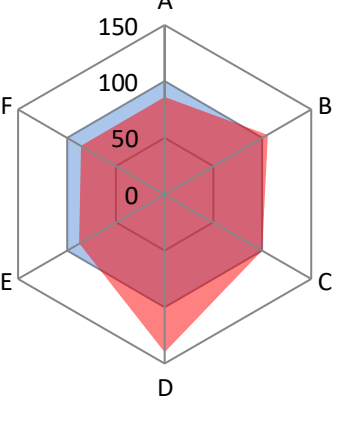
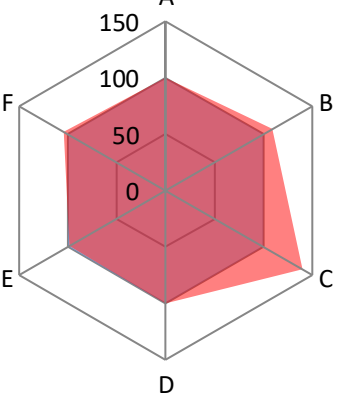
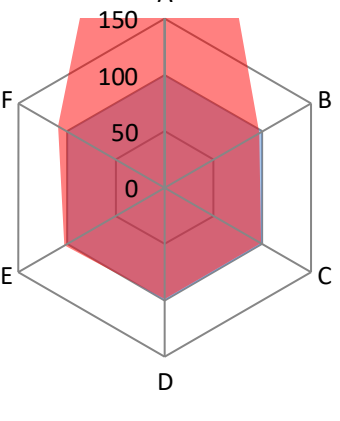
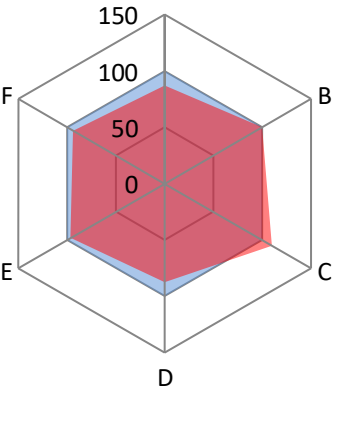
長野県生活排水処理構想2022 独自指標進捗状況（令和5年度末）

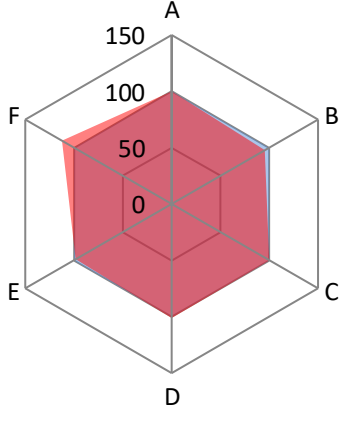
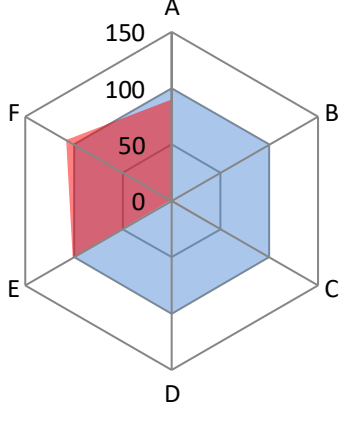
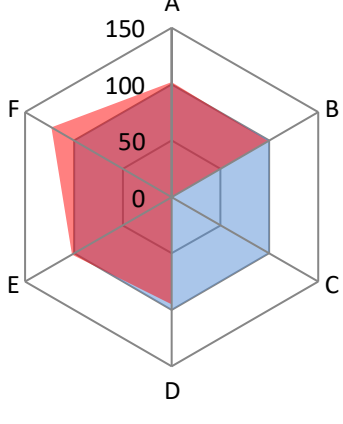
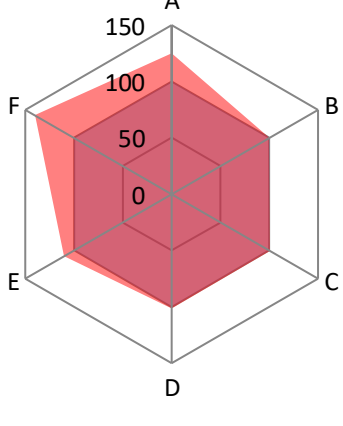
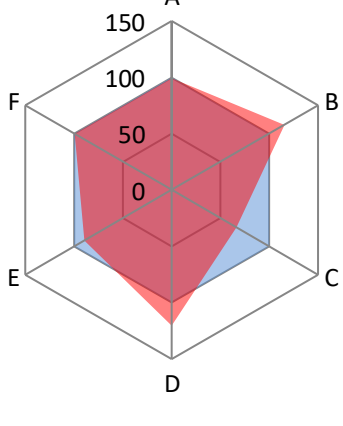
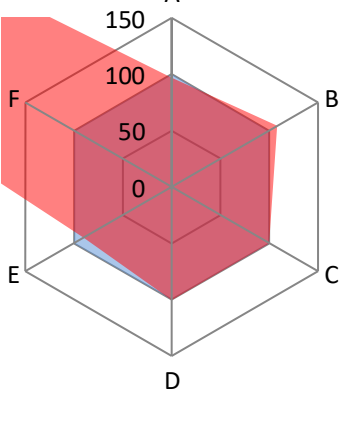
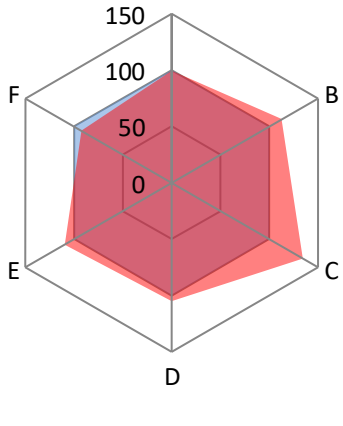
市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色（目標=100に換算）と赤色（実績/目標）の比較グラフ
長野市	利用者の 立場から 見た指標	A 浸水被害対策率	内水への浸水被害に対する対策の状況を表した率	%	34.7	34.5	99.4	長野市
		B 浄化槽の法定検査受験率	浄化槽法第11条に基づく検査の受検状況を表した率	%	76.8	87.4	113.8	
		C 環境学習実施率	小学校への出前教室等、生活排水対策の学習を継続して行う	%	50.0	50.0	100.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D 浸水対策率	内水に対する対策の実施状況を表した率	%	30.2	29.8	98.8	
		E 電力使用量原単位削減率	エネルギー消費（電力使用量）原単位の目標削減値に対する実績値	%	10.7	0.8	7.5	
		F 経費回収率	使用料で回収すべき経費を、どの程度使用料で賄えているかを表す指標。単年度目標を100%を目標値として設定	%	3.3	3.3	100.0	
松本市	利用者の 立場から 見た指標	A し尿汲み取り転換率	し尿汲み取り減少量/基準年汲み取り量(2020)×100	%	44.0	63.0	143.2	松本市
		B 合流式下水道改善率	道路排水の分流化面積比率 分流化面積/合流区域面積(323ha)×100	%	21.9	21.9	100.0	
		C 料金収納率	5月末収納金額×100/調定金額	%	99.7	99.6	99.9	
	事業者の 立場から 見た指標	D 主要管渠の耐震化率	耐震化対策延長/主要管渠総延長×100	%	23.7	22.8	96.2	
		E 消化ガス有効利用率	消化ガス量(m³)×100/全発生ガス量(m³)	%	98.1	99.2	101.1	
		F 管渠長寿命化対策率	管渠再生延長/ストマネ全延長×100	%	12.5	15.3	100.1	
上田市	利用者の 立場から 見た指標	A 管路点検実施率	累積点検延長／点検必要延長×100	%	7.3	6.8	93.2	上田市
		B 放流水の目標BOD達成率	各処理場管理目標BOD達成率の平均＋割増し10%	—	98.0	99.2	101.2	
		C 維持管理費賄い率	使用料収入／維持管理費＋下水道事業債償還額×100	%	44.0	53.0	120.5	
	事業者の 立場から 見た指標	D 処理場耐震化率	耐震化済み施設数／耐震化対策が必要な施設数×100	%	52.8	50.5	95.6	
		E 汚泥運搬によるCO2排出量削減率	過年度（H26）実績最大削減率－各年度実績／過年度（H26）実績最大削減率×100	%	11.0	8.0	72.7	
		F 料金収納率	調定額／収入額×100	%	99.0	99.5	100.5	
岡谷市	利用者の 立場から 見た指標	A 耐震化済管路率	（耐震化済管路/前管路延長）×100	%	59.5	61.1	102.7	岡谷市
		B 諏訪湖の水質監視地点の水質	水質監視地点3か所におけるCOD(75%値) 環境基準を100とした場合の指数	—	63.0	66.7	105.9	
		C 下水道使用料の収納率	下水道使用料収納額/下水道使用料調定額	%	99.7	99.7	100.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D 長寿命化対策指数	（長寿命化対策済管路延長/全管路延長）×100 ※R12の指数を100とする	—	63.6	71.0	111.6	
		E 未整備解消指数	{（行政人口－処理区域内人口－個別処理区域人口）/行政人口} ×100 ※R12の指数を100とする	—	84.2	100.0	118.8	
		F 経費回収率	維持管理費が使用料収入で回収できる率（使用料収入/汚水処理費）×100	%	91.4	78.4	85.8	
飯田市	利用者の 立場から 見た指標	A 個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	74.0	76.9	103.9	飯田市
		B 単独処理浄化槽の転換等率	単独処理浄化槽設置者が下水道への接続や合併処理浄化槽等への転換表す指標	%	8.3	3.6	43.4	
		C 環境学習実施率	上下水道施設見学実施小学校数(4年生)/市内小学校数×100	%	52.6	78.9	150.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D 施設の安全率	長寿命化対策済管路延長／基準年度時点の50年以上経過管延長×100	%	0.8	0.9	112.5	
		E 発生消化ガス有効利用率	消化ガス有効利用量／全発生量×100	%	95.0	97.4	102.5	
		F 一般会計繰入額削減率	一般会計繰入額に対する削減率を表す指標	%	9.7	10.9	112.4	
諏訪市	利用者の 立場から 見た指標	A 全窒素除去率	（1－放流水中窒素／流入水中窒素）×100（クリーンレイク諏訪水処理状況）	%	72.1	72.1	100.0	諏訪市
		B 浄化槽適正管理率	浄化槽の法定検査結果適正化率	—	96.0	92.6	96.5	
		C 下水道使用料収納率	下水道使用料収納率	%	98.6	98.5	99.9	
	事業者の 立場から 見た指標	D 面整備率	供用開始告示区域÷計画面積	%	90.1	89.4	99.2	
		E 消化ガス有効利用率	消化ガス有効利用率	—	90.8	99.8	109.9	
		F 維持管理費（資本金含む）に対する一般会計からの繰入額の縮減指数	維持管理費（資本金含む）に対する一般会計からの繰入額の縮減指数	—	91.4	70.0	76.6	
須坂市	利用者の 立場から 見た指標	A まちなかトイレ設置達成率	公衆トイレ等自由にトイレを利用できる状況を表した率 公衆トイレ等の便器数/R34(2052)の公衆トイレ等の目標便器数×100(%)	%	83.9	84.0	100.1	須坂市
		B 浄化槽の法定検査受検達成率	浄化槽法第11条に基づく検査の受検状況のR34(2052)目標に対する達成率	%	81.9	82.0	100.1	
		C 汚水処理(維持管理)への一般会計繰入額の削減指数	生活排水処理の維持管理部門への繰入された一般会計の額のR34(2052)目標に対する削減達成指数 R2(2020)の繰入額を基準としたR34(2052)の目標削減率に対してどれだけ削減されているかを示す	—	67.8	117.5	173.3	
	事業者の 立場から 見た指標	D 耐震化率	重要幹線管路における耐震化済率 耐震化済管路延長/重要幹線管路延長(%)	%	55.1	51.2	92.9	
		E 年間汚水排出量削減達成率	長期目標の削減率を基準とした際の削減達成率(%)	%	86.1	85.5	99.3	
		F 下水道事業における総収支比率目標達成率	長期目標を基準とした際の達成率(%)	%	97.8	89.0	91.0	

市町村名	指標番号		項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
小諸市	利用者の立場から見た指標	A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	98.8	99.2	100.4	小諸市
		B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	86.4	88.3	102.2	
		C	環境学習実施率	環境学習をした小学4年生の生徒数／小学4年生の全生徒数×100	%	100.0	88.9	88.9	
	事業者の立場から見た指標	D	整備目標達成率	当該年度の普及率／平成42年度の普及率×100	%	99.1	99.3	100.2	
		E	浄化槽適正管理率	適正に管理が行われている浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	82.6	84.0	101.7	
		F	維持管理費回収率	年間の使用料収入／維持管理費×100	%	100.0	100.0	100.0	
伊那市	利用者の立場から見た指標	A	浄化槽適正管理率	浄化槽法11条検査(定期検査)判定が適正.概ね適正の基数／全基数×100(%)	%	91.0	92.7	101.9	伊那市
		B	単独処理浄化槽の転換率	転換された単独処理浄化槽基数／基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	85.0	74.7	87.9	
		C	環境学習実施率	環境学習をした小学4年生の生徒数／小学4年生の全生徒数×100	%	100.0	17.5	17.5	
	事業者の立場から見た指標	D	個別処理区域内普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済み人口／個別処理区域内人口×100(%)	%	88.0	88.0	100.0	
		E	放流水基準に対する放流水質	(1－放流水BOD／15)×100	%	84.0	81.0	96.4	
		F	維持管理費回収率	使用料単価／汚水処理原価×100	%	142.3	98.7	69.4	
駒ヶ根市	利用者の立場から見た指標	A	まちなかトイレ設置率	水洗トイレ設置箇所数／公園・集会所等の公衆トイレ設置箇所数×100	%	97.9	98.6	100.7	駒ヶ根市
		B	浄化槽法定検査受検率	法定点検の受検基数／浄化槽設置基数×100	%	85.0	83.5	98.2	
		C	料金徴収率	公共下水道使用料金の現年度分の徴収率	%	99.5	96.0	96.6	
	事業者の立場から見た指標	D	別荘地における下水道への接続率	別荘地における下水道接続件数／別荘地内の全件数×100	%	59.0	45.9	77.8	
		E	放流水水質基準に対する放流水質	(1-BOD値が20を超過した検査回数／全検査回数)×100	—	100.0	100.0	100.0	
		F	維持管理費回収率	下水道使用料／(管渠費＋処理場費＋総係費＋支払利息)×100	%	100.0	148.3	148.3	
中野市	利用者の立場から見た指標	A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	42.7	33.0	77.4	中野市
		B	浄化槽管理者に対する適正維持管理周知率	適正維持管理周知率／全浄化槽件数×100	%	90.0	93.8	104.2	
		C	環境学習実施率	下水施設社会科見学実施小学校数／市内全小学校数×100	%	28.6	28.6	99.9	
	事業者の立場から見た指標	D	不明水率	(年間流入水量－年間有収水量)／年間流入水量×100 ※低い方がよい指標	%	11.3	12.1	107.4	
		E	単位水量当たりの汚泥処分費	汚泥処分費／年間処理水量	円／㎡	24.8	14.0	56.5	
		F	需用費に関する指標	年間の需用費(光熱水費・薬品費・修繕費)／年間有収水量	円／㎡	48.6	55.2	113.5	
大町市	利用者の立場から見た指標	A	公衆トイレ快適率	水洗化された公衆トイレの件数／全公衆トイレの件数×100	%	77.8	89.1	114.6	大町市
		B	浄化槽の適正管理率	法定11条検査判定が適正又は概ね適正の基数／設置基数×100	%	80.9	92.5	114.3	
		C	環境学習実施率	(上下水道施設見学を実施した小学校数+市内における訪問展示実施数)／(市内小学校数+訪問展示受入学校数)×100	%	66.7	100.0	149.9	
	事業者の立場から見た指標	D	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	83.1	77.6	93.4	
		E	水質保全貢献率	1-放流水BOD／流入水BOD)×100	%	98.0	98.6	100.6	
		F	一般会計繰入額削減率	(1-当該年度の一般会計繰入額／令和2年度(基準年度)の一般会計繰入額)×100	%	17.8	29.2	164.0	
飯山市	利用者の立場から見た指標	A	個別処理区内の水洗化率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	54.5	60.7	111.4	飯山市
		B	浄化槽の法定検査受検率	検査受検基数／対象基数×100(単独浄化槽を含む)	%	76.2	94.2	123.6	
		C	環境学習実施率	年間環境学習実施校数／市内小中学校数×100	%	66.7	66.7	100.0	
	事業者の立場から見た指標	D	下水道の処理区域内における浄化槽の解消	下水道処理区内における浄化槽の解消率	%	9.4	11.1	118.1	
		E	施設電力外部調達削減率	施設電力調達削減率	—	2.7	0.0	0.0	
		F	集合処理区有収率	集合処理区有収率	—	70.0	79.0	112.9	
茅野市	利用者の立場から見た指標	A	下水道普及率	下水道整備区域内人口／行政人口×100	%	97.7	97.2	99.5	茅野市
		B	水質基準達成度	水質基準達成河川数／河川水質調査箇所数×100	%	100.0	100.0	100.0	
		C	一般会計繰入金削減率	汚水処理費に充てる一般会計繰入額の削減率 (1-当該年度の一般会計繰入額／基準年度の一般会計繰入額)×100	%	40.0	55.4	138.5	
	事業者の立場から見た指標	D	下水道接続率	下水道接続人口／下水道処理区域内人口×100	%	99.4	99.1	99.7	
		E	消化ガス有効利用率	消化ガス有効利用量／全発生量×100	%	95.0	99.8	105.1	
		F	管理運営費回収率	使用料収入／管理運営費×100	%	67.0	63.2	94.3	

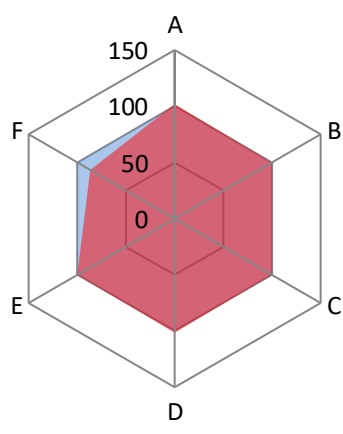
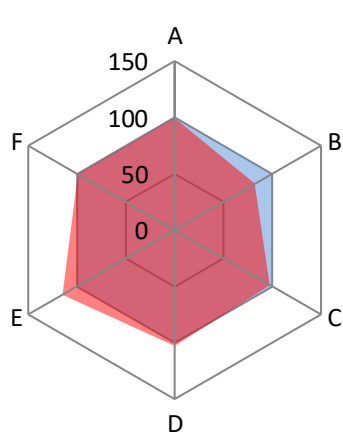
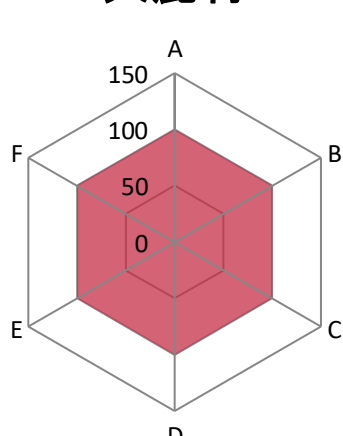
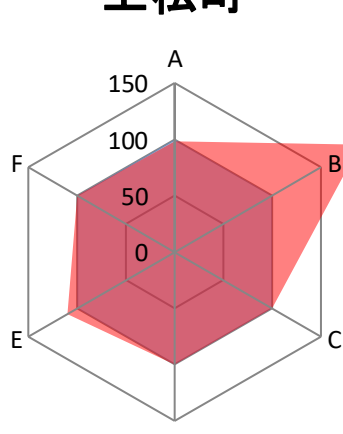
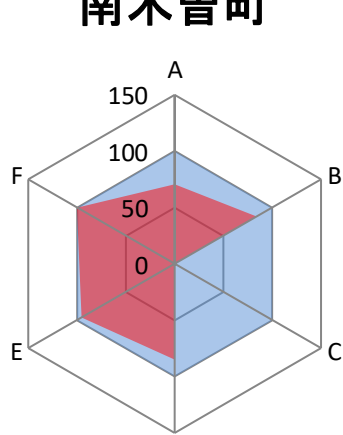
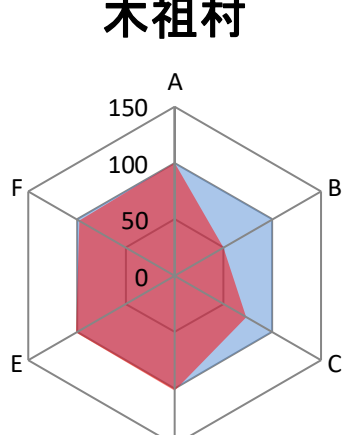
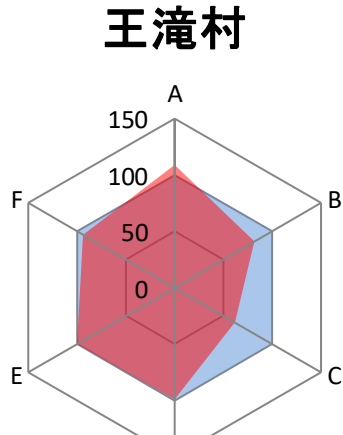
市町村名	指標番号		項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
塩尻市	利用者の 立場から 見た指標	A	浸水被害率	内水被害を被った人口／行政人口×100	%	0.0	0.0	—	塩尻市
		B	一人当たりのエネルギー消費量(l/人)	生活排水処理に伴う年間エネルギー消費量／下水道等への接続人数	—	21.0	19.8	94.3	
		C	環境学習実施率	環境学習を行った小学校数／小学校数×100	%	55.6	33.3	59.9	
	事業者の 立場から 見た指標	D	耐震化率	耐震化済み管路延長／重要幹線管路延長×100	%	81.0	80.2	99.0	
		E	エネルギー消費原単位(kwh/㎡)	年間電力消費量／年間処理水量	%	0.5	0.6	105.8	
		F	有収率	年間有収水量／年間処理水量×100	%	83.0	85.0	102.4	
佐久市	利用者の 立場から 見た指標	A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	97.6	95.9	98.3	佐久市
		B	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	85.0	83.8	98.6	
		C	環境学習実施率	環境学習をした小学4年生の生徒数／小学4年生の全生徒数×100	%	62.0	56.3	90.8	
	事業者の 立場から 見た指標	D	未普及解消率	(1－当該年度の未普及率／基準年度の未普及率)×100	%	60.0	26.0	43.3	
		E	水環境保全改善率	(1－放流水平均BOD値／流入水平均BOD値)×100	%	93.0	95.4	102.6	
		F	維持管理費回収率	年間の使用料収入／維持管理費×100	%	100.0	100.0	100.0	
千曲市	利用者の 立場から 見た指標	A	個別処理区域内の水洗化率	浄化槽人口／対象人口×100	%	94.9	90.8	95.7	千曲市
		B	水質基準達成度(BOD)	水質基準達成河川数/河川水質調査箇所数×100	—	75.0	72.0	96.0	
		C	料金徴収率	料金収納額/使用料調定額×100	—	98.5	98.4	99.9	
	事業者の 立場から 見た指標	D	管路清掃実施率	管路清掃実施距離/総管路距離	%	52.8	45.5	86.2	
		E	消化ガス有効利用率	消化ガス有効利用量／全発生量×100	%	91.1	96.5	105.9	
		F	維持管理費回収率	年間の使用料収入／維持管理費×100	%	97.8	107.7	110.1	
東御市	利用者の 立場から 見た指標	A	不明水率	公共下水道及び特定環境保全公共下水道における不明水の流入量を表した率 (年間流入水量-年間有収水量)÷年間流入水量×100	%	20.4	38.4	188.2	東御市
		B	浄化槽検査実施率	浄化槽法11条検査の受検率を表した率 11条検査受検基数÷浄化槽基数×100	%	92.6	52.2	56.4	
		C	使用料収納率	下水道使用料の収納状況を表した率 下水道使用料÷調定額×100	%	98.0	97.9	99.9	
	事業者の 立場から 見た指標	D	維持管理費縮減率	年間維持管理費(資本費含まず)の縮減状況を表した率 基準年: 令和2年	%	92.1	100.4	109.0	
		E	電力使用量	基準年度(令和2年度)を100として消費電力量を表した率(低くなるほど良い) 基準年: 令和2年	—	97.0	80.8	83.3	
		F	処理施設の統廃合実施率	統廃合に伴い処理場の削減状況を表した率 統合処理場数÷統合予定処理場数×100	%	50.0	58.3	116.6	
安曇野市	利用者の 立場から 見た指標	A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	63.9	42.9	67.1	安曇野市
		B	浄化槽法定検査受験率	11条検査受験件数／浄化槽設置件数	%	76.2	80.4	105.5	
		C	情報公開に対する反応指数	ホームページ・広報紙に対する住民からの反応件数	—	30.0	44.1	147.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	下水道未接続者解消率	下水道接続済人口／処理区域内人口×100	%	87.7	88.0	100.3	
		E	浄化槽法定検査適正率	11条検査結果が適正な件数／11条検査受験件数×100	%	90.5	91.1	100.7	
		F	維持管理費回収率	年間の使用料収入／維持管理費×100	%	41.9	138.7	331.0	
小海町	利用者の 立場から 見た指標	A	満足指数	生活排水関連で寄せられる苦情件数0件を100ポイントとして、1件増加につき2ポイント減	—	100.0	100.0	100.0	小海町
		B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	88.0	86.5	98.3	
		C	環境学習実施率	環境学習をした小学4年生の生徒数/小学4年生の全生徒数×100	%	100.0	80.0	80.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	浄化槽整備台帳の整備率	浄化槽整備台帳整備完了基数／全基数×100	%	91.2	91.6	100.4	
		E	浄化槽適正管理率	11条検査判定が適正又は概ね適正の基数／全基数×100	%	92.0	80.6	87.6	
		F	生活排水状況把握率	把握件数(戸)／全件数(戸)×100	%	87.0	88.9	102.2	
川上村	利用者の 立場から 見た指標	A	未整備地域における普及率	整備済人口／未整備地域人口×100	%	100.0	100.0	100.0	川上村
		B	環境法令遵守状況	水質基準等の10項目を100点満点で点数化して表す指標	点	100.0	100.0	100.0	
		C	維持管理経費削減率	(1－当該年度の年間維持管理費／基準年度の年間維持管理費)×100	%	50.0	10.0	20.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	便利度	(1－機能(利用)へ影響を与えた日数/365日)×100	—	100.0	100.0	100.0	
		E	県内汚泥有効利用率	県内の汚泥有効利用量／全発生汚泥量×100	%	100.0	87.0	87.0	
		F	料金収納率	(1－料金滞納人口／利用人口)×100	%	99.0	96.0	97.0	

市町村名	指標番号		項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
南牧村	利用者の立場から見た指標	A	浄化槽適正管理率	11条検査判定が適正又は概ね適正の基数／全基数×100	%	86.0	86.0	100.0	南牧村
		B	浄化槽管理者に対する適性維持管理周知率	適性維持管理周知件数/全浄化槽件数×100	%	15.0	0.0	0.0	
		C	環境学習実施率	環境学習をした小学校数／村内小学校数2×100	%	55.0	50.0	90.9	
	事業者の立場から見た指標	D	料金滞納削減率	(1-当該年度の滞納率/基準年度に対する滞納率)×100	%	15.0	30.0	200.0	
		E	水質保全貢献率	(1-放流水BOD/流入水BOD)×100	—	86.0	86.0	100.0	
		F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	65.0	45.0	69.2	
南相木村	利用者の立場から見た指標	A	浄化槽パトロール実施率	パトロール実施基数／全基数×100	%	92.0	100.0	108.7	南相木村
		B	浄化槽法11条検査結果適合率	適正基数(判定ア)／検査受検基数×100	%	92.0	12.0	13.0	
		C	環境教育実施率	環境学習をした小学校の生徒数／小学校全生徒数×100	%	92.0	95.0	103.3	
	事業者の立場から見た指標	D	浄化槽台帳の整備率	浄化槽台帳整完了基数／全基数×100	%	100.0	100.0	100.0	
		E	単独浄化槽転換率	転換された単独処理浄化槽基数／基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	92.0	40.0	43.5	
		F	11条検査実施率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	92.0	85.0	92.4	
北相木村	利用者の立場から見た指標	A	浄化槽パトロール実施進捗率	パトロール実施基数／全基数×100	%	100.0	100.0	100.0	北相木村
		B	浄化槽法11条検査結果適合率	適正基数(判定ア)／検査受検基数×100	%	84.0	98.0	116.7	
		C	環境教育実施率	環境学習をした小学4年生の生徒数／小学4年生の全生徒数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の立場から見た指標	D	台帳整備率	浄化槽台帳整完了基数／全基数×100	%	100.0	98.0	98.0	
		E	単独処理浄化槽転換率	転換された単独処理浄化槽基数／基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	100.0	0.0	0.0	
		F	浄化槽法11条検査実施率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	95.0	97.0	102.1	
佐久穂町	利用者の立場から見た指標	A	別荘地における汚水処理実施率	別荘地域における接続(浄化槽設置)戸数／別荘全戸数×100	%	22.4	28.6	248.9	佐久穂町
		B	浄化槽法第11条に基づく検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	90.0	90.0	104.7	
		C	環境学習実施率	処理場を見学した小学4年生の生徒数／小学4年生の全生徒数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の立場から見た指標	D	個別処理区域内の浄化槽普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	79.2	80.2	80.2	
		E	水質保全貢献率	(1-放流水BOD/流入水BOD)×100	%	80.0	80.0	100.3	
		F	生活排水状況把握率	把握件数(戸)／全件数(戸)×100	%	100.0	100.0	129.0	
軽井沢町	利用者の立場から見た指標	A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	88.1	81.7	92.7	軽井沢町
		B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	41.7	42.3	101.4	
		C	環境学習実施率	環境学習をした小学4年生の生徒数／小学4年生の全生徒数×100	%	33.0	32.3	97.9	
	事業者の立場から見た指標	D	下水道接続率	下水道接続人口／下水道処理区域内人口×100	%	81.9	78.3	95.6	
		E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	%	90.0	78.0	86.7	
		F	有収率	料金収入の対象となる年間流入量/処理場への年間流入量×100	%	92.0	94.4	102.6	
御代田町	利用者の立場から見た指標	A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	98.0	97.5	99.5	御代田町
		B	単独処理浄化槽の転換率	転換された単独処理浄化槽基数／基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	68.4	75.9	111.0	
		C	料金収納率	収入済金額／調定済金額×100	%	97.2	96.3	99.1	
	事業者の立場から見た指標	D	未接続箇所への戸別訪問率	未接続箇所への個別訪問数/全未接続箇所×100	%	64.0	100.0	156.3	
		E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	—	75.0	98.6	131.5	
		F	有収率	料金収入の対象となる流入量/処理場への流入量	%	97.4	98.8	101.4	
立科町	利用者の立場から見た指標	A	下水道管渠点検率	点検済管渠／平成42年度までに点検が必要な管渠×100	%	71.2	68.0	95.5	立科町
		B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	84.1	89.4	106.3	
		C	ホームページ情報量率	当該年度のホームページ情報量／目標年度のホームページ情報量×100	%	71.2	65.0	91.3	
	事業者の立場から見た指標	D	管渠施設の安全率	年間有収水量／年間流入水量×100	%	78.9	82.3	104.3	
		E	放流水準基準達成率	(1-放流水BOD/15)×100	%	71.3	79.0	110.8	
		F	使用料納入率	年間の使用料収入／年間調定額×100	%	98.1	98.1	100.0	

市町村名	指標番号		項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
青木村	利用者の 立場から 見た指標	A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	86.5	85.0	98.3	青木村 
		B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	92.0	92.0	100.0	
		C	料金収納率	料金収納世帯数／生活排水利用全世帯数×100	%	97.6	97.1	99.5	
	事業者の 立場から 見た指標	D	長寿命化対策率	処理場長寿命化計画進捗割合×100	%	46.7	40.0	85.7	
		E	放流水質基準に対する放流水質	(1－放流水BOD／15)×(15／7.5)×100 ※年間平均BOD=7.5mg/L以下は100とする	—	100.0	100.0	100.0	
		F	維持管理費回収率	年間の使用料収入／維持管理費×100 ※年間の使用料収入≧維持管理費は100とする	%	100.0	100.0	100.0	
長和町	利用者の 立場から 見た指標	A	高齢世帯の下水道加入率	下水道区域内の高齢者接続人口／全高齢者人口×100	%	79.0	79.0	100.0	長和町 
		B	下水道区域内の水質向上率	(1－放流水BOD／15)×100	%	98.0	90.0	91.8	
		C	使用者関心度	利用者のマナー周知件数(戸)／全件数(戸)×100	—	56.0	56.0	100.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	全町水洗化率	(下水道等への接続人口＋浄化槽設置人口)／行政人口×100	%	95.0	96.0	101.1	
		E	下水道・浄化槽汚泥(し尿・生ごみ)の町内循環率	下水道・浄化槽汚泥町内処理量／下水道・浄化槽汚泥発生量×100	%	100.0	100.0	100.0	
		F	下水道料金回収率	収納金額／調定金額×100	%	84.5	86.5	102.4	
下諏訪町	利用者の 立場から 見た指標	A	し尿及び浄化槽の転換率	下水道接続人数／し尿及び浄化槽接続計画人数×100	%	37.0	34.3	92.7	下諏訪町 
		B	生ごみリサイクル利用率	事業参加世帯数／町目標参加世帯数×100	%	91.5	89.9	98.3	
		C	不便解消率	(365日－事故により使用制限を与えた日数)／365日×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	地震対策率	耐震化済み管路延長／重要幹線管路延長×100	%	19.0	17.8	93.7	
		E	水質保全貢献度	河川の環境基準を表す指標	—	34.1	31.8	93.3	
		F	経費回収率	使用料収入/汚水処理費×100	%	100.0	102.7	102.7	
富士見町	利用者の 立場から 見た指標	A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	74.0	63.8	86.2	富士見町 
		B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	69.0	72.9	105.7	
		C	生活排水処理への一般会計繰入額	生活排水処理の維持管理費へ投入した一般会計の額／行政人口	%	36180.0	36044.0	99.6	
	事業者の 立場から 見た指標	D	不明水率	(年間流入水量－年間有収水量)／年間流入水量×100	%	10.0	14.0	140.0	
		E	放流水基準に対する放流水質	(1－放流水BOD最大値／15)×100	—	60.0	52.5	87.5	
		F	維持管理費回収率	年間の使用料収入／維持管理費×100	—	205.0	175.7	85.7	
原村	利用者の 立場から 見た指標	A	まちなかトイレ設置率	公衆トイレ等の事由に利用できる状況を表した割合	%	1.8	1.8	100.0	原村 
		B	浄化槽適正管理率	11条検査判定が適正又は概ね適正の割合	%	78.5	85.5	108.9	
		C	環境学習開催率	水環境への意識及び知識の向上のための環境学習	—	50.0	70.0	140.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	未普及解消率	訪問による接続者数／区域内未接続者数×100	%	9.1	9.1	100.0	
		E	浄化槽清掃実施率	清掃実施浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	15.2	15.0	98.7	
		F	経営への積極度指数率	終末処理場への流入量のうち、有収流入量の割合	%	71.0	74.1	104.4	
辰野町	利用者の 立場から 見た指標	A	インターネット環境による口座振替申込み率	{電子申請にて依頼のあった口座振替件数／年度ごとの口座振替申込総件数(新規契約、名義変更、口座変更)／達成目標指数0.16}×100	%	9.4	49.0	521.3	辰野町 
		B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100 (R2末257基／H30休止込み基数300)	%	87.7	85.3	97.3	
		C	料金支払い率	収納金額／調定金額×100	%	99.0	97.8	98.8	
	事業者の 立場から 見た指標	D	有収水率	年間有収水量／年間流入水量×100	%	88.3	87.3	98.9	
		E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD(1.7)/15)×100	—	89.1	91.3	102.5	
		F	資本費回収率	使用料による資本費支出額／使用料対象資本費×100	%	53.3	58.2	109.2	
箕輪町	利用者の 立場から 見た指標	A	料金納付利便性率	上下水道料金コンビニ収納利用数／(納付書送付件数×0.8)×100	%	86.5	75.3	87.1	箕輪町 
		B	河川水質調査結果の公表率	町内河川13箇所の水質調査結果の公表	%	100.0	100.0	100.0	
		C	生活満足度指数	アンケート実施結果(2年毎実施)下水道の完備した住み良いまちづくりの満足度	—	77.8	85.5	109.9	
	事業者の 立場から 見た指標	D	雨水排水整備率	雨水排水幹線の主要幹線整備割合	%	35.2	30.8	87.5	
		E	合併処理浄化槽の法定検査受検率	合併浄化槽の法定検査の受検率	%	87.6	84.6	96.6	
		F	下水道の有収率	下水道の有収率	%	76.8	72.2	94.0	

市町村名	指標番号		項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
飯島町	利用者の立場から見た指標	A	水質基準達成率	環境基準A類型BOD達成箇所数／町内河川水質検査箇所数×100	%	100.0	100.0	100.0	飯島町 
		B	合併処理浄化槽の法定検査受検率	法定検査(11条検査)受検合併処理浄化槽基数／全合併処理浄化槽基数×100	%	92.7	88.7	95.7	
		C	料金徴収率	(1-滞納世帯件数/下水道利用者全世帯数)×100	%	98.9	98.9	100.0	
	事業者の立場から見た指標	D	下水道接続率	下水道接続人口／下水道処理区域内人口×100	%	86.2	87.2	101.2	
		E	公共下水道区域内の下水道接続率	公共下水道接続人口／公共下水道供用開始区域内人口×100	%	81.6	80.2	98.3	
		F	維持管理費回収率	年間の使用料収入／維持管理費(資本費除く)×100	%	89.0	100.0	112.4	
南箕輪村	利用者の立場から見た指標	A	公衆トイレ設置率	トイレ設置箇所数／各地区公園・集会所等箇所数×100	%	83.3	75.0	90.0	南箕輪村 
		B	単独処理浄化槽の転換率	転換された単独処理浄化槽基数／基準年度の単独処理浄化槽基数×100	%	88.6	0.0	0.0	
		C	料金収納率	使用料収入額／調定額×100	%	93.0	95.8	103.0	
	事業者の立場から見た指標	D	温室効果ガス削減率	(1-当該年度の温室効果ガス排出量／基準年度の温室効果ガス排出量)×100	%	100.0	(1.0)	(1.0)	
		E	放流水質基準に対する放流水質	(1-放流水BOD／15)×100	—	84.0	85.0	101.2	
		F	資本費回収率	年間の使用料収入／資本費×100	%	63.0	68.1	108.1	
中川村	利用者の立場から見た指標	A	安心施設運転率	(1-機能(利用)へ影響を与えた日数/365日)×100	%	96.2	98.0	101.9	中川村 
		B	処理施設利用指数	接続人口／公共下水道処理区域内人口×100	—	94.4	93.4	98.9	
		C	生活排水にかかる苦情指標	苦情件数/行政人口	—	0.1	0.0	0.0	
	事業者の立場から見た指標	D	浄化槽設置率	浄化槽設置人口／浄化槽処理区域内人口×100	%	88.0	83.7	95.1	
		E	放流水基準に対する放流水質	(1-放流水BOD/15)×100	—	81.0	82.3	101.6	
		F	維持管理費回収指数	年間の使用料収入／維持管理費×100	—	91.0	112.0	123.1	
宮田村	利用者の立場から見た指標	A	まちなかトイレ設置率	トイレ設置箇所数／公園・集会場等箇所数×100	%	80.0	100.0	125.0	宮田村 
		B	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	93.0	93.1	100.1	
		C	料金収納率	(1-料金滞納世帯数／生活排水利用世帯数)×100	%	98.8	99.4	100.6	
	事業者の立場から見た指標	D	下水道接続率	下水道接続人口／下水道処理区域内人口×100	%	97.2	98.6	101.4	
		E	放流水質基準に対する放流水質	(1-放流水BOD／20)×100	—	78.5	86.8	110.5	
		F	収入増加率	年間の使用料収入／維持管理費(資本費除く)×100	%	60.0	84.0	140.0	
松川町	利用者の立場から見た指標	A	水質基準達成度	(1-放流水年平均BOD／流入水年平均BOD)×100	%	99.6	98.8	99.2	松川町 
		B	処理水量(1㎡)当たりの電力使用量kWh/㎡(原単位)の削減率	(1-当該年度の単位電力量／基準年度の単位電力量)×100	%	11.5	13.3	115.7	
		C	環境学習実習率	環境に関する学習をした生徒数／全小中学校生徒数×100	%	90.0	60.0	66.7	
	事業者の立場から見た指標	D	下水道処理場(公共)稼働率	1日当たり処理場の現有処理能力(㎡)／1日当たりの計画処理能力(㎡)×100	%	59.0	71.0	120.3	
		E	浄化槽法定検査受検率	浄化槽法定検査実施基数／浄化槽設置済基数×100	%	100.0	89.5	89.5	
		F	下水道使用料金収納率	収納金額／調定金額×100	%	99.5	98.9	99.4	
高森町	利用者の立場から見た指標	A	水質基準達成率	水質基準達成河川数／河川水質調査箇所数×100	%	95.0	92.3	97.2	高森町 
		B	環境に優しい生活をしている住民の割合	町民アンケートで環境に優しい生活に取り組んでいると答えた住民の割合を表した指標	%	74.0	80.0	108.1	
		C	環境学習実施率	生活排水と水環境に関する学習実施回数／目標年10回×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の立場から見た指標	D	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	94.3	94.7	100.4	
		E	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	92.0	82.8	90.0	
		F	資本費回収率	(使用料収入-維持管理費)/資本費×100	%	7.1	100.0	1408.5	
阿南町	利用者の立場から見た指標	A	公設トイレの水洗化率	水洗化公設施設／公設施設×100	%	97.0	96.5	99.5	阿南町 
		B	浄化槽の適正管理率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	87.0	98.1	112.8	
		C	環境学習実施指数	環境学習を実施した生徒数＋環境学習実施学年全生徒数×100	—	70.0	94.1	134.4	
	事業者の立場から見た指標	D	浄化槽整備率	浄化槽整備人口／浄化槽整備計画区域内人口×100	%	78.0	81.9	105.0	
		E	浄化槽適正管理補助率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	87.0	95.3	109.5	
		F	下水道会計採算指数	使用料収入／(起償償還額＋維持管理費)×100	—	29.0	26.8	92.4	

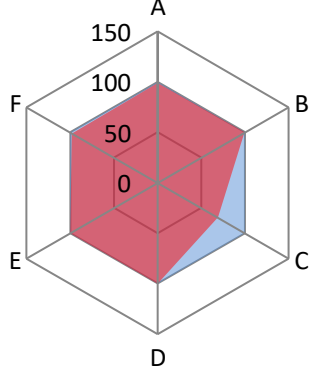
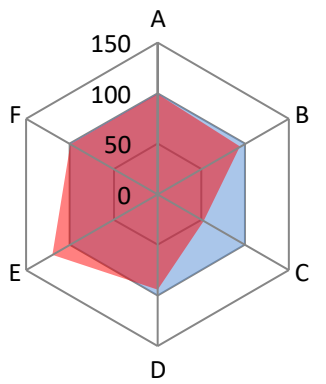
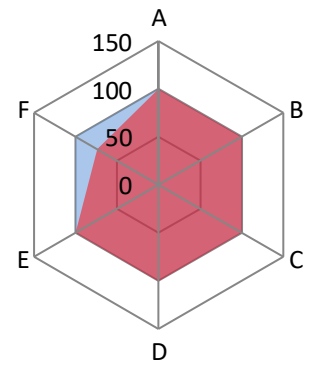
市町村名	指標番号	項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
阿智村	利用者の 立場から 見た指標	A	生活排水苦情解消率	解消した生活排水苦情件数／寄せられた苦情件数×100	%	100.0	100.0	阿智村
		B	生ごみリサイクル活用率	生ごみリサイクル活用世帯／全世帯数×100	%	50.0	100.0	
		C	環境学習率	環境学習した児童数／全児童数×100	%	80.0	51.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	全村水洗化率	全村水洗化人口／行政人口×100	%	96.0	95.0	
		E	放流水基準に対する放流水質	(1－放流水BOD／15)×100	—	90.0	79.0	
		F	維持管理費縮減率	(1－当該年度の年間維持管理費／基準年度の年間維持管理費)×100	%	16.0	(32.0)	
平谷村	利用者の 立場から 見た指標	A	高齢者人口普及率	(処理区域内の高齢者接続人口＋個別処理区域内の浄化槽設置高齢者人口)／全高齢者人口×100	%	94.2	87.1	平谷村
		B	放流水基準に対する放流水質	(1－放流水BOD／15)×100	—	90.9	90.0	
		C	環境学習実施率	環境学習をした小学4年生の生徒数／小学4年生の全生徒数×100	%	100.0	100.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	農業集落排水施設事業接続率	農業集落排水施設への接続人口／行政人口×100	%	88.5	90.3	
		E	汚泥負荷除去率	流入水質に対して、処理施設での除去(処理)された放流水の水質状況	%	99.2	99.1	
		F	生活排水状況把握率	把握件数(戸)／全件数(戸)×100	%	100.0	100.0	
根羽村	利用者の 立場から 見た指標	A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	89.2	88.9	根羽村
		B	浄化槽清掃実施率	浄化槽法に基づく年1回の浄化槽清掃実施状況	%	78.2	88.6	
		C	環境学習実施率	環境学習をした児童数／全児童数×100	%	100.0	100.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	維持管理費賄い率	使用料で維持管理費(資本費除く)がどれだけ賄えているか	%	53.0	23.5	
		E	水質保全貢献度	流入水質に対する放流水の水質状況	%	99.3	99.0	
		F	一般会計繰入率	維持管理費(資本費含む)に対する一般会計からの繰入金割合	%	33.5	85.3	
下條村	利用者の 立場から 見た指標	A	台帳整備率	浄化槽台帳整備完了基数／全基数×100	%	98.0	95.7	下條村
		B	法定検査実施率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	92.5	93.3	
		C	生活排水にかかる苦情の状況	村内の生活排水に関わる苦情の状況	—	100.0	100.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	台帳整備率	浄化槽台帳整備完了基数／全基数×100	%	98.0	95.7	
		E	法定検査実施率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	92.5	93.3	
		F	生活排水にかかる苦情の状況	村内の生活排水に関わる苦情の状況	—	100.0	100.0	
売木村	利用者の 立場から 見た指標	A	浄化槽台帳の整備率	浄化槽台帳整備完了基数／全基数×100	%	100.0	95.0	売木村
		B	浄化槽の法定検査受験率	浄化槽法第11条に基づく検査の受検状況	%	83.0	95.0	
		C	料金滞納解消率	生活排水に関わる使用料を滞納している状況	%	94.8	99.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	未普及解消率	事業の取組により未普及地域の解消状況	%	19.1	68.0	
		E	水質保全貢献率	流入水質に対して、処理施設で除去された放流水の水質状況	%	98.9	99.7	
		F	浄化槽パトロールの実施率	パトロール件数／設置基数×100	%	8.0	0.0	
天龍村	利用者の 立場から 見た指標	A	個別処理区域内の浄化槽普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	65.1	60.0	天龍村
		B	浄化槽の法定検査受験率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	88.0	90.0	
		C	環境学習率	環境学習をした小学校の生徒数／小学校の全生徒数×100	%	50.0	63.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	個別処理区域内の浄化槽普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	65.1	60.0	
		E	浄化槽維持管理関与率	浄化槽維持管理に関する行政からの助言等の件数／全浄化槽基数×100	%	35.0	40.0	
		F	維持管理費回収率	年間の使用料収入／維持管理費×100	%	69.0	50.0	
泰阜村	利用者の 立場から 見た指標	A	満足指数	(1－当該年度の生活排水関連で寄せられる年間の苦情件数×0.05)×100	—	100.0	100.0	泰阜村
		B	浄化槽法定検査適正率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	50.0	53.0	
		C	環境学習率	環境学習をした小学校の生徒数／小学校の全生徒数×100	%	100.0	100.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	浄化槽台帳の整備率	浄化槽台帳整備完了基数／全基数×100	%	100.0	100.0	
		E	浄化槽法定検査適正率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	50.0	53.0	
		F	浄化槽パトロール実施率	パトロール件数／設置基数×100	%	60.0	56.7	

市町村名	指標番号		項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
喬木村	利用者の 立場から 見た指標	A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	％	90.9	92.7	101.9	喬木村 
		B	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	％	100.0	100.0	100.0	
		C	環境学習実施率	学習をした生徒数/4年生全生徒数	—	100.0	100.0	100.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	有収率	料金収入対象になる年間流入水量／年間流入水量×100	％	89.0	90.4	101.6	
		E	水質保全貢献率	(1－放流水BOD／流入水BOD)×100	—	99.4	99.5	100.1	
		F	維持管理費回収率	使用料収入で維持管理費が回収できている率	％	39.6	34.4	86.9	
豊丘村	利用者の 立場から 見た指標	A	むらなかトイレ設置率	公衆トイレ等の便器数／全世帯数×100	％	95.0	94.5	99.5	豊丘村 
		B	浄化槽清掃実施率	清掃実施浄化槽基数／全浄化槽基数×100	％	96.0	79.0	82.3	
		C	滞納削減率	(1－滞納世帯数／全世帯数)×100	％	66.7	65.0	97.5	
	事業者の 立場から 見た指標	D	不明水対策実施率	(1－年間不明水量／年間流入量)×100	％	86.6	89.0	102.8	
		E	放流水基準に対する放流水質	(1－放流水BOD／流入水BOD)×100	—	77.0	88.5	114.9	
		F	下水道会計採算指数	使用料収入／(起債償還額＋維持管理費)×100	—	39.8	39.6	99.4	
大鹿村	利用者の 立場から 見た指標	A	浄化槽台帳の整備率	浄化槽台帳整備完了基数／全基数×100	％	100.0	100.0	100.0	大鹿村 
		B	法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	％	100.0	100.0	100.0	
		C	環境学習率	環境学習をした小学生の児童数／小学校の全児童数×100	％	100.0	100.0	100.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	浄化槽台帳の整備率	浄化槽台帳整備完了基数／全基数×100	％	100.0	100.0	100.0	
		E	法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	％	100.0	100.0	100.0	
		F	環境学習率	環境学習をした小学生の児童数／小学校の全児童数×100	％	100.0	100.0	100.0	
上松町	利用者の 立場から 見た指標	A	下水道接続率	下水道への接続率	％	83.0	81.5	98.2	上松町 
		B	下水道整備区域以外の浄化槽普及率 浄化槽接続人口÷(行政区域内人口－下水道区域内人口)×100		％	28.7	54.6	190.2	
		C	環境学習実施率	生活排水に理解をいただくため、排水処理の学習を実施する	％	100.0	100.0	100.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	整備率	下水道事業全体整備計画に基づく三重損斐箇所の拡充を図る。 (整備済面積÷計画面積)×100	％	94.8	94.8	100.0	
		E	下水放流水質改善率	平均BOD、10mg以下/Lを100%とする。	％	91.0	100.0	109.9	
		F	資本的基準外資金の充当率	基準外繰入金0円を100%とする	％	100.0	100.0	100.0	
南木曽町	利用者の 立場から 見た指標	A	浄化槽設置整備事業地域の普及率	地域内水洗化世帯数／地域内世帯数×100	％	80.4	56.8	70.6	南木曽町 
		B	浄化槽適正管理率	11条法定検査適正基数／全基数×100	％	92.0	77.1	83.8	
		C	料金滞納率	料金滞納世帯数/生活排水利用全世帯数×100%	％	5.3	0.0	0.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	公衆トイレ水洗化率	公衆トイレ水洗化数／公衆トイレ総数×100	％	47.1	40.0	84.9	
		E	単独浄化槽転換率	転換された単独処理浄化槽基数／基準年度の単独処理浄化槽基数×100	％	69.5	66.1	95.1	
		F	下水道台帳整備率	下水道台帳整備完了世帯数／町内世帯数×100	％	63.0	63.1	100.2	
木祖村	利用者の 立場から 見た指標	A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	％	87.7	87.9	100.2	木祖村 
		B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化基数/全浄化槽基数×100	％	100.0	50.0	50.0	
		C	使用料支払額	年間使用料額／利用者人口H20年度(現状)を50、令和34年度(長期目標)を100として算定	ポイント	62.3	45.7	73.4	
	事業者の 立場から 見た指標	D	有収率	年間有収水量／年間流入水量×100	％	94.0	95.8	101.9	
		E	水質保全貢献率	100－(新管橋付近のBOD×20)	—	99.0	100.0	101.0	
		F	収納率	収入額／調定額×100	％	99.0	97.0	98.0	
王滝村	利用者の 立場から 見た指標	A	処理水の地域利用率	処理水の享受人口／行政人口×100	％	75.0	81.7	108.9	王滝村 
		B	単独処理浄化槽の転換率	転換された単独処理浄化槽基数／基準年度の単独処理浄化槽基数×100	％	95.1	77.7	81.7	
		C	環境学習実施率	環境学習をした生徒数／全生徒数×100	％	81.1	50.0	61.7	
	事業者の 立場から 見た指標	D	別荘地域における汚水処理実施率	別荘地域における接続件数／別荘地内全件数×100	％	95.1	94.2	99.1	
		E	放流水基準に対する放流水質	(1－放流水BOD／15)×100	—	100.0	100.0	100.0	
		F	生活排水現状把握率	把握件数(戸)／全件数(戸)×100	％	100.0	94.1	94.1	

市町村名	指標番号		項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
大桑村	利用者の立場から見た指標	A	個別処理区域内の水洗化率	個別処理区域内における浄化槽設置済み人口/個別処理区域内人口×100	%	85.7	86.6	101.1	大桑村
		B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	96.0	93.0	96.9	
		C	処理水量当たりの電気使用量削減率	(1－当該年度の単位電力量/基準年度の単位電力量)×100	%	3.0	9.1	303.3	
	事業者の立場から見た指標	D	下水道接続率	下水道接続人口/下水道処理区域内人口×100	%	92.4	90.4	97.8	
		E	浄化槽適性管理率	11条検査判定が適正又は概ね適性の基数/全基数×100	%	92.0	95.5	103.8	
		F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	74.5	65.3	87.7	
木曽町	利用者の立場から見た指標	A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	80.7	76.4	94.7	木曽町
		B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	95.6	97.8	102.3	
		C	料金滞納率	料金滞納世帯/生活排水利用全世帯×100 ※低い方がよい指標	%	1.4	1.2	85.7	
	事業者の立場から見た指標	D	未普及解消率	(1－当該年度の未普及率/基準年度の未普及率)×100	%	81.8	73.5	89.9	
		E	浄化槽適正管理率	11条検査適正の基数/全基数×100	%	35.4	45.4	128.2	
		F	使用料滞納削減率	当該年度の滞納額/基準年度の滞納額×100	%	177.7	177.2	99.7	
麻績村	利用者の立場から見た指標	A	高齢者人口普及率	(処理区域内の高齢者接続人口+個別処理区域内の浄化槽設置済高齢者人口)/全高齢者人口×100	%	97.0	96.7	99.7	麻績村
		B	浄化槽法定検査実施率	法定検査受検浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	100.0	100.0	100.0	
		C	環境学習実施率	上下水道施設見学に訪れた村民/全村民×100	%	66.0	63.9	96.8	
	事業者の立場から見た指標	D	管渠点検率	管渠点検延長/総延長×100	%	100.0	16.7	16.7	
		E	放流水基準に対する放流水質	(1－放流水BOD/15)×100	%	87.3	88.0	100.8	
		F	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	96.4	97.9	101.6	
生坂村	利用者の立場から見た指標	A	個別処理区域内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口/個別処理区域内人口×100	%	79.4	78.9	99.4	生坂村
		B	浄化槽適正管理率	11条検査判定が適正又は概ね適正の基数/全基数×100	%	96.8	94.7	97.8	
		C	環境学習実施率	環境学習をした小学生の児童数/小学校の全児童数×100	%	70.0	40.0	57.1	
	事業者の立場から見た指標	D	未接続箇所への個別訪問率	未接続箇所への個別訪問数/全未接続箇所数×100	%	56.0	50.0	89.3	
		E	浄化槽管理者に対する適正維持管理周知率	適正維持管理周知件数/全浄化槽件数×100	%	100.0	100.0	100.0	
		F	生活排水状況把握率	把握件数(戸)/全戸数(戸)×100	%	100.0	100.0	100.0	
山形村	利用者の立場から見た指標	A	料金滞納率	下水道使用料を滞納している割合、料金滞納率の改善を図り、暮らしの快適さを安全な下水道事業運営を維持するための指標	%	0.4	0.8	200.0	山形村
		B	水質保全貢献率(汚濁負担除去率)	流入水質に対して、処理施設で処理された放流水の水質状況を表す指標	%	99.1	99.3	100.2	
		C	再生水の利用率	処理水の処理場内及び処理場外での再生利用を図り、再生水を再利用して生活水の利用を抑制する指標	%	16.0	15.0	93.8	
	事業者の立場から見た指標	D	別荘地域における汚水処理実施率	個別処理区域の別荘地帯(清水高原)での合併浄化槽の普及率	%	12.5	15.3	122.4	
		E	地域内(県内)汚泥有効利用率	県内汚泥有効利用率	%	22.0	60.2	273.6	
		F	維持管理費賄い率	使用料収入に対して維持管理費の賄い率	%	40.0	47.7	119.3	
朝日村	利用者の立場から見た指標	A	し尿及び単独処理浄化槽の転換率	(下水道接続人口+合併浄化槽設置人口)/行政人口×100	%	98.9	100.0	101.1	朝日村
		B	地域内の汚泥有効利用率	県内汚泥利用量/全汚泥処理量×100	%	49.0	51.1	104.3	
		C	使用料収納率	収入金額/調定額×100	%	99.6	99.6	100.0	
	事業者の立場から見た指標	D	下水道接続率	下水道接続人口/下水道処理区域内人口×100	%	98.9	99.2	100.3	
		E	水質保全貢献率	放流水BOD/流入BOD×100 ※低い方がよい指標	%	99.2	99.0	99.8	
		F	料金回収率	年間の使用料単価/汚水処理原価×100	%	93.1	132.0	141.8	
筑北村	利用者の立場から見た指標	A	まちなかトイレ水洗化率	水洗化済公衆トイレ基数/公共施設数及び公衆トイレ基数×100	%	68.5	68.1	99.4	筑北村
		B	浄化槽適正管理率	11条検査判定が適正又は概ね適正の基数/全基数×100	%	90.0	86.9	96.6	
		C	環境学習実施率	小中学校の環境教育に参加した生徒数/小中学校の全生徒数×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の立場から見た指標	D	個別処理区域内の汚水処理実施率	個別処理区域内における接続件数(戸数)/個別処理区域内における全件数(戸数)×100	%	76.3	75.3	98.7	
		E	水環境保全改善率	(1－放流水BOD/放流水BOD基準値)×100	%	95.7	96.0	100.3	
		F	維持管理費縮減率	(1-年間維持管理費/基準年度維持管理費)×100	%	0.1	22.0	22000.0	

市町村名	指標番号		項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
池田町	利用者の立場から見た指標	A	処理区域内の未加入人口	下水道処理区域内の未加入人口	人	53.0	47.0	88.7	池田町
		B	川の汚れ率	水質調査による当該年度のBOD／目標年度のBOD×100	%	79.0	79.0	100.0	
		C	使用料収納率	使用料収入額／使用料調定額×100	%	99.9	98.8	98.9	
	事業者の立場から見た指標	D	水洗化率	下水道への接続人口／行政人口×100	%	94.0	94.4	100.4	
		E	浄化槽法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	61.0	91.2	149.5	
		F	有収率	年間調定水量／年間流入水量×100	%	83.1	85.7	103.1	
松川村	利用者の立場から見た指標	A	集合処理区域内の普及率	下水道整備区域内人口／行政人口×100	%	98.9	98.9	100.0	松川村
		B	ごみ拾い・河川清掃参加者指数	ごみ拾い・河川清掃に参加した人数(年間)／行政世帯数×100	—	49.9	20.8	41.6	
		C	使用料納付率	料金納付世帯数／行政世帯数×100	%	92.9	93.5	100.7	
	事業者の立場から見た指標	D	下水道接続率	下水道接続人口／下水道処理区域内人口×100	%	93.2	94.6	101.5	
		E	放流水基準に対する放流水質	(1－放流水BOD／15)×100	—	81.7	64.0	78.3	
		F	維持管理費回収率	年間の使用料収入／維持管理費×100	%	100.0	106.4	106.4	
白馬村	利用者の立場から見た指標	A	未整備地域における普及率	整備済人口／未整備地域内人口×100	%	96.0	99.4	103.5	白馬村
		B	浄化槽法定検査受検率目標達成率	11条検査の受検率の目標値を80%とした場合の達成率。(算出式=100×11条検査受検率÷80)	%	80.0	72.1	90.1	
		C	使用料収入率	使用料収入額／調定額×100	%	99.0	91.4	92.3	
	事業者の立場から見た指標	D	下水道処理区域内水洗化率	下水道等への接続人口／下水道処理区域内人口×100	%	99.6	84.2	84.5	
		E	浄化槽適正管理率	適正又は概ね適正／法定検査受検浄化槽×100	%	95.0	92.4	97.3	
		F	有収率	料金収入の対象となる年間流入量／処理場への年間流量×100	%	95.0	69.6	73.3	
小谷村	利用者の立場から見た指標	A	安心指数	河川水質検査結果を公表することで住民に河川の水質状況を伝え表す指数	—	80.0	80.0	100.0	小谷村
		B	環境改善共感指数	蜚の生息状況の観察を通じ、水環境の共感を表す指数	—	90.0	127.0	141.1	
		C	住民の意識向上指数	河川及び河川に生息する生物、植物をテーマとした写真等を広報等に掲載し、住民意識向上を表す指数	—	78.0	117.0	150.0	
	事業者の立場から見た指標	D	接続率の向上と浄化槽普及指数	接続率の増加により、浄化槽汚泥処分費の軽減を表す指標	—	80.0	80.0	100.0	
		E	汚泥の農地利用率	汚泥農地利用量／全汚泥量×100	%	5.7	0.0	0.0	
		F	収入の向上と維持管理経費の削減率	(1－年間維持管理費／基準年度の年間維持管理費)×100	%	39.0	7.4	19.0	
坂城町	利用者の立場から見た指標	A	浄化槽設置率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	97.4	94.2	96.7	坂城町
		B	川のきれい指数	大腸菌群数(1,000MPN/ml以下)5河川(前田川・御堂川・中之条用水・前沢川・福沢川)平均値等	—	99.1	100.0	100.9	
		C	上水道普及率	給水区域内人口／計画給水人口×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の立場から見た指標	D	整備実施予定エリア率	下水道整備区域面積／下水道計画区域面積×100	%	98.0	95.3	97.2	
		E	千曲川の美しい姿度	千曲川クリーンキャンペーン参加人数(※参加延べ人数比をコロナ禍対応により変更。実施した場合には5ポイントを加算。)	—	75.0	77.0	102.7	
		F	維持管理費回収率	使用料収入÷汚水処理費)×100	%	100.0	92.8	92.8	
小布施町	利用者の立場から見た指標	A	管渠清掃実施率	管渠清掃実施済総延長／管路総延長×100	%	62.0	62.0	100.0	小布施町
		B	地域内汚泥有効活用率	地区内汚泥有効利用量／全発生量×100	%	100.0	100.0	100.0	
		C	環境学習実施率	環境学習実施回数／目標回数×100	%	62.0	62.0	100.0	
	事業者の立場から見た指標	D	水洗化率	水洗化人口／処理区域内人口×100	%	98.2	97.9	99.7	
		E	農集汚泥の県内有効活用率	県内汚泥有効利用量／全発生汚泥量×100	%	100.0	100.0	100.0	
		F	下水道台帳の電子化率	下水道台帳の電子化完了数／平成42年度の電子化完了数×100	%	100.0	100.0	100.0	
高山村	利用者の立場から見た指標	A	住居基盤の満足度	村総合計画のアンケート調査で下水道事業への満足度を表す指標	%	70.0	76.4	109.1	高山村
		B	環境改善共感度	当該年度の活動地区数／目標対象地区数×100	—	50.0	60.0	120.0	
		C	使用料徴収率	当該年度の収納率／基準年度の収納率×100	%	36.0	12.6	35.0	
	事業者の立場から見た指標	D	未接続解消率	当該年度の個別訪問数(戸)／基準年度の未接続戸数×100	%	62.0	70.0	112.9	
		E	水辺環境保全率	河川・水路等の草刈りやゴミ拾いなど保全活動の実施地区(全26地区)の割合	%	50.0	100.0	200.0	
		F	一般会計繰入率	当該年度の一般会計繰入額／基準年度の一般会計繰入額×100	%	24.6	29.7	120.7	

市町村名	指標番号		項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
山ノ内町	利用者の 立場から 見た指標	A	汲み取り便所廃止率	(汲取り便所廃止累計/R2汲取り便所数)*100	%	3.3	12.1	366.7	山ノ内町
		B	浄化槽法定検査受検率	11条検査判定が適正又は概ね適正の基数／全基数×100	%	55.3	47.0	85.0	
		C	使用料収納率	収納額／調定額×100	%	94.5	92.5	97.9	
	事業者の 立場から 見た指標	D	下水道台帳整備率	処理場・管路の台帳整備をした事業費分／処理場・管路の全体建設事業費×100	%	95.0	100.0	105.3	
		E	エネルギー消費原単位削減率	年間電力使用量／年間処理水量の電力原単位削減率	%	0.0	0.0	—	
		F	有収水量率	有収水量／処理水×100	%	77.0	79.2	102.9	
木島平村	利用者の 立場から 見た指標	A	水洗化率	(下水道等への接続人口＋浄化槽設置人口)／行政人口×100	%	95.0	93.0	97.9	木島平村
		B	河川美化率	水生生物及び周辺の生き物の増加を表す指標	%	90.0	90.0	100.0	
		C	料金未滞納率	生活排水に関わる使用料を滞納していない状況	—	99.0	98.9	99.9	
	事業者の 立場から 見た指標	D	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	100.0	80.0	80.0	
		E	放流水基準に対する放流水質	放流水質基準に対する実際の放流水の水質状況	—	85.0	85.0	100.0	
		F	維持管理費賄い率	年間使用料収入／年間維持管理費×100	%	90.0	86.9	96.6	
野沢温泉村	利用者の 立場から 見た指標	A	生活排水に対する苦情件数5件以内の継続率	令和2年度を基準として、生活排水に対して継続的に苦情が発生しないように勤めます。	%	17.6	5.9	33.5	野沢温泉村
		B	不明水の対策推進	処理場に流入する不明水を減少させるよう、管渠調査を実施します。	—	11.9	20.2	169.7	
		C	水環境学習河川環境整備実施率	村の将来を担う子供たちに対して、水環境の学習の機会を提供するとともに地域住民も含めた河川の水質清掃に取り組めます。	%	79.2	25.0	31.6	
	事業者の 立場から 見た指標	D	農集施設未接続家庭の解消率	農集の現在未接続家庭の水洗化率の向上	%	62.7	68.9	109.9	
		E	汚泥消化ガス再利用率	汚泥消化ガスの再利用を今後も継続し、CO2の削減に努めます。	%	100.0	100.0	100.0	
		F	滞納額の削減率	現年度分の使用料徴収率を97.5%まで向上させます。	%	44.4	96.5	217.3	
信濃町	利用者の 立場から 見た指標	A	まちなかトイレ率	公衆トイレ等の便器数／行政人口×10人当たり×100	%	55.6	56.8	102.2	信濃町
		B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／町内浄化槽設置基数×100	%	86.3	88.8	102.9	
		C	環境学習実施率	環境学習を行った小学生児童数／全小学生の児童数×100	%	16.5	15.4	93.3	
	事業者の 立場から 見た指標	D	有収水率	年間有収水量／年間流入水量×100	%	91.5	92.7	101.3	
		E	水質保全貢献率	(1－放流水BOD／流入水BOD)×100	%	98.3	98.0	99.7	
		F	維持管理費回収率	使用料単価／污水处理原価(資本費を除く)×100	%	74.6	77.8	104.3	
小川村	利用者の 立場から 見た指標	A	満足指数	(1－苦情通報者の年間累計／住民数)×100	—	70.0	80.0	114.3	小川村
		B	環境学習実施率	環境学習をした小学4年生の生徒数／小学4年生の全生徒数×100	%	100.0	100.0	100.0	
		C	公開情報の鮮度指数率	ホームページへの情報公開数／平成42年度の情報公開数×100	%	33.3	33.3	100.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	不明水率	有収水量／年間処理水量×100	%	88.0	89.3	101.5	
		E	水質保全貢献率(汚濁負荷除去率)	(1－放流水BOD／流入水BOD)×100	—	98.0	98.0	100.0	
		F	生活排水状況把握率	把握件数(戸)／全件数(戸)×100	%	100.0	100.0	100.0	
飯綱町	利用者の 立場から 見た指標	A	水質基準達成率	(1－放流水BOD／流入水BOD)×100	—	85.0	94.2	110.8	飯綱町
		B	浄化槽の法定検査受検率	法定検査受検浄化槽基数／全浄化槽基数×100	%	60.0	97.3	162.2	
		C	環境学習実施率	環境学習実施人数／環境学習申込人数×100	%	100.0	91.8	91.8	
	事業者の 立場から 見た指標	D	維持管理費回収率	年間使用料収入／維持管理費(資本費を除く)×100	%	100.0	102.5	102.5	
		E	水質保全貢献率	1－放流水BOD／流入水BOD	—	99.0	98.3	99.3	
		F	使用料収納率	使用料納入件数／使用料賦課件数×100%	%	99.5	99.2	99.7	
栄村	利用者の 立場から 見た指標	A	浄化槽清掃実施率	清掃実施浄化槽基数/全浄化槽基数×100	%	80.0	84.9	106.1	栄村
		B	放流水基準に対する放流水質(農集)	(1-放流水BOD/15)×100	—	73.3	81.3	110.9	
		C	維持管理費回収率	年間の使用料収入/維持管理費×100	%	115.5	111.8	96.8	
	事業者の 立場から 見た指標	D	個別処理区内の普及率	個別処理区域内における浄化槽設置済人口／個別処理区域内人口×100	%	88.0	91.0	103.4	
		E	浄化槽適正管理率	11条検査判定が適正又は概ね適正基数/全基数×100	%	95.0	97.1	102.2	
		F	維持管理経費削減率	(1-当該年度の維持管理経費/基準年度の維持管理経費)×100 ※維持管理費には資本費を含む	%	2.0	2.7	135.0	

市町村名	指標番号		項目名	内容	単位	目標	実績	実績/目標	青色(目標=100に換算)と赤色(実績/目標)の比較グラフ
諏訪湖流域 下水道事務所	利用者の 立場から 見た指標	A	管渠カメラ調査率	カメラ調査実施延長／全幹線延長×100	%	100.0	98.9	98.9	諏訪湖流域下水道事務所 
		B	水環境保全改善率	(1－(0.96－COD除去率))×普及率×接続率×100	%	94.6	94.3	99.7	
		C	環境学習実施率	(年間処理場見学(3,4年生)実施校数＋見学未実施小学校への処理場広報資料配付校数)／流域内全小学校数×100	%	50.0	34.5	69.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	管渠整備率	管渠整備済延長／管渠計画延長×100	%	100.0	100.0	100.0	
		E	消化ガス有効利用率	消化ガスの有効利用量／消化ガスの全発生量×100	%	100.0	99.8	99.8	
		F	有収率	料金収入の対象となる年間流入量／処理場への年間流入量×100	%	69.5	68.2	98.1	
千曲川流域 下水道事務所	利用者の 立場から 見た指標	A	路面下空洞調査率	点検済延長／点検必要管路延長×100	%	96.4	95.6	99.2	千曲川流域下水道事務所 
		B	終末処理場内の緑化率	緑化済面積／目標緑化面積×100	%	39.3	37.0	94.1	
		C	環境学習実施率	施設見学者(小学4年生)／管内小学4年生(合計)×100	%	92.9	49.1	52.9	
	事業者の 立場から 見た指標	D	事業の進捗率	実施済事業費累計／全体事業費×100	%	74.7	70.4	94.2	
		E	消化ガス有効利用率	消化ガス有効利用量／消化ガスの発生量×100	%	70.0	84.0	120.0	
		F	重油使用量縮減率	焼却炉重油消費量(消化ガス有効利用の場合)／焼却炉重油消費量(消化ガス未利用の場合)×100	%	96.9	96.1	99.2	
犀川安曇野 流域下水道事務所	利用者の 立場から 見た指標	A	管渠テレビカメラ(三巡目)調査率	5年サイクルを目標に実施しているテレビカメラによる管渠内調査の三巡目調査進捗率	%	21.2	21.2	100.0	犀川安曇野流域下水道事務所 
		B	放流水質の管理基準適合率	放流水質検査累計適合回数／累計回数×100	%	100.0	100.0	100.0	
		C	環境学習率	学習した生徒数(小学4年生)／管内全生徒数(小学4年生)×100	%	100.0	100.0	100.0	
	事業者の 立場から 見た指標	D	事業の進捗率	累計事業費／総事業費×100	%	90.5	90.7	100.2	
		E	消化ガス有効利用率	消化ガス有効利用量／全発生量×100	%	99.3	99.3	100.0	
		F	業務管理指数	汚水量1m3当たりの業務管理費を指数化	—	89.1	66.1	74.2	