

見積業者選定経過書

1 業 務 名	令和 7 年度シェーカツ NAGANO 応援・調査事業
2 応募者数	1 者
3 評価会議の構成 座長 構成員	労働雇用課長 4 名（詳細は、別表のとおり）
4 評価基準	別紙のとおり
5 評価結果 選定された者 集計結果	信濃毎日新聞株式会社 合計点 280 点/400 点 順位点 16 点/16 点
6 企画提案を求める具体的 内容	ア 実施体制 （ア）運営体制 （イ）類似事業の履行実績 （ウ）個人情報の取り扱い イ 事業内容 （ア）現状認識・基本方針 （イ）応援隊員の募集方法、活用方法 （ウ）交流会の実施内容、周知方法 （エ）Uターン就職状況調査 （オ）実現可能性 ウ 業務に要する経費及びその内訳
7 企画提案で評価された点	これまでの実績等から事業の確実な履行が期待できる点。
8 総合的判断	各業務の内容、スケジュールの提案、類似事業の履行実績等から業務の確実な実施が見込まれ、構成員の評価点合計が基準点である 240 点（満点の 6 割）を満たしていることから、見積業者として決定する。

(別表)

所属	委員	備考
産業労働部 労働雇用課	課長	座長
産業労働部 労働雇用課	課長補佐	
産業労働部 労働雇用課	雇用対策係長	
産業労働部 労働雇用課	雇用対策係員	

(別紙)

シューカツ NAGANO 応援・調査事業プロポーザル評価基準

審査項目		審査内容(要求内容)	配点	
事業実施体制	組織・運営体制	運営スタッフの配置や業務管理の体制が適切であること	20	10
		類似事業の履行実績などから、各業務の運営が円滑に行うことが見込まれること		10
	個人情報の取り扱い	個人情報の保護・管理は適切であること	5	5
	県窓口等との連携	県及び関係機関との連絡調整を適切に行える体制となっていること	10	10
提案事業の内容等	現状認識・基本方針	新卒採用に関する課題やニーズを的確に分析した上で、事業の実施方針を定めていること	5	5
	事業計画	(シューカツ NAGANO 応援隊) 応援隊員の募集方法及び活用方法について、効果的な方法が提案されているか	40	5
		(シューカツ NAGANO 応援隊との交流会) 会場選定等実施内容及び学生へ周知方法について、効果的な方法が提案されているか		10
		(シューカツ NAGANO 応援隊紹介インタビュー) 応援隊員の個性や長野で働く魅力を伝えるインタビュー内容となっているか。また、インタビューの照会方法・集計方法について適切な手段となっているか		10
		(Uターン就職状況調査) 調査対象の抽出は適切かつ十分な数となっていること		10
		(Uターン就職状況調査) 調査実施方法は事業目的に照らし有効なものであること		5
	実現可能性	提案内容、スケジュール等から確実な実施が可能であること	10	10
経済性(費用対効果)		事業内容等に対して必要な経費が適切に見積もられ、かつ、県の予算の範囲内であること	10	10
計			100	