

見積業者選定経過書

1 業 務 名	令和 8 年度地域密着型企业誘致事業委託業務
2 応募者数	3 者
3 委員会の構成 委員長 委員長 委 員	5 名 委員長 産業立地・IT 振興課 課長 委員 D X 推進課 企画幹 広報・共創推進課 企画幹 産業立地・IT 振興課 課長補佐 立地振興係長
4 選定基準	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果 (点数) 評価点集計結果 (順位) 評価点集計結果 (費用)	有限責任監査法人トーマツ 423 点 / 500 点 ・ 5 名中 3 名が 1 位とした。 ・ 費用の上限額と同額であった。
6 企画提案を求める具体的 内容	1 提案のコンセプト 2 提案による事業効果 3 県内外企業の募集及びマッチング 4 マッチング後のハンズオン支援 5 コミュニティコンテンツの立ち上げ 6 実施体制 7 業務に要する経費及びその内訳
7 企画提案で評価された点	市町村と企業の取組に対する伴走支援手法の提案に加え、プロジェクトの継続・発展に向けた工夫や、県内への企業立地の促進が期待できる点などが高く評価された。
8 総合的判断	プロポーザル審査で高い評価点を獲得した有限責任監査法人トーマツを優れた提案をした者として見積業者に選定する。

(別記)

令和8年度地域密着型企业誘致事業委託業務プロポーザル検討評価表

検討項目	検討内容 (要求内容)	配点
(1) 提案のコンセプト	本事業の趣旨を理解し、コンセプトが明確な提案となっているか。 事業の継続・発展の視点があるか。	25
(2) 提案による事業効果	本事業を実施することにより、県内へ立地する企業の増加が期待できるか。	15
(3) 県内外企業の募集及びマッチング	地域の特性を理解し、県内外企業の募集が地域の魅力向上に資する企業に届き、応募を促すものとなっているか。 県内外企業とマッチングするための提案手法が具体的かつ効果的なもので企業とのマッチングが期待できるか。	20
(4) マッチング後のハンズオン支援	マッチングに参加した県内外の企業、関係団体との信頼関係を築き、マッチング後のハンズオン支援を効果的に実施することができるものか。 地方自治体や地域が今後、自律的に官民共創の取組を進めるための工夫があるか。	15
(5) コミュニティコンテンツの立ち上げ	地方自治体と企業のさらなるマッチング促進や、プロジェクトの質向上が期待できるか。	10
(6) 実施体制 (運営体制、業務スケジュール、個人情報取扱い)	適切な人員配置、業務スケジュールとなっているか、必要に応じ、地方公共団体の企業誘致策に詳しい有識者の助言等を得られる工夫がされているか。	10
(7) 経費見積書	業務費用の算定が適正であるか	5
合計		100