

見積業者選定経過書

1 業務名	長野県地域おこし協力隊業務 (木曾谷・伊那谷フォレストバレー支援事業)
2 応募者数	1 者
3 評価会議の構成 座長 構成員	5 名 (座長) 信州の木活用課長 (構成員) 信州の木活用課担当係長 信州の木活用課主任 森林政策課技師 地域振興課推進員
4 選定基準	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果 (点数) 評価点集計結果 (順位)	選定された者：池戸通徳 評価点：430点 (平均86.0点) 順位：1 位
6 企画提案を求める具体的 内容	① 業務に対する考え方 ② 業務への適性 ③ 実施スケジュール ④ 経費
7 企画提案で評価された点	・業務に対する熱意 ・これまでの人材育成等に関わった経験や知見 ・関心者を巻き込んでいく行動力
8 総合的判断	提案を求める各項目において優れた提案を行い、100点満点 中60点を超えており、事業を実施するための熱意、経験、行 動力を備えていると判断し、見積事業者として選定する。

(別紙)

選定基準

評価項目	配点	評価内容
業務内容に対する考え方	10	フォレストバレーの取組に対し、やりがいをもって取り組む姿勢があるか
	20	仕様書（案）に示された現状と課題、業務方針及び目的、業務内容を理解し、自身の経験等に基づいた委託業務に対する見解が分かりやすく説明されているか。
業務への適性	10	県の協力隊となる立場として、TPOに合った服装選び、話し方、相手に合わせた対応ができるか。
	20	木や森に関する人材育成（森林環境教育及び木育を含む）に従事した経験があるか。
	10	木や森に囲まれた暮らしを楽しみ、関係者と協力して委託業務に取り組む姿勢があるか。
	10	最長3年間継続して従事し、かつ、退任後に当該地域に定住する意欲を有しているか。
実施スケジュール	10	スケジュールが具体的かつ明確になっており、期間内に実施する内容が適切に考えられているか。
経費	10	見積額が提案された事業内容に照らし相応な金額となっているか。
合計得点	100	