様式第９号（第22第２項）

企画提案審査会議　評価書【6/12　プレゼンテーション審査】

評価項目		配点	信越放送㈱ 評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	評価⑦	評価⑧	評価⑨	評価⑩	評価合計
業務計画及びスケジュール	○業務を遂行する上で基本的な考え方は適切か。 ○業務内容は具体的で効果的な提案となっているか。 ○業務スケジュールに無理はないか。	(10)	8	10	8	10	6	8	8	10	8	10	86
キャンペーンの内容	○特集番組や自社が有する広報媒体を活用した効果的なキャンペーンを展開する内容となっているか。	(25)	25	25	25	15	15	25	15	25	25	20	215
ＣＭの内容	○提案のあった映像内容は、目的にあった適正な内容となっているか。 ○誰もが興味を持つ映像構成であり、かつ、具体的な事例を示すなど特殊詐欺の手口を分かりやすく説明する内容となっているか。 ○被害対象者やその周囲の者が特殊詐欺に対する危機感と当事者意識を醸成するインパクトのある内容となっているか。 ○撮影手法や音響効果等は、創意工夫した有用なアイデアを盛り込むなど、特殊詐欺の危険性を伝えるものとなっているか。	(25)	25	25	25	15	25	25	15	25	25	25	230
放送時間・頻度	○高齢者が視聴する時間帯及び高齢者を取り巻く全ての世代が視聴しやすい時間帯に放映されるか。	(25)	20	25	25	20	20	20	15	25	15	20	205
業務履行の確実性	○過去の履行実績・技術力から、提案された手法の実現性は高いか。 ○提案された内容は、体制等無理のないものとなっているか。	(5)	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	47
費用の妥当性	○見積書は上限額の範囲内か。 ○見積りの内訳や算定根拠が明確に示され、仕様書に基づき、費用対効果が期待できる内容となっているか。	(10)	10	10	6	10	6	8	10	10	6	6	82
評点の合計結果			93	100	94	75	76	91	67	100	83	86	**865**
平均点													86.5

評価項目		㈱テレビ信州 評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	評価⑦	評価⑧	評価⑨	評価⑩	評価合計
業務計画及びスケジュール	○業務を遂行する上で基本的な考え方は適切か。 ○業務内容は具体的で効果的な提案となっているか。 ○業務スケジュールに無理はないか。	8	10	8	10	8	8	8	10	8	8	86
キャンペーンの内容	○特集番組や自社が有する広報媒体を活用した効果的なキャンペーンを展開する内容となっているか。	20	20	25	20	25	25	15	20	20	25	215
ＣＭの内容	○提案のあった映像内容は、目的にあった適正な内容となっているか。 ○誰もが興味を持つ映像構成であり、かつ、具体的な事例を示すなど特殊詐欺の手口を分かりやすく説明する内容となっているか。 ○被害対象者やその周囲の者が特殊詐欺に対する危機感と当事者意識を醸成するインパクトのある内容となっているか。 ○撮影手法や音響効果等は、創意工夫した有用なアイデアを盛り込むなど、特殊詐欺の危険性を伝えるものとなっているか。	20	25	15	20	15	20	15	20	15	20	185
放送時間・頻度	○高齢者が視聴する時間帯及び高齢者を取り巻く全ての世代が視聴しやすい時間帯に放映されるか。	20	15	20	20	25	25	15	25	15	15	195
業務履行の確実性	○過去の履行実績・技術力から、提案された手法の実現性は高いか。 ○提案された内容は、体制等無理のないものとなっているか。	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	45
費用の妥当性	○見積書は上限額の範囲内か。 ○見積りの内訳や算定根拠が明確に示され、仕様書に基づき、費用対効果が期待できる内容となっているか。	10	8	6	10	6	8	8	10	8	6	80
評点の合計結果		83	83	78	85	84	90	65	90	70	78	**806**
平均点												80.6

評価項目		A社 評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	評価⑦	評価⑧	評価⑨	評価⑩	評価合計
業務計画及びスケジュール	○業務を遂行する上で基本的な考え方は適切か。 ○業務内容は具体的で効果的な提案となっているか。 ○業務スケジュールに無理はないか。	8	8	8	10	8	8	8	8	8	8	82
キャンペーンの内容	○特集番組や自社が有する広報媒体を活用した効果的なキャンペーンを展開する内容となっているか。	25	25	20	25	20	20	20	15	20	15	205
ＣＭの内容	○提案のあった映像内容は、目的にあった適正な内容となっているか。 ○誰もが興味を持つ映像構成であり、かつ、具体的な事例を示すなど特殊詐欺の手口を分かりやすく説明する内容となっているか。 ○被害対象者やその周囲の者が特殊詐欺に対する危機感と当事者意識を醸成するインパクトのある内容となっているか。 ○撮影手法や音響効果等は、創意工夫した有用なアイデアを盛り込むなど、特殊詐欺の危険性を伝えるものとなっているか。	25	25	15	25	25	20	20	25	15	15	210
放送時間・頻度	○高齢者が視聴する時間帯及び高齢者を取り巻く全ての世代が視聴しやすい時間帯に放映されるか。	20	15	15	25	20	20	15	15	20	15	180
業務履行の確実性	○過去の履行実績・技術力から、提案された手法の実現性は高いか。 ○提案された内容は、体制等無理のないものとなっているか。	5	5	4	5	4	3	4	4	4	3	41
費用の妥当性	○見積書は上限額の範囲内か。 ○見積りの内訳や算定根拠が明確に示され、仕様書に基づき、費用対効果が期待できる内容となっているか。	10	10	6	10	6	8	10	10	6	6	82
評点の合計結果		93	88	68	100	83	79	77	77	73	62	**800**
平均点												80.0

評価項目		B社 評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	評価⑦	評価⑧	評価⑨	評価⑩	評価合計
業務計画及びスケジュール	○業務を遂行する上で基本的な考え方は適切か。 ○業務内容は具体的で効果的な提案となっているか。 ○業務スケジュールに無理はないか。	8	10	8	10	8	8	8	10	8	8	86
キャンペーンの内容	○特集番組や自社が有する広報媒体を活用した効果的なキャンペーンを展開する内容となっているか。	20	20	20	15	20	20	15	20	15	20	185
ＣＭの内容	○提案のあった映像内容は、目的にあった適正な内容となっているか。 ○誰もが興味を持つ映像構成であり、かつ、具体的な事例を示すなど特殊詐欺の手口を分かりやすく説明する内容となっているか。 ○被害対象者やその周囲の者が特殊詐欺に対する危機感と当事者意識を醸成するインパクトのある内容となっているか。 ○撮影手法や音響効果等は、創意工夫した有用なアイデアを盛り込むなど、特殊詐欺の危険性を伝えるものとなっているか。	25	20	15	15	15	25	20	20	20	20	195
放送時間・頻度	○高齢者が視聴する時間帯及び高齢者を取り巻く全ての世代が視聴しやすい時間帯に放映されるか。	20	25	15	20	20	20	20	20	20	20	200
業務履行の確実性	○過去の履行実績・技術力から、提案された手法の実現性は高いか。 ○提案された内容は、体制等無理のないものとなっているか。	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	44
費用の妥当性	○見積書は上限額の範囲内か。 ○見積りの内訳や算定根拠が明確に示され、仕様書に基づき、費用対効果が期待できる内容となっているか。	10	8	6	10	6	8	10	10	8	6	82
評点の合計結果		88	88	68	75	73	86	77	85	75	77	**792**
平均点												79.2