

企画提案審査会議 評価書【6/11 プレゼンテーション審査】

※ 審査委員1名欠席のため、9名の審査結果

評価項目		配点	信越放送㈱									㈱長野放送									A社									B社												
			評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	評価⑦	評価⑧	評価⑨	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	評価⑦	評価⑧	評価⑨	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	評価⑦	評価⑧	評価⑨	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	評価⑦	評価⑧	評価⑨				
業務計画及びスケジュール	○業務を遂行する上で基本的な考え方は適切か。 ○業務内容は具体的に効果的な提案となっているか。 ○業務スケジュールに無理はないか。	(10)	8	10	6	10	8	10	10	10	8	80	8	10	8	10	8	10	10	10	8	82	6	10	10	8	8	8	6	6	8	70	8	10	8	10	6	6	8	10	8	74
キャンペーンの内容	○特集番組や自社が有する広報媒体を活用した効果的なキャンペーンを展開する内容となっているか。	(25)	25	25	15	25	20	25	25	25	20	205	25	20	15	20	20	25	20	25	20	190	25	25	15	20	20	20	15	15	20	175	25	20	25	20	20	15	20	25	20	190
CMの内容	○提案のあった映像内容は、目的にあった適正な内容となっているか。 ○誰もが興味を持つ映像構成であり、かつ、具体的な事例を示すなど特殊詐欺の手口を分かりやすく説明する内容となっているか。 ○被害対象者やその周囲の者が特殊詐欺に対する危機感と当事者意識を醸成するインパクトのある内容となっているか。 ○撮影手法や音響効果等は、創意工夫した有用なアイデアを盛り込むなど、特殊詐欺の危険性を伝えるものとなっているか。	(25)	25	25	20	25	25	25	25	20	25	215	25	25	20	20	20	25	25	20	20	200	25	20	20	15	15	20	20	15	20	170	25	20	25	20	15	15	20	20	15	175
放送時間・頻度	○高齢者が視聴する時間帯及び高齢者を取り巻く全ての世代が視聴しやすい時間帯に放映されるか。	(25)	20	20	15	25	20	25	25	20	20	190	20	20	10	20	20	25	25	15	20	175	20	25	20	20	20	20	15	15	20	175	20	25	10	20	20	10	25	15	20	165
業務履行の確実性	○過去の履行実績・技術力から、提案された手法の実現性は高いか。 ○提案された内容は、体制等無理のないものとなっているか。	(5)	5	5	4	5	5	5	4	4	4	41	4	5	4	5	5	5	5	5	4	42	3	3	4	4	5	4	3	4	3	33	5	5	4	4	4	3	4	4	3	36
費用の妥当性	○見積書は上限額の範囲内か。 ○見積りの内訳や算定根拠が明確に示され、仕様書に基づき、費用対効果が期待できる内容となっているか。	(10)	10	10	6	8	10	10	8	10	8	80	8	10	6	8	10	10	10	10	8	80	8	8	6	8	10	8	6	8	8	70	10	10	6	8	10	6	10	8	6	74
評点の合計結果			93	95	66	98	88	100	97	89	85	811	90	90	63	83	83	100	95	85	80	769	87	91	75	75	78	80	65	63	79	693	93	90	78	82	75	55	87	82	72	714
平均点			90.1									85.4									77.0									79.3												