資料2

長野県環境審議会への中間報告 (R4.11.28) における委員意見及び対応

No	御意見等	対応 (回答)
1	(梅崎会長) ヒメマスについては記載があったが、ワカサ ギについてはどのような扱いなのか。	ワカサギについては、全窒素及び全燐における水産2種として挙げられているが、水産2種が該当する類型IVについては、今回の見直しの対象とはなっていない。
2	(梅崎会長) 環境基準の達成状況について、COD はなかなか 達成できないようで、時々達成している地点 または時々達成しなくなる地点など、原因や 対策についてわかるものなのか。	湖沼の場合、降雨などの気象条件や利水状況に左右されるため、達成時の原因把握は難しい。将来の汚濁負荷量から水質予測を行い、将来水質の把握に努め、類型指定の見直しを検討している。