

## 第2回 意見交換会 要旨

開催日時	10月18日(木) 18時30～時		
市町村名	小谷村	グループ名	2班
要旨			
大町建よりの回答			
前回出席出来ず。新聞で見た。民主主義社会とはいえ、全員の意見を聞いてもキリがない。専門的(地算等)分野に素人が口出ししても困るのでは。			
挨拶のみ。			
<p>前回までの経過 全員賛成として進んだ。3本の柱として、      早期着手するためには、理想的な高規格道路とは、できるところから着手するにはどうすれば(どの辺りからとか)。3つ含めて意見を。</p>			
新聞にも出た村づくり委員会調査。村の1200人対象42%回答。66%賛成。17.3%必要なし。16.5%分らない。			
インターを多くして欲しい。森上の松川辺りにインターできれば、素人考えだがそれもいいかと。梅池通せば、池原辺りでループ橋(観光名所にも)になったり。北小谷でも1箇所くらい。			
緊急を考えること大切。観光も含め村民望むところだろう。			
H7災で感じたが安全確保、冬の除雪維持管理 トンネルも考えられる。阪神震災でもトンネル残った。他地域との連絡を考える(優先的に)とトンネル必要。			
専門家の考え等、上部から考えたら考えやすいだろう。トンネルもよく分かるしインターも多い方が良い。一旦、アウトラインから考えた方が絞りやすい。			
この付近はまだルート未定だが、今の意見のようにある程度ルートが示されたら意見をまとめた方がまとめやすい。			
前回も何年も前から話あっても決まらない。という意見あった。 早期表現についてという一案が出た。			
いくら意見出しても同じことになる。 皆、早期着手は望んでいること。ぜひ概略ルートを示して欲しい。			
南の調査区間白紙なら、北部へ調査区間を持ってきて欲しい。			
<p>ルート検討は専門家、しかし最低限要望(インター4コとか)をした方がいいだろうと思う。要望だけはぶつけて、それからルートに入ったらどうか。      意見はいつまで集め、いつからどういう方向になるのか県に聞きたい。</p>			
<p>小まとめ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 早期着手は皆の意見</li> <li>・ 概略ルートを示して欲しい。</li> <li>・ 必要最低限の要望はぶつけた方が良い。</li> <li>・ 意見はいつまでにまとめるか</li> </ul>			

## 第2回 意見交換会 要旨

開催日時	10月18日(木) 18時30～時		
市町村名	小谷村	グループ名	2班
	要旨		
	2案 ルート概略、最低要望する。どちらかに。		
	ルート示してから要望まとめる時間がほしい。そういう意見交換会できないか。 南は反対、北は賛成が多い。		
	知事が決定しないと出来ない		
	反対の多いルートは避けて通ることはできないか。 北部を重点に考えることはできないか。		
	11/30、全体会で各班意見を発表して欲しい。		
	小まとめ ・ルート決まってからでは、この会が終わってしまう。		
	4ルート案は出ている。新潟も調査区間になったことだし、村もある程度のルート示したい。 新潟決まると、こっちも決まってしまうことになりかねない。		
	ルートが決まってからという消極的な意見ではなく、具体的に挙げたらどうか。		
	<p>小まとめ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・意見収集の期限はいつまでか。</li> <li>・ルート決定後、意見交換会ができないのか? 要望</li> </ul> <p>早期実現のために</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 反対ルートは避け、北部から調査着手して欲しい。</li> <li>・ 陳情等は続ける。</li> </ul> <p>村にとってどういう高規格が理想か</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 経済、観光、安全、医療面等からトンネル重視</li> <li>・ 観光、安全、産業 インターは多目に</li> <li>・ 道路と鉄道(北陸新幹線)との連携</li> </ul>		