

第3回 意見交換会 要旨

開催日時	11 月 5 日(月) 19 時 ~ 21 時		
市町村名	大町市	グループ名	5班
要 旨			
司会 2回目は人数ばかり少なかったが、逆に良かった面もある。			
グループ発表者を決めたい。			
さんをお願いしたい。			
これだけは言っておきたいというものがあったら出して下さい。			
住民の賛成があれば着手するのか。			
やると決まってから3~5年で着手。ゼロに戻って意見を聞く。			
3~5年の中での意見交換か。			
ゼロから。			
調査区間追加でもいいのか。			
資料は県が作ったのか。			
そうです。前知事の時の作成した資料を出した。 その他の町村で請求のあったものを新聞発表があったので、誤解のないように今回配布した。			
作成した資料を配布。(別紙)まず、この地域に道路が必要かどうか。			
全体発表終了後、どのようにするか。大町市としてまとめるのか。			
6:4、7:3とか記入するのは必要ない。それなら住民投票とすればよい。			
知事の見ている方向に向けるべきだ。 どちらが多かったからというのは、住民投票を行えばいい。			
まとめでは、賛成反対が拮抗しているように見える。			
こういう意見が出たとか新しい方法であって、これでよい。			
反対者の意見を聞くことが新しい。こういう方向で進めてもらいたい。			
賛成する人はこれからどういう活動をしていかなければならないかということだ。			

第2回 意見交換会 要旨

開催日時	11 月 5 日(月) 19 時 ~ 21 時		
市町村名	大町市	グループ名	5班
要 旨			
<p>今度をもっと踏み込んだ中でルート等具体を考えていく。 知事が今までのやり方では動かないから、それに沿ってやっていかなければならない。 受け皿は県が作り、進めるための組織を県が示すべきだ。 この意見を聞いたら次のステップを示してやってもらいたい。 陳情や民間団体ばかりの意見では知事は動かない。</p>			
ダム検討委員会のようなものを作れということ。			
人選とかが難しい			
賛成派として、なにかをやっていかなければならない。			
1年遅れるごとに、経済基盤、財産価値が減少する。 大町に働く場がなくなる。			
仕事なくなったから、人がいなくなるという現状を出せば良い。			
<p>景気浮揚のための公共工事は行き詰まる。建設国債赤字国債によって国は破綻する。 北陸新幹線が出来れば、糸魚川は良くなると思う。 東海北陸自動車道はトータルではプラスになっていると思う。 コレステロールのたまらないような動脈が欲しい。 使い易くて低コストの道路を作ってもらいたい。</p>			
公共工事は、土木業者にとっては必要。			
白馬では宿泊が減ったことを道路が良くなったためとしている人がいる。			
<p>環境破壊と言っている環境とは、何かという事を聞きたい。 賛成者が破壊と思っていないものを破壊すると考えている反対者がいるのではないか。</p>			
<p>まず必要かどうか。必要だと思えば求めればいい。 求めるプロセスは今までとは違う。コスト・ルートはその後の問題・環境も然り。</p>			
必要かどうか、判断する場面、知事はリーダーとして示すべきであり、こうした意見交換に出て聞くべきだ。自分の考えを示すべきだ。			
論議をしているうちに食えなくなる			
今我慢をすれば将来はこうなるというものを示すべきだ。			
知事は合意形成の手法を示すべきだ。			