

## 第1回 意見交換会 要旨

|      |                        |       |    |
|------|------------------------|-------|----|
| 開催日時 | 9月 26日(水)<br>19時 ~ 21時 |       |    |
| 市町村名 | 大町市                    | グループ名 | 2班 |

### 要旨

どうして早期にできないか?道路が無いと経済的に遅れる。  
 必要である。経済的に必要である大北地域のために必要である。  
 ほしい。  
 合意が必要。合意後、建設するべきである。  
 基幹道路が必要。豊科ICの例(現実の効果)。  
 再度、見直しがおかしいと思う。  
 人口増がないのは道路がないから。子供が帰ってこない。仕事は南へ行っている。  
 メリット、デメリットの情報を開示してほしい。(県に対して)  
 「道路いらないネットワーク」の一員と活動している。見直しが必要(現計画の道路)  
 3ルートあるが、どのルートになるか興味がある。  
 早期実現したい。交通の便が良い南へ友人が行ってしまった。  
 道路は国民全体が利用できるもの。なぜ出来ないのか?  
 ルートについて感心がある。地元を通ることに心配である。全体的には必要。  
 北への通勤について(冬期)大変だった。生活道路としても必要と思う。  
 豊科ICへつなげたらどうか(波田でなく)?  
 全国へのネットワークの路線として必要、重要である。  
 高速交通網がないのは木曾と大北だけである。地域として必要である。  
 環境問題、大地震、国の財政がネックとなると思う。  
 財源、維持管理費(2本の道路分を国はやらないのではないか)  
 1本は市町村となる可能性があるのではないか。  
 生活軸と通過交通の分離(北の意見)  
 合併を含め市町村の負担増を心配している。具体的な将来の市町村負担額の見通しを示してほしい。

## 第1回 意見交換会 要旨

|      |                        |       |    |
|------|------------------------|-------|----|
| 開催日時 | 9月 26日(水)<br>19時 ~ 21時 |       |    |
| 市町村名 | 大町市                    | グループ名 | 2班 |
|      |                        |       |    |

### 要旨

合意について、どこまでをつながる道路。  
 小さな地域(良否)でなく全体の効果を考える。  
 財政検討するとし、住民として要望していきたい。  
 調査区間であるが、ダメになるとなくなってしまう(計画)  
 S46~必要性を要望してきた。特に北について必要がある。道路は2本必要である  
 今までの努力を考えると国の財政まで考えなくてよい。  
 財源について国は長期計画があり、心配しなくてもよい。  
 国道の払い下げについて考えにくい。  
 ルートは?ルート変更の可能性について。  
 3ルートある。  
 整備区間になって決定することになる。知事の方針。0から再検討という事で今回ある。  
 道路整備で危機的状況、経済活動に必要。人口減。  
 国営公園との関連について。  
 この道路を推進していきたい。  
 交流した議論が必要に思う(北の方と)。  
 費用便益について等(国、県の財政)。  
 道路があるから地域興しをする。町おこしが出来ない。  
 人がこないから人口が増えない。