(別紙—1)要旨の用紙(A3) <u>No.1-1-</u>

第1回 意見交換会 要旨							
開催日時	9 月 19 時	26 日(水) ~ 21 時					
市町村名	大町市		グループ名	1班			

## 要旨

まず議長(リーダー)を決定する。建設事務所側の提案であったが、意見集約出来ず。

- 1. として氏名、住所のみの簡単な自己紹介を行う。私、 が書記を引き受ける旨を申し出る。承認頂く。
- 2.上記紹介を踏まえてリーダー、サブリーダー選出を試みるが、決定せず。
- ・ 各自の考え方も分からない状況下では議論の進行を任せるリーダー等を決定するのは難しいのではないか。各人の道路に対する考え方をお聞かせ願ってはどうか?と提案がある。全員一致し、紹介を行う。
- 3. 自己の立場や考え方を加えた。1分~2分程度の自己紹介を全員が行う。
- ・ 若い人たちの意見を聞いてみたい。
- · 観光客の視点から大町は距離があると思う。皆さんの意見はどうか伺いたい。
- · 計画の詳細等をはじめ、様々な考え方を聞いてみたい。
- ・ 道路計画を個人的にも賛成と思う。振興策のために考えたい。
- ・ 地域進行のために道路は必要。ルートは再考を。
- 一度も県外生活をしたことがないが、次代のためにも可能性を残したい。自然との調和が道路賛成の条件。
- · 道路について勉強中であるが、大北地域には何故道路がこなかったのか?ゼロからの論議を望む。
- 地域活性化には道路は必要。
- · 道路がほしい。だがこの会議の必要性に疑問。
- ・農産物の流通面から考えて、道路は必要である。
- ・ 日本の道路整備は縦軸だけであった。これからは横軸を必要とする。ハコモノに金を使っても残らない。
- ・ 平成8年、小谷災害の際には道路が1本もなく大変不便した。また、1.0より20分が工場誘致の条件だ。

(別紙一1)要旨の用紙(A3) No.1-2

第1回 意見交換会 要旨							
開催日時	9 月 19 時	26 日(水) ~ 21 時					
市町村名	大町市		グループ名	1班			

## 要旨

上記紹介が終わった時点において、この会合の主旨を問う意見がでる。

- 記録したことを上に出すだけであれば、この会議の必要性はあるのか。
- この記録がどのように活用されるのか。
- · このグループは総論賛成という雰囲気であり、これ以上の議論は無用である。
- ここまでの書記録を提出し終了としてはどうか。
- · 今までの大町地域には皆が集まって議論をするような場も雰囲気も無かったと思われる。若い人たちがこれだけ集まって真剣に考えてくれるのは有り難いことだ。
- ・ 長野自動車道が豊科からなぜ麻積へ伸びたのか。その時点で何故議論にならなかったのか。

上段の論議を深めるようにとの意見から、もう少し議論を続けようとなる。

- ・ 以前に岡山に住んでいた立場から、名古屋まで新幹線で1時間40分であるのに、そこから当地域まで4、5時間も要するのは非常に遠い感を受ける。今の観光は、安・近・短から安・遠・短になっているので非常に不利。
- ・ 1. Cから10 ~ 20分以内が工場誘致の際、どうしても絶対条件になってくる。時間的問題、コストの問題、農産物は鮮度が勝負の商品であり、どうしても高速交通網から外されたくない。外れるか否かは過疎地に入るか否かと同義である。他地域では最近では、反対意見が多かったので賛成の意見をしたい。 賛成の方向でまとまっており、次回の討論は意味がないのでは。 次回はやらなくて良いのでは。

1グループの議論はこれで終わりにし、やりたい人だけ違うグループへ移るということでもいいが、このグループには意見を聞きたいという方もおられる。 賛成の意見でまとまり、次の開催せずというまとめ方はいかがなものか。 上記意見を採り入れ、議長に さんを推挙し、全員一致で承認する。 さんにも「不慣れではあるが」ということで、お引き受けいただいた。

グループは次回 10月11日(木)市役所会議室にて第2回会合を開催することを決定した。