

## 地域高規格道路松本系魚川連絡道路意見交換会まとめ

市町村名	松川村	
開催日時	第1回 10月 2日(火) 第2回 10月 19日(木) 第3回 11月 7日(金) 合同報告会 11月 21日(水)	
項目	意見・提言等	
1. 道路行政全般について	<ul style="list-style-type: none"> <li>観光客の消費動向を十分把握する必要がある。観光資源を有効活用出来る投資計画を導入する。</li> <li>現状の社会情勢では、事業を行うにあたり採算性、将来性を十分考慮する必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>道路が整備されれば、地元で経済効果があるというような短絡的思考で進めるべきではない。</li> <li>道路を作る方向で進んで行くのか、中止ということもありうるのか。明確にしてほしい。</li> </ul>
2. 地域の課題、問題点(まちづくり、自然、生活)	<ul style="list-style-type: none"> <li>大町市以北は1本しか道がなく、交通の便が悪く不便である。波田町は渋滞があり、危険地域でもある。災害時、大町以北で大変な不便を感じた。松本や塩尻へ行くのに大変な時間がかかる。</li> <li>山麓線は現在、生活道路の機能はない。</li> <li>農業を営むものとしては生産物の高速輸送等、生活道路と違う車専用道路があれば便利である。自動車専用の高規格道路がほしい。</li> <li>工場誘致やサービス業の進出等、なにか明るいものが欲しい。地元で就職する場所が無く、地域が寂れてゆく不安が有る。農地も荒廃し後継者不足である。</li> <li>高規格道路の計画について、知らない人が多い。調査区間に指定されるまで知らない状況であった。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>道路による大気汚染と塩カル等による地下水の汚染の被害は甚大である。高瀬川左岸(池田側)には大町から明科にかけては貴重な蝶の生息地である。西原地区では井戸等も利用している。信大での地質研究の結果、堀金村から大町に至る西山山麓の扇状地は、日本でも典型的なものであり複雑な水脈などが未だ解明されていない貴重なものである。環境を守るために道路は必要ない。</li> <li>大北の道路はオリンピック以来、補修・整備が進んで以前と比べて状況は変わってきた。オリンピック道路から山麓線まで4キロ、そこに現在4本もの道路がある。松本に入る際、多少の渋滞がある程度で、松川村としては十分対応出来ている。村(県)外者も、安曇野を不便とは思っていない。</li> </ul>
3. 道路の必要性(建設の是非)	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域の将来を守るためには道路が必要である。人と物の物流を向上させ地域の活性化に役立つ。建設事業の拡大が見込め、工場誘致にもつながるので、産業発展には必要である。</li> <li>道路整備による県外観光客の増加が実証されている。(豊科IC等)高規格道路建設による観光客の増加や経済効果が見込める。</li> <li>大北全体を考えると雪害などに対して、他地域に比べて整備が遅れている。災害による交通手段の寸断を解消出来るため必要である。</li> <li>車社会がより進む。渋滞の解消策が必要であるため、高規格道路は必要である。</li> <li>生活道路と産業道路を区分するためにも高規格道路の整備は必要である。</li> <li>高規格道路には、路線バスを運行し、バス停から役場、駅などを結ぶ無料バスの整備をしたい。</li> <li>多額の費用をかけて文化施設、公園整備等を行うのであれば、交通の便を考えた道路整備検討が必要。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>国も県も財政難である。道路が増えると、維持管理費も増え負担も増す。自分達の世代で返せる借金なら良いが、次世代に残すのは良くない。道路財源を子供達の教育費、福祉活動に使いたい。</li> <li>観光客が素通りする可能性がある。道路建設により活性化が逆効果の地域が出る可能性がある。</li> <li>豊科IC周辺の店舗は都会の資本ばかりで地元資本は一店しかない。旧道となる地元商店にはマイナスである。地域にとって持続的な経済効果は期待出来ない。また、道路が出来ても工場誘致は難しい。</li> <li>安曇野の観光の特徴は自然である。扇状地等の特徴ある自然保護は必要である。</li> <li>大北北部から豊科にすることが必要とは思わない。逆に高速道路が出来ること地元住民は小回りが出来ず不便になる。また、国営公園側に道路が建設中である。二重に道路建設をするのは無駄ではないか。</li> <li>災害に強い高規格道路ではなく、災害に強い生活道路の方が必要。</li> <li>高規格道路にどれだけメリットがあるのか疑問である。心配の方が強い。明確にしてほしい。</li> <li>環境にデメリットのあることを明らかにすべきである。</li> </ul>
4. 整備手法、ルート案	<ul style="list-style-type: none"> <li>大町より北の整備は必要だが、大町から南への道路整備は必要無い。</li> <li>部分的な整備ではなく、つながっていてこそ意味のある道路である。</li> <li>ルートを決めるに際し断層との絡みを考慮すべきである。</li> <li>長野-糸魚川へのルートも考えられるのではないか。</li> <li>高瀬川堤防道路を川側へ拡幅するか、高瀬川の両側に一車線づつ道路を作る。</li> <li>産業道路と生活道路を区別する整備を望む。</li> <li>北の小谷村はトンネルしか通せないの建設費が膨大であることを考慮する必要がある。</li> <li>地域の要望を取り入れ、住民が使いやすく、弱者に配慮する。環境にも配慮する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>生活道路の改良整備で十分だ。高規格道路という一定の規格にこだわる必要はない。既存の大型道路の拡幅・改良(立体交差等)等で十分良い道が出来るのではないか。</li> <li>信号が交通渋滞の問題ならば、それを考える必要がある。</li> <li>堤防は高規格道路の規格に合わない。</li> <li>波田町起点、堀金村~大町市間の調査区間の設定を白紙に戻してほしい。</li> <li>左岸を整備する場合は、国営公園を結ぶ専用道路として整備する。</li> <li>小谷村に国道を拡幅するか、新道が必要である。</li> <li>予想交通量のデータについて疑問がある。</li> </ul>
5. 今後の進め方について(住民参加、広報、情報提供、合意形成)	<ul style="list-style-type: none"> <li>更に多くの意見を聞くべきである。松川以外の地域にも目を向けてそれぞれの関係地域にとってどのような影響があるか確認する必要がある。アンケート等も必要だ。</li> <li>新しい道路が出来ることによる旧道の管理はどうなるのかを明確にしてほしい。</li> <li>整備するにあたり、地元の業者の生活が成り立つような、長期的な投資計画が必要である。</li> <li>南北バランスを考慮した投資計画になっているか確認し、検討する必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>問答集は、道路建設を前提に作成されている。県は白紙というが、堀金~大町間は調査路線であるので、全く白紙はおかしい。問答集の出所、作成費などをはっきりさせてほしい。</li> <li>この道路は国営公園とリンクしているのか。明らかにしてほしい。</li> <li>生活道路は別問題だとして議論から外すのはおかしい。</li> <li>どうしてここが調査区間になったのかわからない。明確にしてほしい。</li> <li>交通量調査も平成6年のもので古い。長野オリンピック以前のものでは資料にならない。</li> </ul>
6. 意見交換会について	<ul style="list-style-type: none"> <li>この意見交換会は、ゼロベースで考えて良いのか。足踏み状態なのか。明確な位置付けを示してほしい。</li> <li>意見交換会に参加した70人の意見だけが、村民の総意とされるのは困る。</li> <li>意見交換会が県の行政や本計画にどう反映するか明確にしてほしい。</li> <li>意見交換会をこの議論で終わらせず、地区懇談会などを設定して継続して考えていく必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>意見交換会に、高規格道路整備計画が既定の事実であることを認知させたいという意図が感じられる。</li> <li>この道路の協議会は村として負担金を払っているのか。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>観光客が通り過ぎてしまうと言うのではなく、降りてもらえる魅力ある村にすることが必要。</li> <li>新潟の道路と利便性の差がある。</li> <li>松川村では、「高規格道路対策特別委員会」で国に対して調査区間の変更申請をするとしている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>転入者に反対が多いようである。</li> </ul>

意見の多少に関わらず、主な意見を載せています。