

## 第2回 意見交換会 要旨

開催日時	10 月 19 日(金) 19 時 ~ 21 時		
市町村名	松川村	グループ名	2班
要 旨			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 前回の質疑に対する回答</li> <li>・ 配布資料の説明</li> </ul>			
0ベースと言いながら、ルート案など進んでいるが。			
区間決定した訳ではない。これまでの計画・調査経過を示している。			
就職する場所などなくなり、地域がさびれていってしまう気がする。 農地荒廃も考えられる。人と物の物流を道路を引いて進める必要がある。			
高規格道路は活性化に役立つと思う。			
自然は大切だと考える。しかし、人は生活をしていかなければならない。 小谷の災害を見ても、道路鉄道寸断されると困る。主要道必要と感じる。インターも一つなら左岸(池田側)でなく右岸にと考える。 工場誘致にも繋がる。産業発展には必要。			
現在一つということで決まっているのではなく、意見の中で検討していく。			
大北全体を考えると雪害などに対して等、他地域と比べ立ち遅れていると考える。早期実現を願う。			
説明(経済効果・国営公園についてなど)を聞くと、白紙だといいつながら道が開くように想定できる。 高速道と同規模であり、村に経済効果あると思えない。通りすぎてしまう。生活道路で十分だ。 オリンピック道路造成時にどうしてもっと広くしなかったか。			
賛成する人の意見を聞いて分かった事がある。一つは将来必要。もうひとつは建設業から見た仕事の面。 災害に強い高規格道でなく、災害に強い生活道路の方が必要。生活道路は別問題だとして、議論から外すのはおかしい。賛成の意見者は、もう少し整理して意見を聞かせて欲しい。			
村(県)外者は安曇野を不便とは思っていない。自然を壊し、借金を増やし、少しばかり都合が良くなっても意味があるか。この意見交換会 70 人の意見が、村民の総意とされるのは恐ろしい。 大北北部から豊科にできることが必要か?長野・糸魚川へのルートも考えられるのではないか。			
利便性を追求し、600 兆を超える借金。農業も厳しい状況。松川村は農業の地域。村は農業振興が必要。経済効果あるといっても、農科 IC 周辺の店舗外を見ても都会の資本ばかり。地元商店は 1 軒しかない。			
高速があることで地元住民は小回りができず不便になる。旧道となる地元商店にはマイナス。			
高速道路出来たおかげで観光客が県外から増えている。パターゴルフ場の利用者は殆ど県外者。 経済効果ないと言い切れないと思う。通り過ぎてしまうというのではなく、降りてもらえる様な魅力ある村にするのがつとめではないかと思う。			

## 第2回 意見交換会 要旨

開催日時	10 月 19 日(金) 19 時 ~ 21 時		
市町村名	松川村	グループ名	2班
	要 旨		
	こちらの方が不便を感じる。農業についても米作ばかり。農業所得も少ない。後継者もない。今自分達の時代を考えるのではなく、次の時代を予測しなければならない。大事業のチャンス逃す。村も28億かけて文化施設・2億かけて公園整備と言ってる位であり。		
	自分達の世代で返せる借金なら良いが、次世代に残してしまう。それは良くない。		
	土地利用計画の会議やったが、その中でも話があったが、景観保全進めている。高規格道路作ることで、その計画との整合性はどうか。		
	道路自体を植木で囲むなど考えられると思う。イメージされるのは、都会的な囲われたものと予測される。道の作り方も考えられる。		
	村の将来良くしようと考えると皆考えていると思う。田んぼ残るのはわずか。いかに扇状地、農地残すかが大切。考えられるのは、堤防道路を広くする事のみ。		
	反対ではあるが、もしどうしても必要であるというのなら、堤防道の拡幅。		