

第3回 意見交換会 要旨

開催日時	11 月 7 日(水) 19 時 ~ 時		
市町村名	松川村	グループ名	1班
要 旨			
前回の質問について			
法律を変えて川に道路を作れないと安く作ることができない。			
川の形態により特別な場合はできる。事例がある。			
法律は何年にできたのか。見直しも必要ではないか。			
河川は確率で決めている。			
その確率の根拠は何なのか。			
意見交換会の意義は何かと前回質問したが、回答が無いが何故か。それでは交換会ではない。一方的に言っているだけではないか。意見に対して明快な回答が無いのでは意味がない。			
振り出しに戻した状態からのスタート。			
発表会は何を発表するのか。			
発表者の意見となる。			
何故、県職員が毎回違うのか。			
各地で交換会をやっているため。			
県が敵というのが見えるが、交換会なので県は関係無いのでは。			
地域の代表ではない。個人の意見を述べる場である。			
県はオブザーバーという軽い気持ちでは困る。意見を持ち帰る責任感を持ってほしい。最初から全てを明示していなく、今までとなにも変わらない。行政怠慢ではないか。			
堤防道路を使い、高規格道路にできないかと前回意見が出た。河川の内側は無理。外側に拡幅して高規格道路として整備するのはどうか(一般道路はだめ)。			
何故、一般道路ではだめか。			
地域の働く場の確保(企業誘致)の為に高速道路的なものが必要。			
東京に比べれば長野県は素晴らしい道路だ。時間的にも目途が付きやすい。(混む度合いが違う。)			
道路を作る動機は働く場所の確保の為なら理屈は合うが、環境も含めシミュレーションをして見る必要がある道路ありきで理由は後から付けるのではダメではないか。			
理由(目的)があって造る。			

第3回 意見交換会 要旨

開催日時	11 月 7 日(水) 19 時 ~ 時		
市町村名	松川村	グループ名	1班
	要 旨		
	松川だけ見て議論してはだめではないか。国営公園も含めて車利用者の事も考えないといけない。ちひる美術館も道路が開けばもっと観光客が入るのではないかと。それにより、土地利用と合わせ企画していきたい。		
	川西、田園ゾーンになっているが、15年前整備し景観と生活の両立を計ってきた。生活を守るためにも車は集中させ、生活の場は安心した生活ができるようにしてほしい。		
	金があれば何でもできるが、建設費がかかりすぎる(2,000億)。北に良い道路を作り、南は補修でも良いのでは。		
	日本人は作る要望だけして金のことは考えない。首都圏からのハンデを背負っている。そのハンデを克服するためにも道路が必要。		
	民間企業はコスト意識が高い。働く人がどれだけ地元で確保できるかがウェイト大(交通費、住居等の関係)。日本は固定費が高いためアジアへ進出していく。ますます若い人の働き口が無くなっていく。		
	村長の公約でもある企業誘致をしてほしい。		
	工場よりサービス産業が今は良い。穂高、豊科を見習ってほしい。		
	そういう事からも道路は必要。50年先を見て後世に本当に必要なものを残すべき。		
	通路に反対ではないが、金がかかりすぎる。		
	大町以北だけ高規格道路では意味がない。		
	高規格道路はそもそもなにか。		
	自動車専用道路。		
	大町以北を先に着工し、南はその後。		
	良い企業がくればそれに越したことはないが、道路は十分にあるので渋滞を解消すれば十分ではないか。実際は良い企業なんかは来ない(専門家の意見)。来るのはゴミ関係だけ。本屋もないような村に企業は来ない。旅行者は1分1秒争うわけではない。電車、バス等の公共機関を充実した方が良いのでは。		
	犠牲を払って道を作ったのに道路が多いとは言われたくない。		
	JR、バスも企業なので営利追求。道路は企業ではない。企業はどこでも誘致合戦が激しい。呼ぶためにも条件を整えるのが必要。豊科はすぐ一杯になった。		
	豊科はエプソンがある。大町は苦戦。		

第3回 意見交換会 要旨

開催日時	11 月 7 日(水) 19 時 ~ 時		
市町村名	松川村	グループ名	1班
要 旨			
<p>交換会は主催者側に責任がある。県の主旨にどのように答えるのか我々に義務がある。県の施策決定は我々の意見がどのように映されるのか。いろいろな意見があって良い。行政の交換会における位置づけはどうなっているのか。それが分からなければ、意見を言う意味がない。自分は道路を作るのは反対だが、感性で作ってほしいという人の意見も大事にしなければいけないのではないかと。どうしても作るなら堤防道路を活用し、田園風景を壊すべきではない。</p>			
<p>この意見交換会は土木部が知事に内緒でことではないか。やったという事実を作り、造ってしまうのではないかと。西山から4kmの中に道路が4本あるのもういらぬのではないかと。村長が賛成なら松川村が全員賛成ではない。必要なら住民投票も。道路を作れば人が来る(車が通る)わけでは無い。安く、早くいける道を選ぶ。高規格道路でなければいけないというが何故か(必要性がわからない)。高速道路があれば潤うというが、スキー客を見れば日帰りが増え、決して金が落ちるとはいえない。大北地域の高校生が就職できないのは生徒の質が悪いのが問題。</p>			
知事に相談済みである。			
将来的に賛成していきたい。高瀬川の右岸、左岸を利用して計画してほしい。池田側も左岸を整備してほしいという話がある。			
高規格道路は原則無料であるから安く作る必要がある。			
県民負担が無いとは言えない(金の出どころによる)。			