

## 第 2 回 意見交換会 要旨

開催日時	10 月 19 日 ( 金 ) 19 時 ~ 21 時		
市町村名	松川村	グループ名	1 班
要 旨			
1 回目の資料をもとにこれだけの資料が出来る。行政は意見交換会を開くにあたって県の資料を提示し、内容を見てもらってから行った方が良いのでは。			
0 の情報から意見交換会をした方が良いということから始まったそうですね。			
資料を出す事によって誘導になるということから。知事との話の中から、このような会が開かれた。			
資料の出所は答えになっていない。協議会の中心は？建設促進協議会。			
事務局、大町市建設課へ問い合わせ。幹事である。			
費用については前回答えていただくことだったか。			
資料が届いたことについて、どこからきているかについて教えてください。 県 / OK 松本道路は計画路線は大町 系魚川のルートは南だけの資料しかない。大町より北の路線が出ていない。北の方を除いたのは何故か。小谷は早く行ってほしいという意見から抜いているのでは。全体からではなく大町から南で計画しているのはおかしい。 県 / 次回答えたい。 交通量調査は6年前、オリンピックが過ぎて交通量が変わっているはず。最新のデータで出してほしい。補正したものはあるのか。調査しているのは聞いている。 県 / 現在はデータ無い。 費用対効果 交通事故は減るのか(必ず)。経済効果の上昇はどうして出せるか。 県 / 全国の基本データを元に算出している。			
私自身も賛・否は無い。意見を言う中で白黒を決めたい。県の資料を見る中で全員の_____。前回終わった後、家で話した結果10年~それ以上前に大北として高卒の生徒を含め、大北の子が、大北に就職するのは3割。大北には職がない。非常に就職難である。新聞に0.8%の就職率とあった。南信、東信、北信、中信の順位。0.006倍という結果。村で言えばそれ以下ではないか。外から来る方は松川を。豊科の高家の工業団地には色々な企業が入っている。道を開いたからといって企業が大北に入ってくるのか。自然を守るのは大切だが、就職できる場所がないのも問題。市町村合併があるなかで、大北として考えていかななくてはいけない。企業が進出してこられる環境をつくって行かなくてはいけないと思う。私の意見としては必要だと思う。			
初めの計画の中では波田 - 大北へのルートだった。現在のルートを拡幅してルートを造れば良いのでは。現実の生活を良くするのが良いのでは。調査区間は県下では白紙になっているのか。意見を出すことによって、内容が変わるのか(意見が取り入れられるのか)。前に大阪にいたが、道路は大きくするが、公害が多い。車が増えて便利になったわけではない。現在、松川は止まることなく通っているが、安曇野渋滞で通りが悪いようなら道を増やす必要はあると思う。どれくらいの道路が必要かよく話合うべき。将来を見据えて考えていくべき。			

## 第 2 回 意見交換会 要旨

開催日時	10 月 19 日 ( 金 ) 19 時 ~ 21 時		
市町村名	松川村	グループ名	1 班
要 旨			
波田 - 大町のルートは白紙になっているのか。			
白紙である。			
意見はなし。他の皆さんが言っている。			
<p>お金があるのなら、大町 - 糸魚川には道路を作ってもいいとは思う。大町南からではそんなに混雑しているようには思えない。東京にいたが休日は15分で駅へ行けた。平日は1時間ほどかかった。30~40年前から無理だと分かっていた。公共機関を使うべき。現在の企業は国内で進出は考えていないのでは。お金がかかるため。アジアでは30分の1位になる。外国の方が処理がよい。自社でも中国に4社持っている。進出は望めない。国内2次が下がり。3次上がる。企業誘致はこちらは難しい。道を作っても来ないのでは、道はとおる。電車は少ない。スキーでも北海道1泊2日、2万を切る。その中でこちらに来るのか。県で費用を出せるような事を言っているが後々市町村に負担が来るのでは。村の財政は40%から全国では30%くらいである。村は既に超えている。25億ほど交付金に頼っている中で、負担が来ると大変なのではないか。</p>			
国の事業。市長村には全くない。全て国で負担。			
<p>道路を作るか、作らないかの答えに行く前に、この意見交換会を開く事になったのか。県行政が、この意見を参考にするのか。出る人、出ない人がいる中でどうなのか(資料について) 市民タイムスの記事より、実のある意見交換会をと述べた事について証明をするということ。もっと資料として出せば、市民タイムスの言っていることのように知識を深めることができるのでは。アンケートを取った方がよいのでは。この会は意見交換会の主旨とは違うのではないのか。</p>			
目的に疑問がある。			
<p>道路について、大町以北を先にやるような事を新聞に載っているが、大町以北だけで道を作るだけではだめなのか。糸魚川から造ってきて大町以北で止まったとしたら高規格道路としてなり立つのか。</p>			
<p>地域路線として計画している。途中で止まっても良い。今後延ばすこともあるが、なり立つ。現道を利用してバイパス延ばす。</p>			
<p>高瀬川右、左岸という案もあるが、私の意見としては建設省からがんばってもらって左右で上下線を作る。つまり一方通行で走る。大町を基準として、南は明科の橋よりインターへ持っていく。1km30億という中で高瀬川が流れていないということで。</p>			
<p>資料よりメリットを強調しているように見える。それだけお金を出す価値があるのか。現道を整備した方がよいのでは。前回この会で反対が多ければ考え直すとの事案が出ていたがどうか。</p>			
知事は白紙で臨むと言っている。作っても作らなくてもよし。			

## 第 2 回 意見交換会 要旨

開催日時	10 月 19 日 ( 金 ) 19 時 ~ 21 時		
市町村名	松川村	グループ名	1 班
要 旨			
<p>知事の白紙と言っている割には県の方では対応が悪い。      さんの意見はもっとも。就職が無いのは不便。なにもない。電車が不便 (車がきらいなため)。道路より通勤通学に使うものを整備してほしい。オリンピック道は事故が多い。</p> <p>景色が良くなるわけではない。道路を開くだけでよくはない。時代は電車、自転車。ゴミ問題も大変。自然を壊せばもう戻らない。子供のためには良くない。道路より生活道路等の安全道路をつくってほしい。歩道など。全ては税金なのだから教育か福祉に (村は少ない) あてるべき。</p>			
<p>現在の 4 倍以上の道が必要なのか。本格的なバイパスではなく、2 線ほど道ができれば良いと思ったこともある。村を眺めても道を整備したあとも、水たまりができています。この 3 年で歩道整備が行われている。それは良い。(その方向でやっても良いのでは。) 道路を作ることによってこのような細かい整備にお金が回らなくなるのは困る。土木 40%、農業 20% 以下、道路工事は 30 年くらいかかるから。仕事ができるから良いという考えがでている。</p>			
<p>意見を交換できないのか良くないか。      さんの方法を強く要望したい。県外者からの意見で反対者が多いことがよく分かった。意見を聞く中で、一人一人の意見に納得いく。ここへ出てきていない人たちの意見があると思います。農業の流通ともかねあった。この道路とは違った生活道路があれば良い。アンケート全員に出してほしい。それを参考にして考えてほしい。</p>			
<p>全員に聞きたい。これはこの道路に対応してです。他の道路整備ならいらぬのではないかと。さんのルートは高規格か。</p>			
<p>そうです。その案を他に作るのではなく現道を使うと言うこと。道を作るにも国と村民が協力しあうべき。</p>			
<p>次回は意見交換の主旨に戻り、題について全員で話し合う。</p>			
<p>11月7日に行く。</p>			
<p>前回は      さんについて話をしたが、全部のっていなかった。</p>			
<p>この意見を反映するのに / 人が賛成している等の内容を新聞に出していますか。</p>			
<p>出している。全てを公開している。</p>			