

第1回 意見交換会 要旨

開催日時	10 月 2 日 (火) 19 時 ~ 21 時		
市町村名	松川村	グループ名	1班
	要 旨		
	意見交換会をかねて皆さんの意見を聞いて参考としたい。将来の子供達の働き場が出来てほしい。		
	道路が増えることによって活性化が逆効果となってしまう地域(商店街)が出てしまう。道路を作ることによって町が壊される。		
	道路を作って本当に私達のためになるのか。		
	松本や塩尻へ行くのに大変な時間がかかってしまうのでぜひ道路を整備して交通の便を図ってほしい。		
	長野県は財源に大きな赤字があるのだから、もう少し検討しなければならない。大町より北は整備は必要だが、大町から南への道路はいらない。		
	環境問題などを見てもメリット、デメリットがある。(しかし10年や20年先のことを考えれば必要であるのではないか)。私的には必要である。		
	将来の子供達の利用という点や、車社会がより激しくなると思うので必要ではないか。		
	松本等の学校へ通う場合、大変時間もかかるし、また松本へ学校のために住むこともできない。そういった点やこれからの車社会のことも考えると必要ではないか。		
	今日は賛成、反対を言い合う会では無い。既存の道路を活用して道路を整備していく手順はどうか。行政の制作決定の場における交換会の位置づけ如何。		
	将来の子供たちのために必要。大町方面等だけという部分的に整備してもだめだ。つながっていてこそ最高の必要性がでてくる。		
	道路は観光のためだけでなく、物の流通に大変なくてはならないものだ。環境にも十分配慮して計画を進めてほしい。		
	地域を守るには道路が必要だ。これからの車社会でこの安曇野に観光などで来る人が増えるのだから道路は必要である。		
	村の発展を一番に考えるのなら道路は産業文化の通り道であるため欠かせない。地域や将来の子供達のためにならなければならない。		
	安曇野に来る人は自然を見に来るのだから自然を破壊してまで作る必要はない。今ある道路を整備するために財源を使ってほしい。水等にも被害が出る。私は賛成反対ではなく、1から戻して考える必要がある。		
	問答集を見たが、内容は作ることを前提に作成されている。県の考えはどうか。子供達のために道路を作りたいと言っている人もいるが、その財源を逆に子供達の教育費などに使ってほしい。今ある道路を整備すればいいことだ。自然をこれ以上なくする必要は無い。道路は財産にならない。問答集の出所をはっきりさせて下さい。問答集作成費はどこからか。		
	財源の赤字がワースト2である。道路が沢山出来ることで維持管理が大変になる。財源のことを良く考えてほしい。→絶対必要である道路でも今は作るべきでないくらいだ。大北の道路はオリンピック以来、補修・整備が進んで昔とは大いに違う。これを考慮して考えるべきだ。		