

### 第3回 意見交換会 要旨

開催日時	10月 11日(木) 7時00～9時20		
市町村名	穂高町	グループ名	1
メンバー	( : 司会、 : 記録者)		

- ・ 前回資料提供をお願いした財源、ルート、問答集等について県側から説明をお願いします
- 県 松系道路はルートが決まらず財源は未定、伊那木曾道路の予算を参考に、  
県の整備区間は伊那側 1.5km、  
木曾側 4.6km 平成8～15年まで 全体事業費 240億円 今年度 34億円  
国からの補助 55% 県費 45% 県費の内訳・ 27%一般財源(特定財源も入る)  
18%債務(当初県から出すが国  
から交付)  
全体の約 20%が県の財源から
- 問答集については県は直接関わってない・・・事務局が大町市で建設課が
- ・ Nさんの回答に対して質問や意見は？
- ・ 問答集には町もお金を出している、拠出金 5万円とか・・・、だから穂高町も入っているはず。ど  
んなメンバーで作ったのか知りたいし、町からいろいろ訊いて貰えるか
- 町 はい
- ・ それでは町として訊いて貰いたい。他に質問は？
- ・ 財源は伊那木曾と同じ率か
- 県 ルートが決まらないから分からない、トンネルがあれば変わるし、二車線にすることもありう  
る、ルートが決まれば予算が出る
- ・ 国から 10年～20年後に金は出るのか、途中で工事の中止はないのか、見込み予算でよいのか
- 県 即答は出来ないが意見として聞いておく
- ・ 事業費 240億円は 4.6km の予算か、あと何年か
- 県 4.6km で、あと 4年位
- ・ 伊那木曾の場合国土交通省との工事の割合はどんな基準で決めたか
- 県 トンネル工事が多く分からないので調べます
- ・ トンネル区間は国から金が出るのか
- 県 県の負担も有る、地元ではなく県
- ・ 事業費の割合は誰が話し合いをするのか
- 県 担当部局、国と県で、出来るだけ国でやって欲しいが・・・
- ・ 高規格道路は国道か県道か
- 県 高規格はバイパスの形になるので県になる可能性が強い、場合によって国道になる
- ・ 国に持って行って貰いたい、堀割か？土盛りか？希望はトンネルだが

### 第3回 意見交換会 要旨

開催日時	10月 11日(木) 7時00~9時20		
市町村名	穂高町	グループ名	1
メンバー	( : 司会、 : 記録者)		

- 県 意見として出しておいて下さい
- ・ 一般財源の27%の中で道路特定財源はどのくらいか
- 県 18%の0.2は県の一般財源から、27%の方も一部特定財源も含まれるので、トータルとして20%が県費になる
- ・ 道路特定財源と一般財源の割合は？
- 県 80%くらいが国費から、18%の内何年後かに国から戻る
- ・ 公債費は一般財源ですよ
  - ・ 県の人教えてくれないでDさんが教えてくれるなんて変ですね
  - ・ ほとんどが特定財源か
- 県 そう思ってもよい、国から補助金として貰う
- ・ 国が道路財源も一般財源も見直しを考えている、県の主要な三基金がそのままでは枯渇する、県の頼るものが無く通帳がゼロになる、16年度以降の財政が危うい、県の財源はどうなるのか、その状態で着工したときどうなるのか、新聞にでていて現実問題だ
- 県 どうなるのかそれは立場にないので答えられない、いま県は全体で5ヶ年計画で進めている
- ・ 司会で申し訳ないが、そういう中で大事なことを答えてもらえないとは……
  - ・ 東京で有ったはずですよ、職員の給料で穴埋めをした
  - ・ 枯渇するとどうなるのか、道路を造ると職員の給料が遅れるとか……
  - ・ 答える立場の人から返事を持ってきて欲しい、その努力をしてくれたか、住民の資料請求が伝わっていない
  - ・ 限られた時間で高い知識や情報を知りたいので、次回は財政の専門家の方にも出席して欲しいが出来ますか
- 県 そこはもう一度……
- ・ 他に何か有りますか
  - ・ 三つのルートのイメージがわからない、どんな形か、速度は、有料か
- 県 立体交差で入れる場所で特定の自動車専用道路、無料、速度60~80km
- ・ 見た目は高速道路、生活道路ではない。  
これは制限速度とは違う、国で作った「地域高規格道路」に載っているが今迄は80km以上、サービス速度も有って。60~80kmは設計速度、速度にはいろいろ有って、平均的速度=安全かつ快適に走行できる平均的な速度、設計速度=80km以上とし都市間を移動120~100kmとなっている

## 第3回 意見交換会 要旨

開催日時	10月 11日(木) 7時00～9時20		
市町村名	穂高町	グループ名	1
メンバー	( : 司会、 : 記録者)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 高速道路の近くに住み、騒音で悩んだことがあるが、Fさんは近くに出来ても騒音の心配はないのか</li> <li>・ 私は心配しない</li> <li>・ ジャスコの間の道路を売った人が後悔している、耳に入らないか</li> <li>・ 相対的に考えるといろいろ考えない、個人的にいろいろと……</li> <li>・ 生活道路から高速に流れが変われば良いのか</li> <li>・ そうだ</li> <li>・ インターチェンジやサービスエリアの決まりはあるか、何kmにひとつか</li> </ul> <p>県 各町村にひとつ、二つもありうる</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 堀割案もあったが、河川があると上にでる、堀割でも騒音は凄い、音は地を這って真上へは行かない</li> <li>・ 田の整備は良かったが、大型道を農業車が通れない</li> </ul>			

## 第3回 意見交換会 要旨

開催日時	10月 11日(木) 7時00～9時20		
市町村名	穂高町	グループ名	1
メンバー	( : 司会、 : 記録者)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 専業農家のIさんの話を記録してあるので読ませてください。 (穂高町役場で開かれた京都府立大ゼミナールで) 内容 農業の現状、農業者の心の荒廃について</li> <li>・ 田を守るために道路をつくりたい。</li> <li>・ それは逆だ、田園地帯がなくなって都市化されてしまう。</li> <li>・ 道路構造が悪い、集落の中は静かにしなければならないのに。</li> <li>・ ヨーロッパではバンプといって、集落の入口に高いこぶをつくって物理的にとめている。</li> <li>・ Fさんが、どうして高規格道路をほしいのか、真実を知りたい。</li> <li>・ 安曇野の自然を守りたいから。</li> <li>(笑)</li> <li>・ 穂高町の住宅状況が田んぼをなくしてきたのだろう。住宅地を増やして、そこに道が足りないから道を作った。結果、景色が変わった。</li> <li>・ 国から金が来るから道路を作れば良いのか</li> <li>・ 今ある道路を機能的に良くするべきではないか。町道は、5メートル幅の道路を作るのに1キロあたり1億円かかるそうだ。オリンピック道路は、8.6億で、高規格道路は、50億円、県がその20%としても10億円。</li> <li>・ 池田町の住民話合いでも、6～7割がC案の道なんか要らないといっていた。 一般道路として整備してほしいと。</li> <li>・ 穂高町は、もう南北の道は要らないと思う。東西の道を整備したほうがいい。</li> <li>・ 川沿いの道ももう少し走りやすく整備したらどうか。お役所の管轄をぬきにして、前に、町会議員に来てもらって地域の集会をしたとき、高瀬川沿いを使ったらどうかと言ったら、「河川を利用したら、すぐできてしまうし、金もかからないからだめだ。」といわれた。おかしいことを言うなあと思った。大事なことをなれ合いで決めないでほしい。</li> <li>・ 山と川と田園が大切というところは、一致しているのに接点が見出せない。</li> <li>・ 代替案をだしていったらどうか。</li> <li>・ 車のための道路でなく、道というものを考え直したい</li> <li>・ 観光道路と生活道路を分けてほしい。</li> <li>・ 観光産業の人はどう思っているのか。</li> <li>・ 町の商店の人は、実のところ歓迎していないと聞いた。</li> <li>・ その道路ができたなら、通り過ぎになり客は減る。</li> <li>・ 農家もほとんどの人はのぞんでいない。</li> <li>・ 本当に道路がほしい人の声が聞こえない。納得できる話が聞きたい。</li> </ul>			

## 第3回 意見交換会 要旨

開催日時	10月 11日(木) 7時00～9時20		
市町村名	穂高町	グループ名	1
メンバー	( : 司会、 : 記録者)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ そろそろ具体的な代替案を出していったらどうか。</li> <li>・ 今ある道路を使いよいようにしてほしい。</li> <li>・ 歩道の段差があって、自転車や障害者が通りにくい。</li> <li>・ 穂高地区だけで考えず、長いものとして奥の人のことも考えないと。オリンピック道路ができてよくなったひともいる。</li> <li>・ しかし白馬や大町は客が減った。</li> <li>・ 道路があれば、客は来るのだろうか。</li> <li>・ 観光客 1000 人にアンケートをとったのでは、安曇野に高速道路は不要とある。</li> <li>・ 結果をだすことだけではなく、意見交換会ではなかったのか。</li> <li>・ 平成 6～7 年の資料ではなく、調査をやり直してほしい。</li> </ul> <p>県 <span style="margin-left: 2em;">すぐには無理だが、いずれ</span></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ オリンピック道路ものっていない古い地図で道路が必要だと・・・こんな資料では判断できない。県は事業目的をきっちり答えられるか。</li> </ul> <p>県 <span style="margin-left: 2em;">県は、中立の立場だ。今までこうやってきたという資料。もう一度調査の必要はあると思う。</span></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ マスタープランの見直しをするのか、修正するためか。</li> </ul> <p>県 <span style="margin-left: 2em;">こういう意見があったと伝える。</span></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 町の建設課にも道路事情を考えてほしい。今ある生活道路の整備にかかる費用などしりたい。</li> <li>・ 個人でも役場に行っていることができる。</li> <li>・ それは次元が違う、県と町では</li> <li>・ 町作りの観点から考えないと</li> <li>・ 調査はいつも千代田コンサルタントになっている、古い地図や資料をコピーしているが県の職員はやらずに全部委託するのか。</li> </ul> <p>県 <span style="margin-left: 2em;">いつも千代田・・・というわけではないが、忙しいので全部委託している。</span></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 時間なので終わりにします。</li> </ul>			
次回	10月25日(木) 午後7時 町民会館体育相談室		
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 県の財政専門の方に来ていただく</li> <li>・ 具体案、方向性を整理して、自分なりの代替案をもってくる。</li> </ul>			