

第1回 意見交換会 要旨

開催日時	9月 26日(水) PM19時00～21時00		
市町村名	堀金村	グループ名	2
メンバー	(: 司会、 : 記録者)		
<p>第1回目は時間が少なかったため、とりあえず意見交換会に参加した理由・意見を述べてもらった。</p> <p>() : 県より提出された資料だけでは乏しく、前回までの資料を入れると膨大なものになるはず。メリット・デメリットが4項目と少ない。安曇野の環境上、高規格道路が必要か疑問である。</p> <p>() : これまでの調査内容についての調査資料の提供を依頼する。1m500万円もする道路が本当に安曇野に必要な疑問に思うし、検討したい。</p> <p>() : 県は住民の要望で計画したとしているが、我々住民は要望しておらず心外である。生活道路を優先してほしい。病院などへのアクセスに利便性があるとしているが、堀金村でメリットとなり得るか疑問である。</p> <p>() : 高規格道路へのアクセス道路は検討されているのか？</p> <p>() : 20年前の越して来たが、当時は海産物等冷凍や乾物であった。中央道・長野道の開通で新鮮なものが食べられるようになった。文化の交流が必要。色々な意見を集約してレベルを上げるべきである。</p> <p>() : ルート比較をした問題の資料を提示してほしい。自動車道路と生活道路の性格を明確にし、問題点を出してほしい。景観を大切にする住民意識を持って住民共通意識として一帯であってほしい。</p> <p>() : 県では「ルートは決まってない」と言うが、決まっていると言う人もいる。いずれにしても周辺の環境が問題であり、子孫が高規格道路を望んでいるか疑問である。現在沢山の道路があり、これ以上の道路は必要無い。</p> <p>() : 環境問題が課題である。現在の道路を整備して無駄な経費をかけないようにしてほしい。</p> <p>() : 国営公園へのアクセス道路が整備され、樹木の伐採、遺跡の破壊が進んでいる。高規格道路の開通により更に破壊が進むので高規格道路は必要無い。意見交換会も儀礼的に格好をつける為に行っている感じがする。1人当たり600万円の借金があり、これ以上の借金を増やしてまで作る必要があるのか疑問。</p>			

第1回 意見交換会 要旨

開催日時	9月 26日(水) PM19時00～21時00		
市町村名	堀金村	グループ名	2
メンバー	(: 司会、 : 記録者)		
<p>() : 国・県が費用を負担するとは言っても、我々の税金である。高額な費用をかけて、高規格道路を造る必要があるのか。税金の無駄使いとなる事が充分考えられる。ビジネス道路であるから投資額にあったメリットがあるか検討してほしい。松本の有賀市長は松本城の世界遺産登録に当たって、安曇野の田園風景を含めて世界遺産登録をしたいとしている。その意味でも田園風景を破壊するわけにはいかない。</p> <p>() : 田尻・田多井の間の田畑には、縄文時代から奈良・平安時代の遺跡があり、盛り土をして保存してある。試掘調査費、基盤整備を増額して保存しているのでこのルートを通ると遺跡が破壊され、整備費が無駄になってしまう。特に問題であるのでこのルートは避けてほしい。</p> <p>() : 皆さんの意見を聞きたい。安曇野の景観を考えてほしい。</p> <p>() : これ以上の自動車専用道路が必要か疑問である。生活道路である通学道路の整備を先行してほしい。安曇野は日本人のあこがれであり日本でもっとも貴重な田園地帯である。長野県は空気がよく、越して来て喘息が治った。排気ガスによる汚染が懸念される。子供は高規格道路ができると堀金村へ帰ってこないと言っている。</p> <p>() : 県資料のメリットを充分生かし、高規格道路の建設を望む。人と物、情報をもたらしてくれる。土地に付加価値をつけて地域の活性化を計り、経済的發展をさせたい。田園風景だけ、景観的だけでは経済的に維持していけない。生きていけない。</p> <p>() : 高規格道路が必要かどうか整理できていない。既存高速道路の例を見ても、周辺地域の生活文化が向上して来ている。親戚等関係者の行き来が便利になる。山麓線が横断できない状態である。生活道路の整備が必要。しかし文明にはついて行きたい。</p> <p>() : 小谷の災害地を見ると高規格道路が必要。安曇野の景観を考えるなら、住宅の建て方を考えたほうが良い。</p> <p>() : 高規格道路は山麓線に整備されると思う。東方には大規模農道、国道147号線、国道148号線がある。地元の人がどう考えているのか知りたい。技術的に向上しているので環境には問題ないと思う。</p> <p>() : どの様な高規格道路ができるのか、どの様に使用するのか知りたい。詳しい資料ができているか疑問である。</p>			

第1回 意見交換会 要旨

開催日時	9月 26日(水) PM19時00～21時00		
市町村名	堀金村	グループ名	2
メンバー	(: 司会、 : 記録者)		

次回までの準備事項

県担当：別途「資料提供依頼用紙」による ~ 7件の資料の提供を依頼する。
 青柳殿：メリットとしているデータ又は私案等あったらお願いしたい。

次回、次々回予定

第2回目：10月 9日(火) PM7:00～9:00 役場別館
 第3回目：10月29日(月) PM7:00～9:00 役場別館

確認事項

本意見交換会は、あくまでも意見交換であって多数決による賛否を問わない事で、最終結論は意見、提言としてまとめる事で全体説明会及び、第2グループ内でも確認した。次回は意見を色々と言ってもらおう事とした。

11月末日を目途にまとめる。

最後までこのメンバーで行うことを確認した(M確認要求)。

県は白紙の状態で臨んでいる(県職員回答)。