

## 第3回 意見交換会 要旨

開催日時	11 月 6 日(火) 19 時 ~ 時		
市町村名	白馬村	グループ名	7班
要 旨			
除雪費等、資料の説明、前回の質問に対する回答等。資料に対する質問等。			
大町から南はどこも金額的に変わらない。国営公園と道路はうまくつなげないのか。(金額的に有利になるのでは?) 国が事業主体となると、補助率は良い。国が主体となると半分になるので、負担は多くなる			
国営公園が重要。ハードは国、ソフトでは地元でとの事だが良い案が今はまだ出て来ない。(大町以北)観光、教育に充分活用すれば、素晴らしいものとなるはず。			
中部縦貫道について。松本～波田は計画中			
H8比較ルートについて、安く作ってもらえば良い。A～Dルートの中では、Aが良いのでは。浦川を橋で渡るのは良い案だと思う。Aは安いと考えないで欲しい(現況)。 4ルート比較は何故か。B雨中等用地がかむり、Cはトンネルが多くあるが、不安定な山。A又はBが良いのでは。外沢のトンネルは危ない。			
意見集約について。1回、2回の要旨をまとめたものを発表した。 災害、観光、財政面、等々。メリット・デメリット等の意見の発表。 これ以外にあったら今日発表して頂けないか。			
必要ではあるが、デメリットとして、通過観光客が入るのがマイナスではなく昔ながらの原風景、田舎の風景、文化的に俗化してしまう。便利すぎることで特色が失われてしまうのではないかということである。新幹線等でもあきらま。白馬の農村風景は観光には必要。			
道ができると白馬の文化が失われるという意見は理解できない。			
色々意見が出て良い。			
電柱問題を考えて欲しい。(同時に)			
青鬼集落に行く例をあげる。みんなが白馬をよくしたい。			
自分の努力なしで道をつくただけで客が来るようになるのは間違い。そんなものではない。ルート設定について景観、地質等、十分に検討していただきたい。高規格以前に白馬町の騒音をなくす方法をつくってみてはどうか。			
騒音にだんだん慣れてはきたが、高規格が欲しい。			
道ができると客が来るという表現はなくし、自分達でも努力しなければならない。			
今日出た意見を修正し、次回に発表させていただく。			
発表は 氏にお願いしたい。			
都合よくなければ反対。しかし本当に必要な人の事も考えていただきたい。今日発表した旨に今日の修正案を加えて、後日発表原稿を役場に届ける事とした旨の説明があり、本日の確認とすることにした。			