

第 2 回 意見交換会 要旨

開催日時	10 月 15 日 (月)	19 時	~	時
市町村名	白馬村	グループ名	7 班	
要 旨				
<p>12月までに各グループで報告をまとめ、全体の報告会を行いたい。さんよりFAX及び資料提供あり。次回に提示する。1件(基本ルートの変更の提示は、今回資料で提示)他のグループからの資料提供の提案はしたが説明は。</p> <p>このグループは、自分達の意見の収集をすることにする。簡単に資料説明(大町建)</p>				
(資料の中より質問有り)				
AとCとのルートの違いがあるが、一番基本的なところで、考え方が違うか。				
Aは、~町が恩恵があり、Cは~町が恩恵があるというような事である。				
27日の発表の時にスムーズにまとめるように意見を出して欲しい。前回、さんより出された「メリット、デメリットを考えたい。」を基本に話題を進めていきたい。役割と機能を掘り下げて行きたい。				
<p>メリット、デメリットについては、ルートが決まらなると考えられない。松川方面では反対が多いが、白馬村では、賛成という方向でいくならルートを変更して、池田方面へ出て行くとか、ルートを白馬村として考えて欲しい。小谷村ではR148へよせてルート設定しているが、白馬村でルートを考えなくては。小谷村でもルートは決定していかないのでは。(小谷村の土地柄を考えて右にするか左に行くのかによって、白馬村のルートが大事になっていく)</p> <p>県でもH6から検討していたなら技術的にこういうルートが良いと言って頂いた方が、住民も楽な所はあるのでは。</p>				
<p>県ではある程度考えて、3ルート案がある。その中でこれに決定しているというものはないので本日の会議ではルートということではなくグループとしての意見をまとめていきたい。新聞記事(池田町の集会のこと、白馬のさんの記事)について高規格道を作った上でのメリット、デメリットを出して欲しい。</p>				
<p>メリット/白馬町が静かになる(騒音etcの面で)。</p> <p>東は地盤が弱い、西は景観でダメということですが、やはりルートの決定は大事だ。</p> <p>日常生活の当面の問題を解決するというだけか?</p> <p>反対賛成で決めるのか。</p>				
<p>前回からの質問・同盟会は、ここ2~3年ということだが、最初の案はS48頃かだがバブルの真只中でたてられた計画だが、今現在の経済の中で今でも可能なのか。</p> <p>何年先にこの道路ができるのか、と考えると(資料から見て20~30年先になるか分からない。)</p> <p>今困っている人はどうするのか。</p> <p>風水害、地震、災害のことから、高規格道路が安全とは言えないのではないか。</p>				
<p>県の発表しているものを見ると、大型トラックの通行量が多いのは北陸自動車道、と長野自動車道との最短距離だから。又、通行料金がかからないから(高規格道路は2車線で検討)。災害に強いの意味は災害に対する強度は、今の道路とは比べ物にならない程の強度である。(現在の国道は、民家に都合の良いものになっているので少し無理をしてでも作っている)前回言ったのは、そういう意である。</p>				

第 2 回 意見交換会 要旨

開催日時	10 月 15 日 (月)	19 時 ~	時
市町村名	白馬村	グループ名	7 班
要 旨			
<p>今出されている意見は、高規格道路の難しいところで議論している。だからもっと必要なのかわかという所で議論したらどうか。</p> <p>別紙資料により松本・糸魚川の道路・交通状況が悪いということからもっと考えることがあるのではないかと。国の財政が大変な時にこんなに金を掛けていいのか プラスとマイナスを考えてみよう(白馬、小谷間がいいが、長野、白馬間はダメとか) 村をどのようなイメージの観光地として作っていくのか。白馬独自の「文化」を作るには、松糸道はマイナスではないか。他の方法で、今困っている問題を解決できないか。</p>			
<p>原案の問題としても、もっと考えて欲しい。</p>			
<p>10日に新潟へ往復したが、大型トラックの間で怖い思いをした。だから白馬～糸魚川の道路は必要。神戸のトンネルは、地震の時OKだった。だから災害の時はトンネルは技術的に強いのでは。だから高規格道路でなくてもバイパスとして一本は白馬～糸魚川は必要だ。</p>			
<p>大胆な意見だが、白馬と糸魚川は新幹線。そのために白馬には大きな駐車場はどうか。沢山のものを運ぶことを考える。</p> <p>20年先ではなく今日的なことを考えるとやはり新幹線。</p>			
<p>高規格や高速道が来ると、観光地は大丈夫というのは湯沢を見ているとOKではないのでは。</p>			
<p>白馬の文化や将来のことを考えてみてほしい。</p>			
<p>地域の安全を考えると、高規格道路は必要。トンネルを多く使った道路にしたなら。景観という所から、道路を反対しているが電柱の方がよっぽどダメだ、道路を反対するなら電柱をなくして欲しい。</p> <p>穂高方面の人達が反対しているのがよく分からない。道路工事やトンネル工事により雇用が増えているから経済効果が生まれるのでは。</p> <p>どこのために作るとかではなく、全体的に考えて必要では。通過型も皆(白馬村)全体で考えると、滞在型に出来るのでは。</p>			
<p>高規道は無料であり、インターは村に必ず一つあるので、村へのアクセスは良くなり沢山の人が訪れるだろうが、滞在してもらうためにどうにか村の魅力を、又各宿の魅力を出して行って欲しい。文化(塩の道や青鬼の集落郡)を外の人達に広げていく努力をしていく。</p>			
<p>ルートをしっかり決めることが大事。(糸魚川の市役所へつなげるように考えたらどうか)</p> <p>トンネルはダメだ。小谷は大変だ。</p> <p>何でも決めるのは白馬だけでなく小谷とも話し合っ調整して欲しい。</p>			
<p>大町以北の地域は、調査区間外としたのはどうしてか。</p>			

第2回 意見交換会 要旨			
開催日時	10 月 15 日 (月)	19 時	~ 時
市町村名	白馬村	グループ名	7班
要 旨			
今は調査区間ははずれているが、これから調査区間に入れて欲しいということをアピールしていくといいのでは。			
道は、文化の発祥であるので、もう少しよく考えて調査区間にしていきたい。			
トンネルだと景観は、クリアされていくが金がかかる。雇用が増えても国の財政が。トラックの通過は何も白馬にプラスにならない。これはどうしていくか。			
高規格道路は必要である。 お客さんは、通過型でもいいから白馬村を見てもらい、又来たいという所にしていきたい。村民も努力を。高規格の予算は国と県。国道のバイパスは予算はどうなる。事業によって補助と単独がある(国が必要と認めると国も金を出す)			
トラックの通行量は、松本へか長野へか。 大糸タイムスの調査 / 長野60%、松本30%、その他10%			