

第1回 意見交換会 要旨

開催日時	9月 27日(木) 19時 ~ 21時		
市町村名	白馬村	グループ名	5班
要旨			
<p>反対。通学の道は賛成。高規格は反対。観光又は商業でどちらにするかで対応が変わる。観光客を呼ぶために都会と同じ道で良いか?白馬は日帰りになってしまう。客が間違いなく減ると思う。人口を増やす方向で行くのなら仕方ない。流れを良くするだけでは、ますます魅力がなくなる。観光客は増える(通過)宿泊は減る。</p>			
<p>本当に必要性があるのか伺いたい。今は反対。今の財政で6000億の投資の中で、この道が必要なのか?全国の中で本当にこの道を生かして使えるのか疑問。 トラック、通学の問題は、高規格でない対応(バイパス等)が可能ではないか?</p>			
<p>賛成。今、何が主で生きているのか。観光が80%。農業はダメ。連休に大町以北は車が流れない。動かない。トラックの通過を別で考えるべき。 客が減るのは分かるが、それ以上に便利さが必要。価格競争で昨年より悪い。</p>			
<p>必要なし(南?)。小谷、白馬は必要。R148のトラックがなければ生活道となる。産業道が必要。</p>			
<p>生活道が必要。波田ではなく豊科につなげてほしい。 孫が心配。安心して通れる道路がほしい。地震の交通分断が怖い。心配。</p>			
<p>白馬の旅館は多い。工場の立地等を考えるとインターから15分で着かなければ、村が生き残るために必要。豊科では半数が反対している。将来に生きることを残したい。 賛成。今のままなら さんの意見に賛成。通るだけとなる。魅力作りが必要(道の計画以前)</p>			
<p>賛成。自然を売りにしている白馬がどう思われるか(客に)心配。 ルートを景観に配慮してほしい。</p>			
<p>賛否は白紙だが、費用がかかりすぎ つまり税金から出る。 観光と商業の道は別。 客が通過型。 日帰りになると困る。R148のトラックを止めても他に行くので同じ。白馬は白馬、小谷は小谷で考えては?</p>			
<p>通過のみの道も必要。5年先、10年先が分からない状況となった。本当に道になるのか心配。</p>			
<p>賛成。環境に配慮も必要である。トラックは通過が多い。信号待ちは排ガスが多い。止まらない方がガスが少ない。生活していて後継者のことを考える。検討必要。</p>			
<p>旧JRが民営化された。採算われは切っていく。災害に強い道路がほしい。</p>			

第1回 意見交換会 要旨

開催日時	9月 27日(木) 19時 ~ 21時		
市町村名	白馬村	グループ名	5班

要 旨

勉強のつもりで来たが、賛成。神城歩道が狭い。計画も先送りとなっている。通学で危ない。安心して生活するため道草しても良い、環境がほしい

産業の作りが片寄っている。安定職が少ない。小谷ではメーカ誘致は冬の通行が良くなくダメだった。大北はかわいそうだと言われている。長野の中でも道路が遅れている。
交通網整備は必要である。
客を増やせるか?

観光は広い面でもとらえるべき、なぜ穂高で先にやったのか?それが面白くない。道で景観が壊れたという考えは分からない。

今のR148は大トラが多い(夜90%)。過密。環境的には排ガスで東京と同じ。空気、山がきれいなイメージが壊れる。今のままではいけない。水が売れる時代。

日本全体の問題。 さんの意見は通じないのでは、道で客が増えるのか?
道にたより観光業を営むより 宿での独自努力(文化)をすべき。主体的に村づくりをすれば道をつくるより客を呼べるのではないか。

最終的に白馬が目的地になればよい(客)

道の恩恵は感じている。白馬に来て13年もともと住んでいる人は昔に比べると便利になった。好きで白馬に住み始めた人とギャップがあるのでは。福祉面へその金を使ったら?今の景色を当たり前と思う。

道の作り方はいろいろ出来るが、もともとの物は無くなる。公害を出さない観光がしたい。散歩出来るところがあるほしい。トンネルが良いのでは?

R148大トラを規制すれば生活道となるのでは?生活道(通学道)を確保したい。今は怖い。

信号増やす。税とかでトラックが減るのでは。

次回は根拠をつけて主張出来るようお願いしたい。

10/16(火)に決める

PM7:00 ~ 9:00